

函致立法會福利事務委員會各立法會委員
促請延續『過渡補貼基金』

『整筆過撥款資助方案』於 2000 年 4 月 1 日推行。當時，社會福利署曾表示，不希望機構在新資助撥款模式下有『裁員』、『減薪』和『影響服務質素』的情況出現，而且為協助機構履行合約精神，有『過渡期補貼』之方案。社署亦承諾，若機構在過渡期補貼撥款期滿時，有財政困難及符合四個延續條件，會提供協助。這些，都令我們相信政府仍重視社會福利，亦認同社福界從業員一直以來對社會的貢獻。

01 年開始，本職員會與機構董事會、管理層保持緊密聯繫，共同檢討及重組職級結構及推行服務重整計劃，以不影響服務質素的大前題下，去開源節流，務求更有效地運用財政及人力資源，與及提升專業服務質素，促進社會福利服務專業發展。

過去 5 年，我們機構沒有因只顧儲備而不合理地縮減人手，亦沒有絲毫忽略服務質素；這點，我們相信社署亦認同這做法。

在 06 年，我們機構的「盈餘」儲備實不足以應付財政狀況；在這幾年獲分配之新服務單位亦少；員工流失率亦較低；以上三項可參閱我們機構的數據及資料。而且，我們與董事會、管理層都早在 2001 年努力地利用 5 年時間作出服務重整及職級檢討；基於社署在 2000 年提出的四個延續條件，機構是絕對有理由要求延續過渡補貼。

社署多次強調機構須履行對定映員工的合約承諾，不可隨意更改；機構當年與社署達成協議加入整筆撥款資助制度，社署對將來「過渡補貼」如何延續亦有清楚承諾，因此同樣不能輕言修改。政府現時提出的「一次過特別撥款」方案是單方面修改了當年對機構的協議承諾，間接使機構無法對定映員工履行無限期的合約承諾。

再者，政府對整筆撥款基準(Benchmark)的計算亦有明確規定，亦是協議的一部份。自 2003/04 年政府因財赤累積，又另一次的削減撥款 5.3%，大大改變整筆撥款實施時的撥款計算基準，大大影響了機構運用「過渡補貼基金」在過渡期施行種種改革重組措施的部署和成效；令我們的努力如付諸流水，我們既遺憾又失望，更不滿和憤怒。事實上，整筆撥款資助制度的施行，已就資助撥款水平「封了項」，對政府來說，制度本身已是一項長遠的財政節約措施，政府實無理由額外施行撥款削減！

最近，社署宣佈不打算在明年 2006 年 3 月延續『過渡期補貼』，只以『一筆過特別撥款』，讓機構在日後自行去解決財政問題；屆時，機構將面臨龐大的財政危機。我們一直以來都竭力開源節流，亦沒有妄顧服務對象的福祉。政府一次又一次以不同名目削減資源，令機構和奮力工作的員工喘不過氣來。我們懷疑政府對社會福利的承擔，我們不滿政府對社會福利從業員的離棄，我們更擔心社會福利服務被大幅削減，弱勢社群的權益更被剝削，這是我們的心底說話。

因此，本職員會要求政府：

- 1) 履行對機構在 2000 年的承諾，與機構及員工組織有務實的溝通，充分了解機構的情況及困難，提供財政上必要的協助。
- 2) 延續過渡補貼，協助機構履行員工合約的承諾。
- 3) 重燃社福從業員士氣，讓界內同事感到尊嚴不被剝奪。
- 4) 檢討『整筆過撥款』資助模式在這五年對社福界帶來的負面影響，令社會服務能更切合社會的需要。

最後，政府已多年未有檢討及重新釐訂福利政策，我們強烈要求政府盡快與業界人士共同推行檢討，擬定新政策及社會福利發展計劃，務求更切合未來的社會福利需要。

香港小童群益會職員會 謹啓

二零零五年五月三十日

附件：五份『社福界前途』員工意見收集表

副本致送： 署理行政長官唐英年先生
衛生福利局局長周一嶽先生
社會福利署署長鄧國威先生
立法會議員(社會福利界功能組別)張超雄先生
行政長官候選人曾蔭權先生
行政長官候選人李永達先生
行政長官候選人詹培忠先生
香港社會服務聯會行政總裁方敏生女士
香港社會工作者總工會會長張國柱先生
香港小童群益會執行委員會主席莫邦豪先生
香港小童群益會人事及訓練委員會主席葉德強先生
香港小童群益會總幹事梁魏懋賢女士

『社福界前途』員工意見收集

<p>1. 目前，您對自己工作的前途有乜嘢感受呢？</p> <ul style="list-style-type: none"> * 對社會福利界的前途感到非常失望，政府對社福界的資源及補貼不斷削減，直接地影響同工的士氣，同時直接地影響為市民提供的服務。 * 作為社工，亦希望透過專業的發展去幫助社會上的弱勢社群，但對於自己的前途完全不明朗，怎去發展專業？ 	<p>2. 您認為一筆過撥款的資助模式對社工專業有乜嘢影響？</p> <ul style="list-style-type: none"> * 直接影響同工進修的機會，因為面對一筆過撥款資助，機構難免會採用減薪形式去平衡開支，當同工面對一次又一次的減薪，還會花十多萬元去進修嗎？進修後根本沒有機會讓同工去發展。
<p>3. 您認為政府對社福界的態度係點？</p> <ul style="list-style-type: none"> * 政府完全沒有考慮社福界的意見，詳細了解機構與同工的需要。 * 同時亦沒有衡量所採用的強硬態度可能會直接影響服務受眾。 	<p>4. 沒有 TOG，您認為有乜嘢影響呢？</p> <ul style="list-style-type: none"> * 人工會被大幅度削減 * 直接影響所提供的服務 * 業界同工人心惶惶，人才流失 * 前景黯淡，阻礙專業發展
<p>5. 您對 SOG（一次過特別撥款）的看法係：</p> <ul style="list-style-type: none"> * 有好過無，但仍然會嚴重影響機構的財政狀況，同工的薪酬大幅度被削減，種種問題可能隨之而來。 * 只將今天面對的問題延後兩年，根本沒有解決問題。 	<p>6. 您對社福界前途的其他感受或意見…</p> <ul style="list-style-type: none"> * 如果社福界再這樣下去，根本沒有前景可言，請政府尊重社會福利行業，不要只著眼於「金錢」。
<p>7. 在一筆過撥款(Lump Sum Grant)資助模式下，您知道機構有乜嘢措施去應對呢？（報料熱線）</p> <ul style="list-style-type: none"> * 放無薪假期 * 減薪 * 將所有員工轉為新合約員工 * 新入職合約同工沒有晉升及晉薪機會 	<p>8. 您對爭取 TOG 的未來行動有乜嘢建議呢？</p> <ul style="list-style-type: none"> * 盡可能在不影響必要的服務下採取全港性的罷工行動 * 大型遊行、集會、靜坐 * 同工按章工作（只於辦公時間工作） * 針對政府或機構違約而採取法律行動

『社福界前途』員工意見收集

<p>1.目前，您對自己工作的前途有乜嘢感受呢？</p> <p>無前景！ 夕陽專業！</p>	<p>2.您認為一筆過撥款的資助模式對社工專業有乜嘢影响？</p> <p>等同俾乞兒！ 一筆過施捨！</p>
<p>3.您認為政府對社福界的態度嘍點？</p> <p>冷漠！ 欺善怕惡！</p>	<p>4.沒有 TOG，您認為有乜嘢影響呢？</p> <p>最終是沒有人再願意承擔作社工，社工專業沒落！有更多服務對象沒有被社會關懷！社會福利大倒退！所謂：「富者田連阡陌，貧者無立锥之地！」</p>
<p>5.您對 SOG（一次過特別撥款）的看法嘍：</p> <p>等同俾乞兒！ 再俾你一筆！ 之後你死你事！</p>	<p>6.您對社福界前途的其他感受或意見…</p> <p>無前景！ 夕陽專業！</p>
<p>7.在一筆過撥款(Lump Sum Grant)資助模式下，您知道機構有乜嘢措施去應對呢？（報料熱線）</p>	<p>8.您對爭取 TOG 的未來行動有乜嘢建議呢？</p> <p>一人一 e-mail， 谷爆社署 account！ 約見特首後選人！ 約見人大代表、新華社、港澳辦公室 機構主管出吓聲！要團結！真係俾 dd 勇氣出嚟！</p>

『社福界前途』員工意見收集

<p>1. 目前，您對自己工作的前途有乜嘢感受呢？</p> <p>徬徨無助，真真折墮。</p>	<p>2. 您認為一筆過撥款的資助模式對社工專業有乜嘢影響？</p> <p>專家敗壞，如同外賣。</p>
<p>3. 您認為政府對社福界的態度係點？</p> <p>全無正視，垃圾管治。</p>	<p>4. 沒有 TOG，您認為有乜嘢影響呢？</p> <p>服務受損，壽命縮短。</p>
<p>5. 您對 SOG（一次過特別撥款）的看法係：</p> <p>杯水車薪，如恩恤金。</p>	<p>6. 您對社福界前途的其他感受或意見…</p> <p>前景暗淡，如臨大限。</p>
<p>7. 在一筆過撥款(Lump Sum Grant)資助模式下，您知道機構有乜嘢措施去應對呢？ (報料熱線)</p> <p>愛莫能助，齊齊肚餓。</p>	<p>8.您對爭取 TOG 的未來行動有乜嘢建議呢？</p> <p>身先士卒，怪招盡出。</p>

28.05.05

『社福界前途』員工意見收集

<p>1.目前，您對自己工作的前途有乜嘢感受呢？</p> <p>感受到無形的壓力“今天雖然努力地工作，明天明天仍然努力地找工作”有”“Last in First Out”的擔心。</p>	<p>2.您認為一筆過撥款的資助模式對社工專業有乜嘢影响？</p> <p>影響士氣</p>
<p>3.您認為政府對社福界的態度嘍點？</p> <p>依重→看重→可有可無→怕成為負累→想放棄</p>	<p>4.沒有 TOG，您認為有乜嘢影响呢？</p> <p>削減薪金、人手、增加工時</p>
<p>5.您對 SOG（一次過特別撥款）的看法係：</p> <p>只算是權宜之策而已！</p>	<p>6.您對社福界前途的其他感受或意見…</p> <p>非牟利的性質已變質很多工作會考慮此項工作成本和所得</p>
<p>7.在一筆過撥款(Lump Sum Grant)資助模式下，您知道機構有乜嘢措施去應對呢？（報料熱線）</p> <p>開源節流</p> <p>強制性無薪假期</p>	<p>8.您對爭取 TOG 的未來行動有乜嘢建議呢？</p> <p>全福利界的人停職日</p> <p>參加大遊行</p>

28.05.05

『社福界前途』員工意見收集

員工個人感受：

在社福界工作超過 30 年，見到同工默默地服務，克盡己責，也經歷了十多年來社署對社福界撥款的多次突變模式，也有很多無理的措施，如取消伙伴關係，多次不守誠信，破壞承諾。