

## 資料便覽

### 有關設立局長助理的進程報導

(輯錄自 2005 年 6 月 6 日至 2005 年 7 月 13 日期間的報刊)

| 日期及資料來源              | 事件進程   |
|----------------------|--|
| 6/6/2005<br>明報       | 曾蔭權在會見特首選舉委員會時透露，正構思從商界、政黨和政務官中吸納有志從政人士，招聘他們為問責局長的政務助理，讓他們了解政府的運作，然後鼓勵他們參加立法會選舉，接受連串政治磨練後，再重返政府出任問責局長，甚至競逐特首。  |
| 7/6/2005<br>星島日報     | 學者張炳良認為新建議對政務官並非無吸引力。不過，最重要還是要處理政黨和公務員的關注，才能執行有關制度。  |
| 9/6/2005<br>信報<br>明報 | 何俊仁議員表示有關做法是利益輸送，利用公帑補貼政黨發展，是不公平的安排，政治人才應該由政黨自行培訓。曾鈺成議員表示，非常贊成政黨成員加入政府，現時是政黨成員加入政府幫手做事，而非純粹是政府用公帑資助政黨。   |
| 13/6/2005<br>明報      | <p>曾鈺成議員發表文章，指出這項構思可為有意從政的年輕人提供一條事業發展的途徑。……培養政治人才，不能單靠選舉，必須從制度上提供條件……如果能夠成功落實，可以成為啟動「旋轉門」的機制。</p> <p>李鵬飛認為有關建議會引發角色衝突，是行不通的。他提出四點理由，第一是局長助理與所屬政黨在政策立場上可能產生角色衝突；第二是如果由政黨內主要成員出任局長助理，由於需要辭去立法會議席，這將影響政黨在議會內的議席數目；第三是如果局長助理是由親政府政黨的二線人物出任，勢必惹來公眾人士的非議；第四是一旦局長助理位處常任秘書長之上，常任秘書長會否聽命於這些政黨人士(即局長助理)，實屬疑問。</p> <p>馬力議員在接受訪問時認為：「政府願意開放空間、承擔培養政治人才的責任，我們當然義不容辭地推薦人才。即使是立法會議員，我們也願意放人，甚至承擔放棄議席的危機，因為我們最缺乏的是執政經驗。」</p> |

| 日期及資料來源                | 事件進程(續)  |
|------------------------|--|
| 14/6/2005<br>大公報       | 公務員事務局局長王永平認為有關設立局長助理一職的建議可行，但最重要是能夠符合兩個目標，一是有助加強政府政治層的能量，二是維持公務員政治中立的特性。對於有公務員接受政治任命，王永平認為是晉身管治階層的其中一個途徑，唯他對「旋轉門」的安排有所保留，擔心公務員從政後再重返公務員隊伍，其政治中立性或會受到影響。 |
| 16/6/2005<br>經濟日報      | 張文光議員質疑有關建議，有三大難關。第一是局長未必喜歡有其他黨的人士出任其助理；第二是來自公務員的阻力；第三是局長助理未必能發揮「箍票」的效用。李卓人議員批評是用公帑貼政府喜愛的政黨。田北俊議員認為如果政府是為「箍票」，作用不大。馬力議員則認為，若政府需要輸送人才，民建聯會積極配合。           |
| 17/6/2005<br>文匯報<br>信報 | 曾鈺成議員在一個電台節目上表示，曾蔭權曾就出任局長助理開出條件，有意出任的人士，必須符合首長級第二級這個最低要求。  |
| 19/6/2005<br>成報        | 曾蔭權在出席一個答問大會中透露，最理想的特首是一個參與商界或者政府五至六年、或者六至七年具公共服務熱誠的大學畢業生，擔任政務助理的工作，待幾年之後參與選舉，成為立法會議員，然後成為局長、或者司長，最後成為行政長官。  |
| 20/6/2005<br>新報        | 學者王家英在報章發表文章，認為設置局長助理宜三思，因為這項安排可能產生溝通和政治協調的問題，並且會使政策局內政治複雜化，不利政策的制定和推行。  |
| 23/6/2005<br>明報        | 學者成名發表文章，認為局長助理的構思至今還是含糊不清，可能會增添更多政府內部矛盾。他認為政府要達到全面培訓政治人才，增加立法會的權力，普選立法會及行政長官實是最有效促進政黨發展的途徑。而政黨進一步發展，透過公平公開的選舉競爭，讓市民判斷他們的能力，才是解決本港治港人才不足的最重要原素。          |

| 日期及資料來源            | 事件進程(續)  |
|--------------------|--|
| 27/6/2005<br>蘋果日報  | 田北俊議員在港台節目《給香港的信》中，對於設立由政黨人士擔任的政務助理一職有所保留，田北俊議員指出：「香港的政黨連培訓第二梯隊接班也有困難，難道就有足夠人才可以擔任政務助理？」他又批評：「政務助理月薪逾十萬元，是否有必要花這些公帑？」。   |
| 2/7/2005<br>信報     | 學者卜約翰(John Burns)接受報章專訪時，指出相信將有一批有意參政的政務官提早退休，加入政務助理行列。但無論這職系是否由政務官出任，都不是一個訓練管治人才的平台。他指出，訓練管治人才最好的場地是選舉。   |
| 7/7/2005<br>政府新聞公報 | 政制事務局局長林瑞麟在面對立法會議員質詢時表示，政務助理只為有志從政人士建立參政階梯，為香港培養有全面從政經驗的人才。構思初步是讓有志從政的人士加入政府工作出任中層職位，例如局長助理。這些人士可以來自不同界別，包括政界、商界、公務員體制等。下一步是當這些人士在政府工作了一段時間累積經驗後，可參與立法會競選，接受選舉的磨練和作為立法會議員汲取從政經驗。最後他們可重返政府參與特區政府的政治領導層，出任例如問責局長的職位，擴闊參政空間。行政長官會在今年十月發表的施政報告詳細交代這項建議的構思。 |
| 7/7/2005<br>星島日報   | 學者鄭宇碩在報章發表文章，指出雖然政務助理不一定能作為培養特首的階梯，但認為政務助理可在協助問責局長推行各類政治任務方面發揮作用。  |
| 13/7/2005<br>明報    | 民主發展網絡多名學者發表有關「培育政治人才」的研究報告，其中一項建議是打破政務官壟斷，把執政權開放給政黨，向政黨招攬副局長或政務助理。  |

資料研究及圖書館服務部

2005年7月13日

電話：2869 9593

資料便覽為立法會議員及其轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料便覽作為上述意見。資料便覽的版權由立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料便覽作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究及圖書館服務部，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。

## 參考資料

1. 立法會秘書處，《每日報章剪輯》，2005年6月6日至7月13日。
2. 《立法會電子剪報服務》，慧科訊業有限公司，2005年6月6日至7月13日。