

(Revised)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 721/04-05

**Paper for the House Committee meeting
on 24 June 2005**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 6 July 2005**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|----------------------|--|
| (1) | Hon MA Lik | (Oral reply) |
| (2) | Hon LAU Chin-shek | (Oral reply) |
| (3) | Hon Howard YOUNG | (Oral reply) |
| (4) | Hon HO Chun-yan | (Oral reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (5) | Hon SIN Chung-kai | (Oral reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (6) | Hon Vincent FANG | (Oral reply) |
| (7) | Hon WONG Yung-kan | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (8) | Hon Patrick LAU | (Written reply) |
| (9) | Hon Mrs Selina CHOW | (Written reply) |
| (10) | Hon Ronny TONG | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (11) | Hon James TO | (Written reply) |
| (12) | Dr Hon David LI | (Written reply) |
| (13) | Hon LEE Cheuk-yan | (Written reply) |
| (14) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (15) | Hon WONG Kwok-hing | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (16) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (17) | Hon Andrew CHENG | (Written reply) |
| (18) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (19) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) |
| (20) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

MTR extensions on Hong Kong Island

#(1) 馬力議員 (口頭答覆)

本年 2 月，地鐵有限公司就西港島線和南港島線兩條鐵路支線向政府提交經修訂的項目建議書，本會交通事務委員會也在該月通過兩項議案，促請政府盡快落實興建該兩條鐵路支線。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局處理該兩個項目的進展，特別是西港島線的社會和經濟效益的評估結果及擬議的落實時間表；
- (二) 地鐵有限公司提交的修訂建議，是否仍將西港島線和南港島線作為單一項目處理，並只提供一個財務分析報告；如果是，這個處理方法是否導致當局還未落實興建西港島線的原因；及
- (三) 有沒有要求地鐵有限公司就興建西港島線提交獨立的建議書和財務分析報告，以加快落實興建該條支線；若有，有關的詳情；若沒有，原因是甚麼？

初 稿

Closing down athletes training facilities for the equestrian events
for the 2008 Olympic games

#(2) 劉千石議員 (口頭答覆)

據報道，當局有意為協辦 2008 年北京奧運會馬術項目而遷拆香港體育學院。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否沒有其他合適地方舉辦馬術項目；
- (二) 是否就遷拆體育學院事先諮詢精英運動員、教練和體育學院職員的意見；及
- (三) 有否評估遷拆體育學院對本地運動員的訓練和比賽成績的影響？

初 稿

Relaxing immigration control for transit passengers

#(3) 楊孝華議員 (口頭答覆)

現時內地和台灣旅客訪港都須持有效簽證，倘若內地旅客經香港過境往來另一個國家或地區，而又持有該國或地區的入境簽證，便可於每次入境時獲免簽證在港逗留 7 天；而台灣旅客持有效的“台胞證”亦可在經香港過境往來內地時免簽證在港逗留 7 天。就此，政府可否告知本會，自措施實施以來，有多少內地和台灣旅客是經免簽證的途經訪港；為增加更多訪港旅客，促進旅遊業，刺激經濟，當局會否考慮申延有關入境措施，給予須持香港特區有效簽證國家或地區的居民可免簽證逗留，如他們已持內地的有效入境簽證；若有，何時推行；若否，原因為何？

初 稿

Detention of crime suspects

#(4) 何俊仁議員 (口頭答覆)

就警方上月進行大型掃黃行動中，將所拘捕的一班被懷疑為性工作者的黑工，集中囚牢於警署停車場的鐵籠一事，政府可否告知本會：

- (一) 過往警方在大型的反罪惡行動中，有否採用類似的手法收押疑犯；如有，原因為何；
- (二) 警方因羈押室出現人滿情況，而將疑犯轉押至設備較差的“臨時拘留區”，並任由她們被拍攝，是否侵犯人權及損害私隱，以及違反國際人權公約所保障的權利的做法；及
- (三) 警方有否考慮修改現時有關扣查方式的內部指引和處理手法，包括將人數大量的疑犯轉送至其他警署的羈留室，改善“臨時拘留區”的私隱度和設備，以及清楚說明在該處最長可拘留的時間？

初 稿

Accountability system for principal officials

#(5) 單仲偕議員 (口頭答覆)

新任行政長官在參選時發表的施政綱領中提出要改善問責制，釐清問責官員和公務員的權責，並提及增設政務助理職位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 主要官員問責制會有哪些轉變，包括問責官員的數目、職責和權力，與公務員的職責和權力會如何進一步釐清；
- (二) 政務助理是屬於哪一職級的職位及是否屬政治任命的性質，政府擬從哪些途徑招聘政務助理，其職責、權力及有關保密和利益衝突的規限與公務員有甚麼分別，出任政務助理後，可否出任公務員，或出任公務員後，可否出任政務助理；及
- (三) 增設政務助理職位如何達致培訓政治人才的目的？

初 稿

Avian flu hazards posted by migrating birds

#(6) 方剛議員 (口頭答覆)

米埔自然保護區是香港著名的候鳥棲息地，每年有為數不少的候鳥和珍貴鳥類在區內棲息，是香港最佳的觀鳥和進行保育教育的地點，每年有數萬人前往參觀。而將於 2006 年初全面啓用的元朗濕地公園將會是香港新完成的風景點之一，預期也將會吸引大量候鳥。政府為擔心禽流感在香港再度爆發而計劃在香港永久結束活家禽業務，其中一項標準是香港若爆發兩宗禽流感的話，會即時將所有活家禽毀滅。政府可否告知本會：

- (一) 現時米埔自然保護區每年約有多少候鳥南來過冬和棲息；政府有否了解在米埔棲息的候鳥主要來自什麼地區；和如何監管這等進入香港的候鳥的健康狀況，是否帶有禽流感；
- (二) 最近先後爆出，位於青海著名鳥島有千多隻候鳥死亡，均證實帶有禽流感病毒；新疆塔城也證實有千多隻鵝感染禽流感病毒。請問政府，對於候鳥傳播禽流感病毒的可能性，會採取甚麼防禦措施；如何預防前往米埔和濕地公園的旅客免受禽流感的威脅；及
- (三) 政府訂定的“香港爆發兩宗禽流感”的定義是否包括候鳥在內；如果在香港發現有多過兩宗的候鳥感染禽流感病毒，會否也執行將所有活家禽消滅；如果不會，為何政府採取雙重標準；如果會，那對活家禽養殖戶是否不公平？

初 稿

Plan to build a new pier at Lei Yue Mun

#(7) 黃容根議員 (書面答覆)

政府正計劃在鯉魚門興建泊岸設施(碼頭或登岸梯級)，以方便旅客乘船前往該區的海鮮酒家；考慮中的選址包括燈塔以東約 90 米的海堤。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有沒有就泊岸設施的選址諮詢漁民團體和在附近作業的漁民；若有，諮詢的結果；若沒有，原因為何，以及會否諮詢他們；若不會作出諮詢，原因為何；及
- (二) 有否評估在燈塔附近興建泊岸設施會否令鯉魚門航道收窄；若評估的結果為會，政府將採取哪些措施避免船隻發生碰撞意外？

初 稿

Impact of magnetic fields on human health

#(8) 劉秀成議員 (書面答覆)

鑑於本人接獲一名市民投訴指室內磁場足以令指南針的方向改變，懷疑與牆內鋼筋或居所附近的高壓電纜有關。而最近有報道指出，英國牛津大學癌病研究小組的一項研究發現，居住在高壓電纜塔 200 公尺範圍內的兒童，白血病的發病率比一般兒童高七成。在此之前，一些醫學專家認為，高壓電所產生的磁場會對人體有害。政府可否告知本會，是否得悉香港或其他國家：

- (一) 有沒有進行關於大廈牆壁內鋼筋、民居附近的高壓電纜，或其他環境因素所造成的磁場對人類影響的研究，及其結果；
- (二) 有沒有法例監管高壓電纜與民居之間相隔的最短距離；及
- (三) 有沒有一套監察指標，量度存在於居住環境的磁場水平是否符合安全標準，並加以規管；若有，詳情為何；若沒有，原因是甚麼？

初 稿

Building Management and Maintenance Scheme

#(9) 周梁淑怡議員 (書面答覆)

財政司司長在本年度預算案中表示，為了加快舊區更新和樓宇維修的步伐，當局早前得到香港房屋協會的合作，推出款額達 30 億的“樓宇管理維修綜合計劃”，為舊樓業主提供一站式服務，務求整體地改善樓宇狀況及居民的生活環境。計劃在今年 2 月 1 日開始接受申請。為配合計劃，房協會為公眾免費提供指引和專業意見，並已在深水埗、港島中西區及荃灣開設物業管理諮詢中心，稍後時間將會在油尖旺、土瓜灣及港島東區再相繼設立 3 個中心。每個中心均由擁有樓宇管理及維修專業資格的職員駐守，為市民提供意見，並將以夥伴形式參與屋宇署推行的“樓宇維修統籌計劃”，為業主或業主立案法團提供有關維修保養工程的指引，並為長遠樓宇管理建立良好基礎。就此，政府可否告知本會：

- (一) 對於跨區協助的要求和查詢，上述各物業管理諮詢中心會否受理；例如新界西北區域的私樓業主，能否到位於荃灣區的管理諮詢中心求助；及
- (二) 根據資料，未來總共將會有 6 個房協物業管理諮詢中心投入服務，但當中負責新界區的只有一個，這是否反映資源分配不平均；要知道單在新界西，荃灣和葵青區已發展超過 30 年，區內有待維修的舊樓衆多，當局有否打算將更多這方面的資源撥歸新界區，以協助該區業主維修所屬物業？

初 稿

Renovation works for Hung Hom Peninsula

#(10) 湯家驥議員 (書面答覆)

據報稱，購入紅灣半島的發展商最近已經落實裝修工程之計劃，準備對紅灣半島原有的裝修作出頗大的改動。根據現時政府與發展商所簽訂的買賣合約中，發展商在進行大幅度的裝修及改動前，須政府作出批准。就此，政府可否告知本會：

- (一) 發展商之計劃為何及政府是否已作批准；如是，政府有否要求發展商補付地價；如有，補收之地價為何；及
- (二) 裝修工程將會產生大量建築廢料，政府有否評估該裝修工程所製造的廢料，對環境所造成的影响；政府在這方面又有何對策？

初 稿

Former Chief Secretary for Administration being alleged
to have interfered with LegCo elections 2004

#(11) 涂謹申議員 (書面答覆)

據報，去年9月立法會選舉期間，前政務司司長曾蔭權先生曾向負責發食肆牌照的食物環境衛生署索取飲食界別選民持有食肆的地址，以方便該界別的個別候選人拉票，涉嫌干預選舉。就此，政府可否告知本會，去年曾先生有否向食環署索取或查詢上述資料；食環署有否提供有關資料；若有，是基於甚麼法律依據；若否，亦基於甚麼法律依據？

初 稿

電子證書

(12) Dr Hon David LI (Written reply)

In response to my question at the Legislative Council on 2 June, 2004, the Secretary for Commerce, Industry and Technology reported that a total of 310,000 smart identity cards embedded with e-Certs had been issued as of 15 May, 2004. In response to a further question at this Council on 25 May, 2005, the Secretary for Commerce, Industry and Technology advised that the Government would strengthen its promotion efforts to encourage the business community and the general public to use and adopt the e-Cert. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) how many of the 310,000 holders of smart identity cards embedded with e-Certs that had been issued as of 15 May, 2004 had renewed the e-Cert in good standing on expiry of the one-year period of free service, and the fee charged at renewal;
- (b) whether the Government's determination to strengthen its promotion efforts to encourage the business community and the general public to use and adopt the e-Cert will require an increase in the budget and manpower allocated to the promotion programme and; if so, the amount of the proposed increase;
- (c) of the budget acquisition cost and actual acquisition cost per paid e-Cert subscriber to date under the smart identity card replacement exercise, as well as the budget acquisition cost per paid e-Cert subscriber in each year for the duration of the smart identity card replacement exercise; and
- (d) whether the Government carries out regular reviews of the competitive advantage of the embedded e-Cert for identity verification in everyday real-world use against new and competing technologies and commercial applications, and if so, the results of such reviews, and if not, why not?

初 稿

Breakdowns of statistics on employment

#(13) 李卓人議員 (書面答覆)

關於政府統計處編製的 2004 年就業數據，政府可否告知本會，按下開表格分類的就業人士數目(無酬家庭從業員、外籍家庭傭工及因休假而在統計前 7 天內工作少於 35 小時的就業人士除外)？

性別/ 統計前 7 天內 的工作時數	就業人數 每月就業收入					
	少於 3,000 元	3,000 至 4,999 元	5,000 至 7,499 元	7,500 至 9,999 元	1 萬元或 以上	總計
女性						
少於 35 小時						
35 至 49 小時						
50 至 59 小時						
60 小時或以上						
小計						
男性						
少於 35 小時						
35 至 49 小時						
50 至 59 小時						
60 小時或以上						
小計						
男女合計						
少於 35 小時						
35 至 49 小時						
50 至 59 小時						
60 小時或以上						
總計						

初 稿

Outpatient clinic service

#(14) 梁耀忠議員 (書面答覆)

據報，由於公共門診服務嚴重不足，有長者需要在求診前一晚的凌晨到政府醫院或診所排隊，輪候8小時之久。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否知悉上述情況，有否搜集各區公立診所在辦公前的輪候情況資料；若有，詳情為何；若否，政府會否進行相關的資料搜集；及
- (二) 若有需要長期服用藥物的病患者因輪候時間過長，未能在服完所有藥物後，趕及覆診，補充新藥，當局可提供甚麼協助？

初 稿

Economic assistance to single-parent families

#(15) 王國興議員 (書面答覆)

關於政府對單親家庭的經濟支援，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年香港的單親家庭數目，以及當中的兒童數目；
- (二) 今年 6 月起，對上過去 3 年，每年有多少單親家庭領取綜援；並依單親父親和單親母親、子女數目及所屬行政地區分類陳列；
- (三) 每年 6 月起，對上過去 3 年，每年有多少家庭綜援個案，其家庭內的子女合資格領取而其單親父親或單親母親因來港未足 7 年而不合資格領取援綜，並依單親父親和單親母親、子女數目及所屬行政地區分類陳列；及
- (四) 現時，政府有沒有任何計劃，在經濟、就業、房屋或子女託管上及其他，協助那些單親父母不合來港年數資格申領綜援的單親家庭；如有，詳情是甚麼？

初 稿

Education for ethnic minorities

#(16) 張文光議員 (書面答覆)

就少數族裔兒童在港接受教育和融入社會的情況，政府可否告知本會：

- (一) 按教育程度劃分，過去 3 年，少數族裔的適齡學童接受基礎及專上教育的人數有多少；他們成功完成學習階段畢業及中途退學的數字及比率分別為何；
- (二) 預測未來 5 年，少數族裔學童人口有沒有上升或下降的趨勢；有關的數字為何；
- (三) 少數族裔適齡學童是否與本地學童一樣，享有 9 年中小學免費教育；如是，當局如何協助他們申請入學或透過何等方法取得教育的資訊；如否，原因為何；及
- (四) 少數族裔兒童如有意接受學前教育，是否可以申請學費減免或資助；如是，過去 3 年接受幼兒服務或幼稚園教育的數字為何；涉及的資助數額為何；如否，政府會否考慮向他們提供經入息審查的資助，或鼓勵他們接受學前教育，協助他們盡早融入社會？

初 稿

Handling medical complaints

#(17) 鄭家富議員 (書面答覆)

就過往數年當局在改善醫療投訴機制的工作上，
政府可否告知本會：

- (一) 當局於 2000 年的醫護改革諮詢文件中，曾建議在衛生署設立申訴處，處理與病人醫療護理有關的投訴，包括居中調停，有關建議至今有甚麼進展；
- (二) 以下醫務委員會於 2001 年曾提出的改革建議是否已獲落實；如果沒有，為甚麼；有沒有落實時間表：
 - (i) 增加初步偵訊委員會的業外委員人數至 3 名，並規定必須在獲得初步偵訊委員會的主席、副主席及一名業外委員一致同意下，才能拒絕投訴
 - (ii) 另設紀律委員會進行紀律研訊；及
 - (iii) 設申訴處理部？

初 稿

Enforcement of minimum wage rate clause
by the Housing Department

#(18) 李華明議員 (書面答覆)

據報，白田邨、順安邨及隆亨邨約有 90 名房署外判清潔工人被扣薪扣假，更懷疑外判公司竄改當值紀錄或以虛假合約欺詐房署，房署已就有關個案報警。政府可否告知本會：

- (一) 房署 1 月時已知悉有關個案，為何延至最近才向警方報案；
- (二) 房署外判工人被扣薪扣假的投訴有多少；
- (三) 對於違反最低工資政策及有關勞工法例的外判公司，房署會採取甚麼懲罰措施；及
- (四) 房署有甚麼措施來調查及監管外判公司，確保它們執行最低工資等有關勞工政策；另外，會不會考慮引入主動抽查外判公司制度(俗稱“放蛇”)?

初 稿

電子道路收費研究

(19) Dr Hon KWOK Ka-ki (Written reply)

Will the Government inform this Council:

- (a) the length of time it took for the Electronic Road Pricing ("ERP") study to be done by the government consultant;
- (b) how much information and materials did the consultant provide the government with for the study project; and
- (c) did the government pay the consultant in the region of HK\$90 million for the entire study project, and if not, what was the total fee paid for the entire study project?

初 稿

Ticket concessions for the Hongkong Disneyland

#(20) 張學明議員 (書面答覆)

香港迪士尼樂園將於 9 月 12 日揭幕，目前該園也在網頁上公布了門票類別和價格，成人平日港幣 295 元、指定日子 350 元，小童(3-11 歲)平日 210 元、指定日子 250 元，長者（65 歲或以上）平日 170 元、指定日子 200 元。就此，政府可否告知本會，會否全力爭取：

- (一) 本港長者門票優惠，將 65 歲或以上才能享受之長者優惠調整為 60 歲或以上即可，以及 75 歲以上長者獲現時長者票價之半價優惠、與米其老鼠同年誕生的長者獲免費入園一次；
- (二) 將 3 歲以下小童免費入場優惠放寬為 4 周歲以下可免費入園；及
- (三) 本港居民可以豁免其“指定日子”包括星期六、日、本港公眾假期、學校暑假(7 月及 8 月)及內地黃金周(每年 5 月 1 日至 7 日及 10 月 1 日至 7 日)的較高價門票，全年可憑“平日”票價入園？