

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 22/04-05

**Paper for the House Committee meeting
on 8 October 2004**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 13 October 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Oral reply) |
| (2) | Hon LI Kwok-ying | (Oral reply) |
| (3) | Hon WONG Kwok-hing | (Oral reply) |
| (4) | Hon Fred LI | (Oral reply) |
| (5) | Hon CHIM Pui-chung | (Oral reply) |
| (6) | Hon SIN Chung-kai | (Oral reply) |
| (7) | Hon LI Fung-ying | (Written reply) |
| (8) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (9) | Hon Miriam LAU | (Written reply) |
| (10) | Hon CHAN Yuen-han | (Written reply) |
| (11) | Hon KWONG Chi-kin | (Written reply) |
| (12) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (13) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (14) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (15) | Hon LI Kwok-ying | (Written reply) |
| (16) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (17) | Hon LI Fung-ying | (Written reply) |
| (18) | Hon Miriam LAU | (Written reply) |
| (19) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (20) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Reprovisioning of the Sha Tin Water Treatment Works

#(1) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

據悉，政府計劃以公私營機構夥伴合作模式重建及營運沙田濾水廠，而在本年4月，有關工會就此計劃請願期間，曾提出要求約見有關局長，以作商討，可是，該工會迄今尚未獲局長接見。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關工會未獲局長接見的原因；
- (二) 鑒於顧問就上述計劃進行的可行性研究已於本年5月完成，當局預計何時決定會不會推行有關計劃；及
- (三) 會不會就有關計劃的公眾諮詢、前期工程、準備合約文件及批出合約等工作制訂時間表；若會，詳情是甚麼？

初 稿

API to boost patriotism

#(2) 李國英議員 (口頭答覆)

自 10 月 1 日起，由特區政府公民教育委員會製作的《心繫家國》短片，在 3 個電視台的傍晚新聞時段前播映，短片在播放數天內，廣播管理局已接獲 5 宗關於短片的投訴。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局有否初步評估社會對短片的反應；若有，詳情如何；若否，原因為何；並會否考慮因應社會的反應修改短片內容；若會，詳情如何；若否，原因為何；及
- (二) 短片是加強提升市民國家觀念工作的第一步，但短片推出後即有投訴指短片有硬銷或“洗腦”的感覺，政府當局會否考慮調整提升市民對國家觀念的工作計劃；若有，詳情如何；若否，原因為何？

初 稿

Work schedules for drivers of the New World First Bus

#(3) 王國興議員 (口頭答覆)

有巴士司機投訴其服務的專營巴士公司強迫他們每天駕駛不同型號的巴士、行駛多條路線，而且不安排合理時間給他們用膳。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否會收到專營巴士司機就上述工作安排作出投訴；若然，收到的次數為何，政府的回應和處理的詳情為何；
- (二) 新世界第一巴士服務有限公司接手經營後，意外和投訴的類別和數字、每年意外率和投訴率分別為何，與中華巴士公司的同類數字相比為何；及
- (三) 就專營巴士公司司機每日駕駛巴士型號、路線數目、用膳時間和休息時段等，現時是否有指引；若然，詳情為何；若否，政府會否制定指引，並將於何時制定及發出？

初 稿

Rising number of low-income families

#(4) 李華明議員 (口頭答覆)

根據政府綜合住戶統計今年第二季的調查顯示，月入少於4,000元的家庭住戶數目共有逾18萬2千個，佔整體數目的8.2%。相對去年同期的情況，未有明顯改善。本年第二季經濟增長雖然達到12.1%，但基層市民未能受惠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否制訂全面的減貧政策及訂定貧窮線，包括透過投入資源及制訂“以人為本”的政策，保障低下階層的權益；
- (二) 在低收入人士當中，女性佔大多數。政府會否研究貧窮女性化的現象，並制訂對策，以達致一個更平等、更公正的社會；及
- (三) 政府會否重新檢討現行的綜合社會保障援助政策，包括基本金額及各項津貼安排，確保弱勢社群獲得適當的照顧？

初 稿

Cross-boundary facilities at Lo Wu

#(5) 詹培忠議員 (口頭答覆)

本人獲悉，深圳當局在不久將來會檢討及重新安排連接羅湖的內地關口設施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有沒有就深圳當局的檢討及安排制訂相應計劃；
- (二) 鑑於香港號稱是亞洲國際都會，進出羅湖人次每天數以 10 萬計，有沒有評估羅湖橋港方關口設施是不是足夠及符合現代要求；若有，結果為何；及
- (三) 有沒有就羅湖過度擠迫的情況進行安全評估？

初 稿

New investment facilitation policy
for Mainland enterprises to invest in Hong Kong and Macau

#(6) 單仲偕議員 (口頭答覆)

國家商務部、國務院港澳辦已正式公布《關於內地企業赴香港，澳門特別行政區投資開辦企業核準事項的規定》，並把以往大部由國家商務部批准來港投資的權力下放到省級主管部門，此政策被泛稱為“企業自由行”。政府可否告知本會：

- (一) 政府為了配合“企業自由行”政策，即將推出若干新措施，這些新政策的詳細內容為何；針對對象及預期的成效；
- (二) 就內地民企來港簽證、內地外匯管制及中港兩地商務法規的差異方面，港府將提供什麼政策配合；及
- (三) 當局曾否考慮將投資移民政策與“企業自由行”相配合；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初 稿

Plan to merge the EPD with the Environment Branch of ETWB

#(7) 李鳳英議員 (書面答覆)

當局計劃於明年4月1日把環境運輸及工務局轄下的環境科併入環境保護署（“環保署”），並刪減4個首長級及29個非首長級職位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 擬刪減的職位的名稱，以及現時擔任有關職位的員工日後的工作安排；及
- (二) 鑒於環保署的工作很多時涉及專業知識，當局為何決定在合併後的環保署的助理處長或以上職級的部分職位，由政務主任職系人員而不是由專業職系人員出任？

初 稿

Failures of MTR trains

#(8) 劉江華議員 (書面答覆)

就地下鐵路公司於本年9月發生接二連三的故障，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否要求地鐵公司進行全面檢查，以了解上述事故是否與信號系統出現老化問題有關；
- (二) 是否知悉現時各鐵路公司進行一般例行檢查及維修的模式及程序；又當局有否監察其情況；及
- (三) 是否知悉，各鐵路公司近年有否因應老化或其他原因更換大型的系統及設備；若有，有關詳情為何？

初 稿

Accidents of wheels coming off buses in motion

#(9) 劉健儀議員 (書面答覆)

鑑於曾發生多宗行駛中車輛車輪鬆脫意外，有學者估計可能與車輪的螺絲扭緊方向有關。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，行駛中車輛發生車輪鬆脫意外的數字為何；鬆脫的車輪在車輛左方和右方的比例為何；
- (二) 政府當局是否研究車輪鬆脫意外的成因；若曾，成因為何；若否，原因为何；及
- (三) 政府當局會否考慮強制要求入口的車輛左右方車輪的螺絲扭緊方向相反；若會，詳情為何；若否，原因为何？

初 稿

Write-off cases of the Hospital Authority

#(10) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

據報，醫院管理局（“醫管局”）在過去3年因病人不繳付住院費用或診金而須撇帳的款項超逾半億，情況嚴重。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去3個財政年度，醫管局的醫療費用撇帳金額分別為何；請按年詳列欠款種類、欠款人的組別（例如香港永久性居民、內地人士及外地旅客等）及欠款數額；
- (二) 醫管局有否既定程序追討撇帳款項；若有，該程序的詳情及成功追討款項的比率；及
- (三) 執行有關程序所涉及的行政費用款額及其佔成功追討款項的百分比？

初 稿

Provision of nursing services by non-professionals at public hospitals

#(11) 鄒志堅議員 (書面答覆)

據報，醫院管理局（“醫管局”）有意透過培訓非專業的服務員，由本年年底起以一般服務助理代替護士執行清洗病人傷口等工作。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 有關安排的詳情，以及醫管局有否就該安排徵詢有關職系員工的意見；
- (二) 醫管局如何確保由非專業的服務員處理這些醫護程序後，有關的護理服務質素不受影響，以及病人的健康如何獲得保障；及
- (三) 醫管局會否因有關安排而減聘護士；若會，預計減聘的人數？

初 稿

Follow-up to the problem of stench emitting
from a nullah in Tin Shui Wai

#(12) 陳偉業議員 (書面答覆)

當局在 2001 年 11 月 21 日答覆本人提出的質詢時表示，天水圍一條明渠發出的臭味源自區內的養豬場，以及會繼續採取執法行動打擊非法排放豬隻排泄物的活動。據悉，該明渠發出臭味的問題至今不單毫無改善，反而有惡化趨勢。就此，政府可否告知本會：

- (一) 2001 年 11 月至今，當局落實了甚麼措施去解決上述問題；
- (二) 本人曾向當局建議在遠離民居的地方設置養豬畜牧中心，把豬場遷至該處以減少豬場對民居的滋擾，當局曾表示會研究該項建議，當局可否告知本會現時研究進度的詳情；及
- (三) 除了定期巡查及採取夜間埋伏行動外，還有何具體計劃及措施針對上述問題，以及何時可以徹底解決明渠發出臭味的問題？

初 稿

Regulation of non-franchised bus service

#(13) 楊孝華議員 (書面答覆)

由於旅客人數不斷上升，旅遊巴士的需求殷切。另一方面，政府為處理包括旅遊巴士在內的非專營巴士的供應和營運問題，邀請交通諮詢委員會在2003年年底成立工作小組，檢討規管非專營巴士營運的事宜。該委員會已於本年7月向政府呈交檢討報告。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局為解決非專營巴士數目不斷上升的問題而作出規管時，會否考慮劃分旅遊巴士和其他非專營巴士，並對旅遊巴士作出較具彈性和寬鬆的規管，包括簡化旅遊巴士營運牌照的申請程序和縮短審批時間，以切合旅客人數急升的需求；
- (二) 當局在研究上述檢討報告的結果和建議時，會否考慮同時檢討旅遊巴士的牌照費；及
- (三) 預計何時完成上述研究及落實研究結果？

初 稿

Quality of water tanks at fish stalls

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，香港公開大學早前抽驗 6 個街市共 12 個魚檔的魚缸水樣本，結果顯示兩個淡水活魚的魚缸水樣本的大腸桿菌含量超出法定標準。可是食物環境衛生署目前只抽驗街市魚檔的海水魚缸水，卻不抽驗檔內的淡水魚缸水。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有否食物中毒個案與街市魚檔的淡水魚缸水質問題有關；若有，涉及個案的總數；
- (二) 只抽驗海水魚缸水的原因；及
- (三) 有否計劃將淡水魚缸水納入抽驗範圍；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Water quality of private swimming pools

#(15) 李國英議員 (書面答覆)

就監管私營泳池的水質，政府可否告知本會：

- (一) 食物環境衛生署在 2003 年及本年至今，分別對私營泳池進行了多少次水質抽樣化驗，有關的化驗結果及當局採取了甚麼跟進行動；及
- (二) 當局平均相隔多久對個別泳池進行水質抽驗？

初 稿

Bundling telecommunications and medical service
charge with property management fees

#(16) 李華明議員 (書面答覆)

就部分私人住宅屋苑管理費用在未有知會小業主前，把電訊服務、醫療服務等等收費拼入管理費用事宜，政府可否告知本會：

- (一) 根據消費者委員會及傳媒報道資料顯示，有關屋苑的售樓說明書並沒有清楚列明電訊、醫療服務、交通接駁等服務收費拼入管理費內。政府會否檢討有關法例，確保業主在購買樓宇前知悉管理費收費項目，保障消費者權益；
- (二) 根據消費者委員會的報告，地產發展商將通訊網絡用地預先以爲期 47 年的租約及象徵式每年 \$1 的租金租予集團相關的公司，使其有權安裝及操作屋苑內的通訊網絡系統。此舉是否有違競爭政策諮詢委員會於 2003 年所制訂的指引，有違公平競爭的原則；及
- (三) 競爭政策諮詢委員會就着泓景台管理公司把電訊服務收費拼入管理費作出調查後，會否主動調查泓景台及其他私人屋苑管理公司同時把其他服務收費(醫療費用、屋苑接駁交通服務等)拼入管理費事宜展開調查；若有，詳情爲何；若否，原因爲何？

初 稿

Wastage of doctors and nurses at public hospitals

#(17) 李鳳英議員 (書面答覆)

據報，在本年 6 月及 7 月，分別有 108 名及 80 名受聘於醫院管理局（“醫管局”）的醫生和註冊護士離職。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 該批醫護人員按醫院及職級分類的人數；
- (二) 該批醫護人員是否根據自願提早退休計劃離職；若否，他們離職的原因；
- (三) 在職醫護人員的工作負荷及時間有否因人手流失而增加；若有，有何措施紓緩他們的工作壓力；及
- (四) 醫管局有否計劃於短期內進行招聘，以填補人手？

初 稿

Safety of LPG-fuelled taxi

#(18) 劉健儀議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 石油氣的士自推出以來，共發生多少宗的士洩漏石油氣事故；
- (二) 各宗事故的成因；及
- (三) 針對上述事故的成因，當局採取了甚麼措施防止事故再次發生？

初 稿

Installation of access control system at the CGO complex

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，當局耗資約 300 萬元於中環政府總部各出入口設立智能通行系統。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局於加裝有關系統前有否進行諮詢；又安裝有關系統的效益為何；
- (二) 當局有否評估安裝有關系統後，若發生任何大型事故，或發生火警，會否阻礙大廈內人員逃生；及
- (三) 當局加裝有關系統後，有否檢討其操作及對人流的影響；又當局有否評估有關系統與保安員的職責是否有所重疊？

初 稿

Insurance cover for outbound tours

#(20) 楊孝華議員 (書面答覆)

據報，自美國九一一事件後，保險公司紛紛提高旅行社的保費，甚至剔除“專業責任保險”中“團友身亡賠償”的條文，以致旅行代理商，特別是營辦出境旅遊的旅行代理商，所承擔的經營風險增加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否研究強制報團出外旅遊的人士購買外遊保險，藉以提高對外遊旅客的保障；若會，有關研究的時間表；若否，原因為何；及
- (二) 如何協助減低旅行社因保險公司剔除上述條文而增加的經營風險？