

**(Revised)**

立法會

***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3) 49/04-05

**Paper for the House Committee meeting  
on 15 October 2004**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 27 October 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                        |                                |
|------|------------------------|--------------------------------|
| (1)  | Hon CHOY So-yuk        | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon HO Chun-yan        | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon Frederick FUNG     | (Oral reply)                   |
| (4)  | Dr Hon KWOK Ka-ki      | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon TSANG Yok-sing     | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon LEE Wing-tat       | (Oral reply)                   |
| (7)  | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Written reply)                |
| (8)  | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply)                |
| (9)  | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply)                |
| (10) | Hon LAU Kong-wah       | (Written reply)                |
| (11) | Hon Albert CHAN        | (Written reply)                |
| (12) | Hon Audrey EU          | (Written reply)                |
| (13) | Hon LAU Kong-wah       | (Written reply)                |
| (14) | Hon LI Kwok-ying       | (Written reply)                |
| (15) | Hon Emily LAU          | (Written reply)                |
| (16) | Hon Frederick FUNG     | (Written reply) (New question) |
| (17) | Hon TAM Yiu-chung      | (Written reply) (New question) |
| (18) | Hon TAM Yiu-chung      | (Written reply) (New question) |
| (19) | Hon Howard YOUNG       | (Written reply) (New question) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Racial discriminatory remarks of a foreign teacher

#(1) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

據報道，有外籍教師較早前以帶有種族歧視的說話，公開辱罵中國人。政府可否告知本會：

- (一) 是否會跟進事件；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (二) 若證實教師作出種族歧視的行為，是否會受到警告或其他處分？

# 初稿

## Light rail service

### #(2) 何俊仁議員 (口頭答覆)

去年 12 月輕鐵天水圍北支線通車後，由於九鐵沒有增加車卡，因此，需調動部分車卡往天水圍，導致屯門元朗的輕鐵服務嚴重不足，引致不少居民投訴，本人曾於區內進行調查，在早上繁忙時間，多條路線的車站月台上，乘客需等候多時才能上車，車卡內亦擠滿乘客。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請列出歷年輕鐵的投入服務的總車卡數目；並有否評估現時的總車卡數目是否可以應付新界西北的人口增長速度；若然，詳情為何；
- (二) 由於現時由輕鐵公司提供的接駁巴士服務未能吸引乘客，會否購買新車卡解決服務不足的問題；若然，詳情為何；及
- (三) 會否讓更多公共交通工具在輕鐵專區內服務，解決輕鐵服務不足的問題；若然，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Plan to allow CSSA recipients to claim expenses on Chinese medicine

### #(3) 馮檢基議員 (口頭答覆)

據悉，衛生福利及食物局局長楊永強 9 月底首次表示，政府正研究為綜援長者提供中醫求診資助，局長聲稱受助長者需要得到西醫證明治療無效，才可考慮轉介中醫治療。就此，政府可否告知本會：

- (一) 這是否反映當局漠視長者的選擇權及有歧視中醫之意；
- (二) 若落實推動此計劃，當局會否考慮增加有關的配套措施，例如增設中醫門診服務中心數目；及
- (三) 當局會否考慮資助綜援長者向私家中醫求診？

# 初稿

## Delay in appointment of SHWF

### #(4) 郭家麒議員 (口頭答覆)

前衛生福利及食物局局長於 7 月初請辭，政府理應有充份時間作出繼任安排。而政府一直未能於 10 月前作出任命。及後，在安排宣布過程上，做成極大的混亂及不必要的阻延。這無疑對政策局的工作做成一定程度的影響，更令市民對政府的管治能力作出疑問。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是次任命遇上哪些困難；
- (二) 政府如何能避免上述的混亂及解決任命時的困難；及
- (三) 如何評估是次任命延誤對政策局的工作所帶來的影響？

# 初稿

## Career development for Chinese medicine graduates

#(5) 曾鈺成議員 (口頭答覆)

據悉，只有小部分本地中醫藥學士學位課程的畢業生在畢業後行醫。同時，由於他們沒有持續的培訓途徑，他們的專業發展亦受到影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉各屆有關畢業生在畢業年年底的就業情況，以及當中有多少人現時受聘於3所公立中醫門診診所；
- (二) 當局有甚麼政策協助該等畢業生的專業發展；及
- (三) 會否就中醫的供求及發展進行規劃和研究？

# 初稿

## Housing supply and demand

#(6) 李永達議員 (口頭答覆)

近日，有報道指出 2007 及 2008 年，本港樓宇供應會出現斷層，屆時樓市的供求將會失衡，政府可否告知本會：

- (一) 未來 5 年，政府計劃推出私人土地及預計建成私人單位數量為何；政府有否計劃在土地儲備表內額外增加新地皮；若會，原因為何；若否，理由為何；
- (二) 當局是否認同數年後住宅樓宇出現供不應求的說法；若否，當局根據甚麼具體數字證明樓市不會供求失衡，請詳細說明，以及當局是否認為現存的土地儲備表內的土地有較多豪宅及面積大的項目，故此，一般中小型發展商難以參與；若是，原因為何；及
- (三) 未來 5 年，新落成的公屋單位及推出的時間分別為何，當中有多少是由居屋改為出租公屋？



# 初稿

## Review of CSSA scheme

#(7) 張超雄議員 (書面答覆)

政府官員曾表示，有特別需要的傷殘人士和老人可向個別社署求助，社署會酌情給予額外援助。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府指的額外援助包括甚麼；
- (二) 政府根據甚麼準則或程序，鑒別求助人的特別需要應否獲得額外援助；
- (三) 若政府沒有相關準則或程序，當局如何確保不同前線職員能客觀地運用酌情權；
- (四) 政府檢討綜援制度進展如何；
- (五) 由哪位官員負責；及
- (六) 政府會何時公布檢討結果？

# 初稿

## Introduction of teaching by subject specialists in primary schools

#(8) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，政府將在小學中、英文及數學 3 科推行“專科專教”。政府可否告知本會：

- (一) 將會何時展開該計劃及其詳情；
- (二) 在該計劃下，預計每間學校平均需要增聘教師的數目；及
- (三) 會否將該計劃推廣至中學？

# 初稿

## Promotion of scientific researches

#(9) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，特首期望私營機構和慈善基金，捐助推動科究，他亦認為政府有能力和有責任積極建立有利科研探索的環境。政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去 3 年，本地私營機構和慈善基金有否為本地科究提供捐助；若有，詳情為何；政府有否計劃主動向私營機構和慈善基金推廣科究對本港的重要，藉此增加捐助；若有，詳情為何；
- (二) 過去 3 年，政府投放在科究的總額及主要的研究範圍；及
- (三) 未來 3 年，政府有何計劃建立有利科研探索的環境？

# 初稿

Mainlanders taking up illegal employment as domestic helpers

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

有關打擊內地人士持往來港澳通行證或商務簽注來港非法擔任家傭，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年分別有多少名內地人士因非法擔任家傭而被拘捕及定罪，並按他們所持證件的類別列出分項數字；及
- (二) 當局在調查這類案件及檢控有關人士時有否遇到困難，例如僱傭雙方聲稱有親屬關係及有關工作屬無酬性質；若有這種情況，當局有甚麼針對措施？

# 初稿

## Aircraft noise

### #(11) 陳偉業議員 (書面答覆)

當局於去年 10 月 8 日答覆本人提出的質詢時表示，已採取了一系列措施，有效地減低飛機噪音對居民的影響。然而，本人獲悉在晚上 11 時至翌日早上 7 時期間，飛機噪音仍經常對不少剛落成的屋苑(例如映灣園、海堤灣畔及珀麗灣)的居民造成滋擾，使他們難以入睡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 12 個月，在馬灣、深井、東涌於上述時段內錄得飛機噪音水平超過 75 分貝的航班班次數目及升降時間；及
- (二) 當局有何措施減低飛機噪音對這些屋苑的居民所造成的滋擾，包括會否考慮在上述時段內禁止超過 75 分貝的飛機起降？

# 初稿

## Dwindling number of primary school students

#(12) 余若薇議員 (書面答覆)

出生率下降導致小一入學率不足，沙田、大埔成爲縮班重災區之餘，最近更發現有千禧校舍出現縮班情況。政府可否告知本會，可否逐年列出，千禧校舍在最近 3 年的縮班數目，以及出現縮班現象的千禧校舍校名和地區？

# 初稿

## Prevention of Copyright Piracy Ordinance

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

有關實行《防止盜用版權條例》及檢控盜錄行為事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局接獲違反《防止盜用版權條例》或涉及盜錄行為的投訴個案數字分別為何；當中涉及盜錄行為的分類為何；包括於戲院或演唱會等場地進行盜錄；
- (二) 上述數字當中，當局能成功檢控並定罪的個案數字為何；又其餘未能成功定罪的原因為何；及
- (三) 當局在執行《防止盜用版權條例》的同時，有否發現當中存有不足之處，導致在檢控上出現困難；又當局有否收到意見要求完善有關條例？

# 初稿

## Mainland women giving birth in Hong Kong

#(14) 李國英議員 (書面答覆)

由於內地來港產婦的數字持續上升，對本港醫療系統的影響，有報道指，由於產科和初生嬰兒服務需求激增，部份產婦須於用作推病人出入的流動鋼架床休養。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在 2002 年、2003 年及 2004 年至今，由內地來港產婦使用公立醫療系統服務的個案及涉及資源為何；當中，有多少個案並沒有繳付費用；所涉及金額是多少；政府當局有何措施，確保病人繳付費用才離院；
- (二) 現時本港各區公立醫院產科及初生嬰兒服務的使用率為何；有否出現飽和情況；政府當局有何紓緩病房內擠迫情況及前線醫療人員壓力的短期措施；及
- (三) 政府當局有否就本港人口政策以至內地來港產婦產子的發展趨勢，檢討本港產科及初生嬰兒服務的需求；若有，詳情如何；若否，原因為何；政府當局會否就此問題，檢討有關醫療服務，提出長遠的政策措施以作配合？



# 初稿

## Search of news agency by law enforcement departments

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

上訴法庭於 10 月 11 日以無權審理為理由，駁回廉政公署就搜查報館案所提的上訴，但上訴法庭法官認為，廉署向法院申請搜查令搜查報館及記者寓所是完全合法及合理的；上訴法庭幾位法官還表示，若果上訴法庭有權處理這宗案件，該法庭將會判廉署上訴得直。有關判決引起各界關注，擔心執法機構於日後執法時會依據上訴法庭的意見，動輒申請搜查令搜查報館，影響傳媒的獨立性，損害香港的新聞自由。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 執法機構在有其他方法從新聞機構取得資料的情況下，例如要求報館主動合作交出資料，或向法院申請交出令讓報館可以就是否交出資料在法院抗辯，仍需申請搜查令搜查報館的準則為何，有關準則如何在公眾利益及新聞自由之間取得平衡；
- (二) 有否研究高等法院法官夏正民在上次裁定廉署敗訴時所提出的法律觀點及原則，包括執法機關應在必要及別無其他可行途徑的情況下才可申請搜查令，是否值得執法機關遵從；若是，當局會否制訂相關指引或修例；若否，原因為何；及
- (三) 會否修訂法例，規定執法機構先申請交出令，以保障傳媒機構獨立運作，免受不必要的干擾？

# 初稿

## Complaints against video broadcast in buses

#(16) 馮檢基議員 (書面答覆)

就專營巴士公司自 2000 年尾開始在巴士車廂播放視聽節目以來，政府可否告知本會：

- (一) 按專營巴士公司列出已安裝播放視聽節目設備的巴士數目，以及當中佔該公司全部巴士數目的百分比；
- (二) 按專營巴士公司和投訴事項列出，自上述視聽節目開始播放以來，每年接獲乘客對有關做法的投訴數字；
- (三) 現時有何法例監管此等視聽節目的內容和廣播聲浪；如有，過去有否專營巴士公司觸犯有關法例；及
- (四) 現時各間專營巴士公司有何措施以減低在巴士車廂播放視聽節目對乘客的影響？

# 初稿

## Manpower of nurses in public hospitals

#(17) 譚耀宗議員 (書面答覆)

鑒於近期有多宗醫療事故懷疑涉及醫護人手不足問題，就醫院管理局護士人手問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年不同職級的護士離職的數目分別為何；
- (二) 近年護士流失加劇的原因為何；
- (三) 有否計劃重開已關閉的 7 間護士學校，以增加新護士；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 有何其他計劃以保證護士人手的充足，從而保障公共醫療服務的質素；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Long queuing time for out-patient specialist service

#(18) 譚耀宗議員 (書面答覆)

鑒於本人接獲市民投訴，醫管局多項專科門診的輪候時間很長。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年醫管局各聯網內的內科、外科、兒科、婦產科、眼科以及腫瘤科的新症平均輪候時間分別為何；
- (二) 現時各聯網內新症門診輪候時間最長的專科為何；該等專科需要輪候較長時間的原因為何；及
- (三) 有何計劃以縮短專科門診的輪候時間；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Impact of Kowloon Southern Link on shops in Tsim Sha Tsui

#(19) 楊孝華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，九廣鐵路尖沙咀支線將於本月 24 日通車，但於工程進行期間，尖沙咀作為著名旅遊區，多條道路封閉，交通嚴重擠塞，工程期間街道又塵土飛揚、沙塵滾滾，周圍又圍著工程板，商戶生意大受影響，市民及遊客亦受困擾。而九鐵為改善西鐵的客量，計劃盡快興建尖東站的南環線，屆時尖沙咀又再有工程，政府如何確保有關工程能減低對商戶、交通和環境的影響，避免對旅遊業造成負面打擊？