

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 180/04-05

**Paper for the House Committee meeting
on 26 November 2004**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 8 December 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|----------------------|-----------------|
| (1) | Hon Albert CHAN | (Oral reply) |
| (2) | Hon CHAN Kam-lam | (Oral reply) |
| (3) | Hon Margaret NG | (Oral reply) |
| (4) | Hon TAM Yiu-chung | (Oral reply) |
| (5) | Hon Bernard CHAN | (Oral reply) |
| (6) | Hon Ronny TONG | (Oral reply) |
| (7) | Hon Martin LEE | (Written reply) |
| (8) | Dr Hon Joseph LEE | (Written reply) |
| (9) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Written reply) |
| (10) | Hon KWONG Chi-kin | (Written reply) |
| (11) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) |
| (12) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) |
| (13) | Hon TSANG Yok-sing | (Written reply) |
| (14) | Hon CHAN Yuen-han | (Written reply) |
| (15) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (16) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (17) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) |
| (18) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (19) | Hon LI Kwok-ying | (Written reply) |
| (20) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Regulation of debt collection agencies

#(1) 陳偉業議員 (口頭答覆)

當局於本年2月答覆本人提出的質詢時表示，當局已採取若干措施監管代收欠款公司(俗稱"收數公司")的追債手法。然而，本人獲悉，近日收數公司的追債活動對市民造成的滋擾有惡化趨勢。一向以來，銀行、財務公司及電訊公司均有僱用收數公司追收僱客欠款，而最近亦有美容服務公司和補習導師僱用這些公司，令更多市民蒙受滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自本年2月至今，市民就收數公司的滋擾行為向警方舉報的個案數字；
- (二) 法律改革委員會及政府就立法規管收數公司的活動和追債手法所進行的研究進度；及
- (三) 會否考慮加強執法，以遏止收數公司採取滋擾手法追討欠債；若會，有關的詳情；若否，原因是甚麼？

初稿

Land earmarked for public rental housing

#(2) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 房署目前約有多少幅公屋地皮處於即將招標打樁，將予打樁及打樁工程進行中；請列出有關地皮的位置、面積、可建成單位數目及預計落成日期；
- (二) 房署目前手頭上有多少幅公屋發展地皮已列入 5 年發展計劃；10 年發展計劃；未有任何發展計劃的又有多少幅；請分別列出有關地皮的位置、面積、預計可建成單位數目及落成日期；及
- (三) 按年劃分，過住 5 年房署交回港府的公屋地皮數目及當局批予房署的地皮數目，請分別列出可建成單位數目以及位處地點？

初稿

關閉及合併裁判司署的計劃

(3) Hon Margaret NG (Oral reply)

To economize, 4 magistracies were closed or merged with others in 2003-04. It was hoped that this would not result in listing of cases being delay for more than 3 months. In this regard, will the Government inform this Council:

- (a) what additional caseload has resulted for the remaining magistrates; (Please provide tables comparing the number of courts in operation and the caseload for each court before and after the closure/merger.)
- (b) what is the present waiting time for cases to be heard, and if it exceeds 3 months, what is being done to shorten it; and
- (c) how much money has been saved by the closure/merger of these magistracies

初稿

Default payment of wages to construction workers

#(4) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

鑒於本人及工會接獲不少投訴，指政府建築工程的承建商拖欠工人薪酬。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年共處理多少宗建造業工人被拖欠薪酬的個案，受影響的工人數目及涉及的款項分別為何；其中有多少宗涉及政府建築工程，受影響的工人數目及涉及的款項分別為何；
- (二) 過去 3 年共有多少個政府建築工程承建商因拖欠工人薪酬而受到處罰；各類處罰的數目分別為何；及
- (三) 有何計劃以杜絕政府建築工程出項拖欠工人薪酬的情況，以及加重懲罰拖欠工人的承建商；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Relaxation of rules governing mainland people moving assets overseas

#(5) 陳智思議員 (口頭答覆)

據報，中國人民銀行由 12 月 1 日起實施“個人財產對外轉移售付匯管理暫行辦法”，準許內地人移居外國或香港及澳門時，申請將其財產轉移。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否初步評估此措施對香港，尤其是推出不久的投資移民計劃的影響；
- (二) 有何措施配合以便香港可在這新措施下得益；及
- (三) 會否與內地相關部門聯絡，了解此新措施，以便再詳細檢討香港現有的相關政策？

初稿

Exercise of discretion to approve applications for CSSA not meeting the residence requirement

#(6) 湯家驊議員 (口頭答覆)

政府今年年初收緊申請綜援的資格，將合資格領取綜援人士的居港年期，由過往的 1 年提高至 7 年。最近本人得悉，有單親新移民家庭，因為母親需要留在家中照顧子女而未能外出工作，經濟出現困難。但由於該名母親來港不足 7 年，並未符合申領綜援的資格，只能依靠兒子每月約 \$1,900 元的綜援金過活。該名母親曾經要求社會福利署行使酌情權，以豁免其居港限制，但卻因為在申請綜援期間，曾經接受外界約 1 萬元的捐助，最終被社署拒絕處理其申請。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在領取綜援的兒童受助人當中，有多少個案是來自單親家庭，其父或母同時又未符合居港 7 年的申領綜援資格；社會福利署在行使酌情權去豁免申請人“居港 7 年”的限制時，其準則為何；程序如何；
- (二) 社署就綜援申請人接受外界捐款有否任何限制；若有，限制為何；及
- (三) 自年初實施“居港 7 年”的限制後，有多少綜援申請人，因為居港未夠 7 年而被拒絕申請；而有關限制將實施滿 1 年，政府會否檢討有關措施的成效；以及對綜援受助人的影響？

初稿

Use of energy saving lamps in premises of government departments and public bodies

#(7) 李柱銘議員 (書面答覆)

就各政府部門及公營機構所使用的照明裝置，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估過各政府部門及公營機構在轉用節省能源的照明裝置的成本、每年可節省的能源開支及成本回收期分別為何；若未評估，原因為何，若曾評估，請列出有關資料；
- (二) 現時政府及公營機構有否積存並非節省能源的照明裝置，或與有關供應商有未完成的合約；及
- (三) 所有政府部門及公營機構現時是否已全面轉用節省能源的照明裝置，若否，
 - (i) 請列出仍未全面轉用節省能源照明裝置的部門；及
 - (ii) 請解釋不轉用節省能源照明裝置的原因？

初稿

Manpower of nurses in public hospitals

#(8) 李國麟議員 (書面答覆)

目前本港護理人力資源出現嚴重失衡的情況。根據政府提供的資料，2003/2004年度醫管局的護士流失人數是862人，比02/03年度大幅增加了約2.5倍，而03/04年度只有340名護士畢業生。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時公立醫院裏各普通科、專科和精神科的護士／病人比例；
- (二) 在未來五年(2005-2010)政府在護理人力資源規劃的詳細情況；
- (三) 2005-2010計劃資助大學護理教育學士學位的學額為多少；及
- (四) 可有制定具體措施舒緩人手流失的情況？

初稿

Reduction in number of classes in primary and secondary schools

#(9) 張文光議員 (書面答覆)

就近年本港學校因收生不足而縮班及結束的學校，政府可否告知本會，由 2002 年至 2004 年的 3 個學年：

- (一) 全港小學及中學分別於每學年縮減的班級數目；
- (二) 全港小學及中學分別於每學年因收生不足而結束的學校數目；
- (三) 政府每學年分別因小學及中學縮班而節省的教育支出；及
- (四) 政府每學年分別就小學及中學因收生不足而結束的學校所節省的教育支出？

初稿

Non-civil service term contract staff

#(10) 鄭志堅議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，政府非公務員合約僱員：

- (一) 各部門過去 3 年分別聘有多少名非公務員合約僱員；他們的按年薪酬福利開支總額為何；
- (二) 自 1999/2000 年度政府開始聘用非公務員合約員工，他們的合約是否全部訂有增薪點，還是由個別部門管制人員決定；若有，是否與跟隨公務員的薪級表；有關增薪點是否於近年被取消；若是，原因為何；及
- (三) 非公務員合約僱員的約滿酬金比率為何，是否包括僱主的強積金供款？

初稿

Trainee doctors

#(11) 郭家麒議員 (書面答覆)

知悉醫院管理局(“醫管局”)於2004年10月6日發表就威爾斯親王醫院輸血事件調查小組的報告，把引起該事件的責任放於一名任職不足3個月之實習醫生。雖然，是次輸血事件，該名實習醫生要付上其一定的責任。但另一方面，該報告書卻未同時檢討實習醫生所面對的問題，特別在培訓、監察及工作量上等問題。在一般情況而言，實習醫生的臨床工作，必須有足夠的培訓、支援及監督。而最終責任，是落在負責其培訓及監督的醫院及部門身上。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何報告書未能指出其他資深員工，部門及醫院負責人的責任及不足之處；
- (二) 事件發生後，醫院管理局及有關政府部門有何即時方法去正視實習醫生現所面對的困難及改善建議；及
- (三) 醫院管理局及有關政府部門將來有何對策為實習醫生定立培訓目標、評估方法、監察制度及適當的工作量？

初稿

Safety belt regulation for minibuses

#(12) 張學明議員 (書面答覆)

所有(包括紅色及綠色)公共小巴於本年 8 月 1 日實施乘客必須配戴安全帶法例，生效至今已超過 3 個月時間。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局在所有公共小巴乘客配戴安全帶法例上，如何執法，執法工作有否困難，有多少乘客因沒有配戴安全帶而被檢控，法庭對這方面判罰個案詳情怎樣；
- (二) 當局有否評估，上述法例生效後，配備安全帶的公共小巴若發生交通意外，乘客受傷情況是否減少或傷勢較沒有配戴安全帶時輕微；
- (三) 現時有多少輛公共小巴配備安全帶，而沒有安全帶的公共小巴又有多少；及
- (四) 倘若有數據支持，公共小巴乘客帶戴安全帶後，在交通意外中的傷亡數字下降，當局會否考慮加快推行公共小巴全面加裝乘客安全帶設施，以進一步保障乘客生命安全？

初稿

Human resource committee

#(13) 曾鈺成議員 (書面答覆)

關於人力發展委員會的工作，政府可否告知本會：

- (一) 該委員會自 2002 年 10 月成立至今舉行了多少次會議及會議的總時數；
- (二) 該委員會曾討論甚麼題目及建議當局推行哪些政策，以及這些建議的具體內容；及
- (三) 會否增加該委員會的工作透明度，包括定期向本會作出匯報？

初稿

Health service for ex-SARS patients

#(14) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

據報，日前醫管局為 SARS 病人進行了一次包括心肺功能、骨質等的身體檢查，以決定他們能否繼續領取 SARS 信託基金；此外，一些 SARS 病人表示因申請信託基金被拒而無法接受此項身體評估。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該等身體檢查是隔多久才替病人進行一次；檢查是否只針對有關由治療 SARS 引起問題之身體機能或構造；
- (二) 該等檢查是否只為批准領取 SARS 信託基金的病人提供；當局有否考慮為申請基金被拒的 SARS 病人提供此項服務；若否，原因為何；及
- (三) 政府會否考慮設立一套機制，定期為所有 SARS 病人進行身體評估，以檢討有關療法、用藥等的影響及成效？

初稿

申請挖掘准許證的程序

(15) Hon Abraham SHEK (Written reply)

That, as it is reported that since 1997 the application procedures for street excavation permit have become increasingly complex and lengthy, will the Government inform this Council:

- (a) of the average number of days it took for an applicant to apply for an excavation permit from 1997 to 2004;
- (b) of the number of forms an applicant has to fill in from 1997 to 2004, and the justification(s) for introducing the additional forms, if there are any; and
- (c) of the measures the government will take to streamline the application process?

初稿

Researches on public policies and trade development

#(16) 單仲偕議員 (書面答覆)

就政府的公共政策研究工作，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局曾進行多少項與行業發展相關的公共政策研究項目或行業發展研究項目；當中有多少項與資訊科技及電訊業有關；請按年分列出有關研究項目的名稱、研究範圍、負責部門及支出；
- (二) 就進行上述研究項目時，當局選取議題的標準及優先次序為何；
- (三) 現時，當局有何措施，鼓勵資訊科技及電訊業界，參與由政府進行或自行進行與行業有關公共政策研究或行業發展研究工作，以推動政府的政策更能從宏觀及長遠角度配合行業的發展；及
- (四) 會否考慮設立機制及撥款，容許業界團體申請撥款，進行與行業有關的公共政策研究或行業發展研究工作；若會，請告知詳情；若否，原因為何？

初稿

Members of statutory and consultative bodies
who are political party members

#(17) 李永達議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，現時在約 500 個法定機構及諮詢委員會中：

- (一) 其中有政黨或政團背景的委員佔所有委員百分比多少；並列出各政黨／政團委員所佔百分比；
- (二) 其中有多少委員會已設有公開會議，及將會議議程及紀錄上網；及
- (三) 有否計劃委任更多有政黨／政團身分及中產人士，進入這些委員會？

初稿

PRH households receiving CSSA payments

#(18) 馮檢基議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，按公共屋邨名稱及申領類別(即健全人士、非健全人士、長者、低收入人士及失業人士)，列出現時領取綜合社會保障援助的租戶數目，與及此等租戶佔該公共屋邨總租戶人數的百分比？

初稿

Complaints against doctors about incorrect qualifications and record of professional services

#(19) 李國英議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉有關當局在今年接獲多少宗投訴，涉及醫生提供失實資歷及專業服務的資料；若有，詳情為何；此數據與前兩年比較為何；
- (二) 過去 3 年，有關當局就該類投訴調查的次數及跟進的結果；
- (三) 有何機制監察醫生向公眾提供的資料為合法真實及不誇大；及
- (四) 會否與香港醫務委員會商討可否修訂註冊醫生的專業守則，使條文更清晰，以保障市民利益？

初稿

Skipping red light offences at a road junction

#(20) 蔡素玉議員 (書面答覆)

銅鑼灣興發街與維園道(及永興街)交界，以及興發道與歌頓道交界兩個十字路口設有多組交通燈。政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，在上述地點因“衝紅燈”而被檢控的數字有多少；涉及每組交通燈的數字分別又有多少；及
- (二) 以每段行車線劃分，因“衝紅燈”而被檢控的數字分別有多少？