

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)411/05-06 號文件

2006 年 3 月 10 日內務委員會會議文件

定於 2006 年 3 月 22 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|-------------------------------|
| (1) | 李柱銘議員 | (書面答覆) |
| (2) | 黃容根議員 | (書面答覆) |
| (3) | 田北俊議員 | (書面答覆) |
| (4) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (5) | 劉健儀議員 | (書面答覆) |
| (6) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| (7) | 楊森議員 | (書面答覆) |
| (8) | 湯家驛議員 | (書面答覆) |
| (9) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (10) | 余若薇議員 | (書面答覆) |
| (11) | 譚香文議員 | (書面答覆) |
| (12) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (13) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (14) | 張學明議員 | (書面答覆) |
| (15) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (16) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (19) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢) |
| (20) | 劉江華議員 | (書面答覆) (新的質詢)
(取代其原先提出的質詢) |

注意：2006 年 3 月 22 日立法會會議將不設要求口頭答覆的質詢。

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Appointed members of District Councils and of area committees

#(1) 李柱銘議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，按區議會及分區委員會劃分，現時各委任區議會議員及委任分區委員會委員擔任有關職位的年期，當中哪些區議會議員及分區委員會委員已被委任超過6年或已擔任超過6個委員會的公職，出現該等情況的原因，以及政府有否就改善該等情況制訂時間表，以使相關區議會議員及分區委員會委員的委任符合“6年任期”及“6個委員會”的規定？

初 稿

Villages for the fishermen

#(2) 黃容根議員 (書面答覆)

據了解，政府曾在 40 年代興建一些漁民村，以安置受填海工程影響的漁民，政府可否告知本會：

- (一) 目前全港共有多少條漁民村；請詳列有關漁民村的地點、單位數目、單位面積、落成日期及現有人口；
- (二) 政府當初是基於甚麼原因興建漁民村；業權由何人持有；
- (三) 這些漁民村在落成之後有否進行任何維修工程；費用由誰負責；及
- (四) 如果這些漁民村因日久失修而倒塌，政府有何方法安置受影響的漁民？

初 稿

Airspace capacity in the Pearl River Delta Region

#(3) 田北俊議員 (書面答覆)

有航空業人士指出，珠江三角洲地區內的民航航道和空域不足。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否就此問題進行研究；若有，研究的結果；
- (二) 此問題對本港作為亞太區航空樞紐的地位、航空業界、旅客等各方面有何影響；及
- (三) 此問題出現後，當局曾採取哪些措施，以及將展開哪些計劃，以解決這問題？

初 稿

Use of vacant school premises

#(4) 譚耀宗議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時各區空置校舍的數目、原校名稱、地址、計劃用途及何時再度使用；及
- (二) 有否計劃將部分空置校舍轉為社區活動用途；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Design and positioning of traffic signs

#(5) 劉健儀議員 (書面答覆)

關於交通標誌，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，當局收到多少宗投訴，指交通標誌的指示不清晰或位置不當，並按投訴內容列出分項數字；
- (二) 當局有何措施確保交通標誌的指示清晰和位置適當；及
- (三) 有否常設機制檢討交通標誌的設計和安裝位置；若有，機制的詳情；若否，原因為何？

初 稿

Assisting Hong Kong people doing business in Mainland under
CEPA

#(6) 黃定光議員 (書面答覆)

爲推動港商到廣州投資，港穗兩地政府及商會達成合作，於去年11月下旬組成CEPA協調小組，協助港商解決在辦理企業審批及個體戶申請時遇到的困難。政府可否告知本會：

- (一) 協調小組已運作3個多月時間，期間共接獲多少投訴及求助個案；能夠適當解決問題的宗數有多少；
- (二) 當中涉及個案類別爲何；
- (三) 當局會否縱覽有關個案內容，然後進行研究，以完善CEPA零關稅的優惠安排；及
- (四) 特區政府駐粵經濟貿易辦事處在協調小組內主要擔當的工作爲何；何時會與內地有關方面研究在其他省市設立協調小組？

初 稿

Assisting teachers and headmasters in dealing with work pressure

#(7) 楊森議員 (書面答覆)

就協助教師或校長處理工作壓力的問題，政府可否告知本會：

- (一) 為上述問題而設立的“教師陽光專線”自正式運作至今的來電數目及其求助性質，以及當中需要當局跟進的個案數目及其詳情；
- (二) 會否定期公布致電該專線求助的個案數目；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 該專線的未來路向；及
- (四) 會否考慮成立教師健康中心，以加強教師入職前及在職期間的心理健康培訓？

初 稿

Development of cruise facilities

#(8) 湯家驥議員 (書面答覆)

有研究指，愈來愈多旅遊人士乘坐大型郵輪旅遊是全球趨勢，預期在未來 15 年內人數增幅達 100%。港口或碼頭如不能容納大型郵輪的城市或會損失達一半乘坐郵輪的遊客。反觀本港的遊客人數在近年雖然有大幅的增長，但使用郵輪來港的遊客，以至來港的郵輪均有下降的趨勢。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港郵輪碼頭現時的使用率為何；預期將會何時達至飽和；政府對此有否相應的措施；
- (二) 乘坐郵輪的遊客近 3 年趨勢及數字為何；政府有何措施令郵輪遊客人數增加；及
- (三) 政府有否對香港旅遊業的硬件配套設施進行全面性的、整體的評估；以使香港旅遊業的競爭力得以保持，甚至增加？

初 稿

Emergency hotline for families facing crisis

#(9) 張超雄議員 (書面答覆)

近年，家庭暴力的舉報數字不斷上升。根據明報 2 月 20 日的報道，社會福利署（“社署”）的電話熱線在深宵時分有高達 76% 的來電無人接聽。若來電者面對家庭暴力或虐兒的問題，當局提供即時的支援十分重要，電話熱線的留言服務並不實際。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否計劃立刻改善熱線電話無人接聽的情況；若有，計劃的詳情；若否，原因為何；
- (二) 社署電話熱線每年留言的數目；所有來電當中多少是即時有人接聽，多少是打通而沒有留言；及
- (三) 若來電者遇到家庭暴力或虐兒問題，當局如何確保來電者能獲得即時的回覆和支援？

初 稿

Passengers falling onto railway tracks

#(10) 余若薇議員 (書面答覆)

據知，不少國家鐵路當局計劃進行一系列的措施，預防乘客墮軌及跳軌自殺。以巴黎鐵路為例，當局除了在月台加裝幕門外，亦考慮在鐵軌間挖掘深溝，讓自殺人士直接跳入深溝中，減少自殺數目。而加拿大鐵路局(Toronto Transit Commission)亦會向員工提供防止自殺和辨別意圖自殺者的培訓，又加強評估有關工作的成效。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自97年至今，有多少名乘客因在鐵路月台墮軌(包括地鐵、東鐵、西鐵、馬鐵和輕鐵)而引致受傷或死亡，請按以下分項分別列出：
 - (i) 乘客的年齡與性別；
 - (ii) 日期和時間；
 - (iii) 肇事車站、月台號碼和列車卡數；
 - (iv) 墮軌的原因(擅自進入路軌、意外、意圖自殺或自殺)；
 - (v) 傷亡情況(無受傷、嚴重受傷並需治療或死亡)；及
 - (vi) 引致服務受阻延的時間；
- (二) 請分別列出地鐵、東鐵和西鐵各站安裝月台幕門的日期；
- (三) 請問政府有否要求鐵路當局訂立防止乘客墮軌或跳軌自殺的工作計劃；若有，具體內容是甚麼；若無，原因為何；及
- (四) 請問政府有否要求鐵路公司當局向員工就處理墮軌事故提供足夠培訓，例如如何分辨和鑑別有意跳軌自殺的乘客；鐵路公司又是否有向目睹乘客受傷或死亡的地鐵員工提供心理輔導？

初 稿

Hiring of venues in community halls and community centres
under the Home Affairs Department

#(11) 譚香文議員 (書面答覆)

本人收到投訴，指民政事務總署轄下的社區會堂場地有被某些地區團體長期佔用或作牟利用途，而且當局更把部分社區會堂交予單一地區團體管理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前有多少個社區中心／社區會堂是由地區團體管理；
- (二) 當局有否檢討現時的社區中心／社區會堂的場地租用／借用程序及規則，以防止公共資源被濫用；若有，檢討的結果；若否，會否及將於何時進行檢討；及
- (三) 當局會否向租用場地作牟利活動的團體收取較高的費用；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Traffic congestion caused by Hong Kong Marathon

#(12) 李永達議員 (書面答覆)

有市民向本人投訴，指因有馬拉松比賽在本年 2 月 12 日舉行，政府於當日在賽道所在地區實施交通改道，以致該等地區在當天早上至中午時段的交通非常擠塞。此外，在夏慤道行車天橋(近藝術中心)附近的道路屬於比賽賽道，但該天橋在當天正進行修路工程，以致交通更為擠塞。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否在當天不時向公眾廣播賽道所在地區的交通改道及擠塞情況，以便公眾掌握交通情況；
- (二) 各政府部門有否就上述天橋附近地區在比賽期間的交通安排作出協調，以及評估該天橋在比賽期間進行修路工程對交通的影響；若有評估，結果為何；及
- (三) 日後會否更妥善協調修路工程的施工日期，以避免於馬拉松比賽舉行期間在有關賽道進行修路工程，以致有關路段的交通更為擠塞？

初 稿

Housing Authority regains control over three construction sites
and its impact

#(13) 何鍾泰議員 (書面答覆)

近日有公司因延誤政府工程，而被房屋署收回 3 個公屋地盤。就此，政府可否告知本會：

- (一) 這 3 個地盤若重新招標，估計落成日期將延誤 12 至 20 個月，對於正等候入住該公屋的重建戶影響極大，政府將會對他們作出怎樣的安排；
- (二) 政府對於被拖欠工程費及薪金之判頭及工人會有甚麼安排措施；及
- (三) 對於日後處理承建商拖延工程之問題時，政府可有措施加強規管承建商之工程進度？

初 稿

Delayed implementation of fare discounts on jointly operated
cross-harbour tunnel routes

#(14) 張學明議員 (書面答覆)

巴士票價可加可減機制於 2 月 19 日正式實施後，本人接獲投訴指有關即日來回折扣優惠，因技術問題不包括聯營過海路線，這些路線要 7 月才開始實施折扣優惠，對有關乘客對不公平。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有甚麼技術困難，令聯營過海路線要事隔 5 個月才可以實施上述折扣優惠；
- (二) 從技術上，有關折扣優惠可否提早實施；若否，原因為何；
- (三) 有多少條聯營過海路線未能即時實施上述折扣，受影響乘客有多少；及
- (四) 有否考慮在這段期間為聯營過海路線乘客，提供相等如上述的折扣優惠，以維護公平原則？

初 稿

Searches on web-page hosting companies

#(15) 單仲偕議員 (書面答覆)

關於執法機關搜查網頁寄存公司以期取得其客戶的個人資料，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每季的搜查行動總次數和被搜查的公司數目，以及有多少宗刑事檢控案件採用了搜查所得的資料；
- (二) 搜查行動旨在取得哪些類型的資料；
- (三) 執法機關是否每次均有向被搜查公司提供搜查令的副本以供存檔；
- (四) 執法機關會否要求被搜查公司不向有關客戶披露其個人資料曾被搜查；若會，原因為何；及
- (五) 當局有何措施減低搜查行動對網頁寄存公司的日常運作所造成的影響；若有，措施的詳情？

初 稿

Service and staffing of allied health grade staff of Hospital Authority

#(16) 李國麟議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，在現時各醫院聯網內，各類專職醫療服務每月最多可處理的個案數目，以及輪候使用有關服務的人數及平均輪候時間；
- (二) 未來3年，醫院管理局、衛生署及私營機構預計需要多少名專職醫療人員；及
- (三) 在過去3年及預計未來3年，物理治療、職業治療、放射治療及生物醫學工程課程的畢業生人數；過去3年，有關畢業生的就業情況，以及當中有否因就業市場沒有專職醫療職位空缺而無法從事相關工作？

初 稿

The elderly health centres under the Department of Health

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

最近本辦事處收到多名市民的投訴，指衛生署只有 18 間長者健康中心，為約 4 萬名長者提供疾病預防服務，數量嚴重不足。截至 2004 年 12 月，約有 25 000 名長者在輪候名單；輪候時間的中位數為 26 個月。當局在“創設健康未來”討論文件指出，香港人口到了 2023 年，每 5 人便有 1 個是超過 65 歲，醫療服務可能供不應求。就此，行政機構可否告知本會：

- (一) 除了衛生署外，醫院管理局透過約 70 個普通科門診診療所，為長者提供基層健康護理服務，但這些普通科門診診療所並非主要提供疾病預防服務。當局會否增加長者健康中心的數量及名額，為大部分長者提供針對性的疾病預防服務；如否，原因為何；
- (二) 當局採取甚麼措施減短長者的輪候時間；目標是縮短至多少個月；
- (三) 據長者團體的調查，有四成長者不知道有長者健康中心的服務；當局採取甚麼措施宣傳此服務；及
- (四) 痘向淺中醫，當局是否有計劃為 65 歲以上長者每年提供由政府津貼的身體檢查，以預防疾病？

初 稿

Emergency health service in the Hongkong Disneyland

#(18) 郭家麒議員 (書面答覆)

據悉，去年9月，一名患有心臟病的82歲星加坡籍女士進入香港迪士尼樂園後身體不適，送往瑪嘉烈醫院後證實不治。事主女兒投訴指曾向樂園職員求助，惟未能得到及時協助，更指救護車未能由樂園正門進入，因而耽誤救援的時間。有見及此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉事件的經過，請詳細交代；會否為此進行死因聆訊；若會，何時進行；若否，原因若何；
- (二) 請評估迪士尼樂園現時的醫療衛生設備，和緊急事故應變措施是否足夠；會否與迪士尼樂園的管理層商討如何完善有關的設備，進行員工培訓，提升員工的應變能力；及
- (三) 政府將如何監督迪士尼樂園的運作和提升其企業責任，正視救治工作的重要性；並保障遊客和市民遇有意外或身體不適時，能夠盡快得到救援？

初 稿

Calculation of wages for paid leave

#(19) 梁耀忠議員 (書面答覆)

終審法院早前裁定一間健身公司的前僱員，其有薪假期薪酬並不包括佣金，案例涉及逾 50 萬名以佣金方式計算薪酬的僱員。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該判決過後，有多少名在勞資審裁處入稟追討有薪假期薪酬差額的申訴人是被判敗訴；及
- (二) 有否計劃修訂《僱傭條例》，以保障以佣金方式計算薪酬的僱員；若有，計劃推出有關修訂的時間表及細節如何；若否，原因為何？

初 稿

Electrical vehicles

#(20) 劉江華議員 (書面答覆)

關於推廣使用電動車輛，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年首次登記的電動車輛數目，
以及現時的登記電動車輛總數；
- (二) 本港的電動車輛數目佔車輛總數的百分比
是否較歐美各大城市的為低；若然，原因
為何；及
- (三) 除了豁免首次登記稅外，當局有何措施鼓
勵市民轉用電動車輛，以及有否進行有關
的宣傳工作？