

區議會選舉採取單議席單票的小選區制度，區議會選舉，一些候選人在得票不足一千的情況之下已經能當選區議員，選區小，導致的興趣都是集中在他自己的小選區，這就是為什麼區議員會被傳媒評論者譏諷為街坊保長的原因。也導致上不少市民看不起區議會，因此投票率也很低。

只要一千票，甚至數百張票就可以當選為區議員。因此有志參選的人，現任區議員想連任的人會採取什麼競選策略？不必說，就是天天在他自己的小選區內走動，在區內與選民打招呼，這絕對不是多數專業人士有能力做到的，這也是為什麼區議會的直選議員中缺乏專業人士的原因。這是政府堅持要有委任區議員的原因之一。

目前區議員的薪金說高不高，說低也不低。每月 1 萬 7 千元的薪水是足以吸引一些人當全職議員了。這些人如果不當全職議員，也不一定有條件在其他地方找到一份月薪超過 1 萬 7 千元的工作，不要忘記，目前香港大學畢業生的月薪也只有 1 萬元左右。但是，對月入數萬、十萬、數十萬的專業人士、商人來說，要他們放棄工作，全職當區議員是不可能的。專業人士在這樣的條件之下參選可勝的機會不大，阻嚇了專業人士參與區議會選舉的興趣。

曾經有人建議區議員大幅加薪來吸引專業人士加入區議會，可是，目前立法會議員仍然在投訴薪水太低，要求大幅加薪 70%，因此，區議會要加薪加到什麼程度才能吸引專業人士、高收入的商人放下自己的工作，全職當區議員？

另外有人建議，大幅加薪的同時，大幅減少區議員的數目，將 18 個區議會合併成 5 個，6 個區議會。這也許是個不錯的建議。但是，從政治上說，這樣的建議不可能獲得政黨的支持，因為每個政黨都需要大量的地區工作者，而區議員就是為政黨服務的地區工作者。因此，大幅減少區議員數目改變了整個選舉工程，現有的直選區議員一定群起反對，政黨也反對。

我想提出個可能值得參考的方法讓立法會討論。

目前，全港有 500 名區議員，其中 400 名直選，因此有 400 個選區及 100 名委任議員。特區政府可以將 400 個小選區合併為 250 個大一點點的選區，經過單議席單票的方法選出 250 名區議員。另外 250 名區議員的名額則應用比例代表制的方法分全港 18 區選出。這麼一來，既保留政黨的地區工作者，又讓專業人士可以通過不必天天到小選區與選民打招呼的方法參選。比例代表制選民選的是政黨、政綱，候選人的素質、名望，這對政黨有利，對專業人士有利。因此能鼓勵專業人士參選區議會，委任議員就不需要了。這是一個可以平衡政黨需要，長期解決委任議員爭吵，走向全面普選的方法。

曾淵滄

二零零六年六月二十六日