

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)1879/05-06號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

## 教育事務委員會 會議紀要

日 期：2006年3月27日(星期一)  
時 間：上午8時30分  
地 點：立法會會議廳

出席委員：楊森議員(主席)  
余若薇議員, SC, JP(副主席)  
周梁淑怡議員, GBS, JP  
張文光議員  
梁耀忠議員  
曾鈺成議員, GBS, JP  
劉慧卿議員, JP  
梁君彥議員, SBS, JP  
張超雄議員  
劉秀成議員, SBS, JP

其他出席議員：李卓人議員  
譚香文議員

缺席委員：馬力議員, GBS, JP

出席公職人員：議程項目IV

教育統籌局常任秘書長  
羅范椒芬女士, GBS, JP

教育統籌局副秘書長(一)  
邱騰華先生, JP

教育統籌局副秘書長(六)  
劉利群小姐

大學教育資助委員會秘書長  
史端仁先生, JP

香港學術評審局總幹事  
張寶德先生

學生資助辦事處監督  
李榮先生

教育統籌局首席助理秘書長(高等教育)  
李佩詩小姐

*資料提供者*

聯校素質檢討委員會

主席  
楊國榮教授

香港城市大學

專上學院院長  
黃玉虹女士

專上學院副院長  
劉煥儀女士

香港浸會大學

持續教育學院院長  
黃志漢博士

持續教育學院副院長及國際學院總監  
陳寶安博士

嶺南大學

社區學院院長  
盧麗兒博士

香港中文大學

大學擴展教育課程局主席  
蘇基朗教授

香港教育學院

持續專業教育學部部長  
黃景波博士

協理副校長(課程與質素保證)  
莫雅立教授

香港理工大學

香港專上學院院長  
梁德榮博士

專業進修學院院長  
陳淑桑博士

香港科技大學

持續進修學院院長  
陳顯邦教授

香港大學

專業進修學院院長  
楊健明教授

**應邀出席者** : 議程項目IV

香港教育專業人員協會

大專教育發言人  
馮偉華博士

香港專業進修學校

校長  
陳卓禧博士

副校長(發展)  
司徒麗萍女士

香港教師會

副總司庫  
陳城禮先生

大專院校組主席  
黃樹誠先生

香港明愛

教育部部長  
李崇德先生

校長  
廖炳祥博士

恒生商學書院

院長  
崔康常博士

香港專上學生聯會

常委會主席  
楊嘉駒先生

行政幹事  
劉英傑先生

香港青年大專學生協會

幹事  
張凱迪小姐

幹事  
周偉強先生

香港中文大學學生會

外務副會長  
李耀基先生

學生代表  
謝子英小姐

香港理工大學學生會

會長  
吳彥毅先生

外務副會長  
周振昭先生

香港專上學院學生會

主席  
方達賢先生

外務副主席  
梁宇軒先生

香港樹仁學院學生會

外務副會長  
陸軒賢先生

嶺南大學學生會

外務副會長  
李青先生

香港科技大學學生會

外務副會長  
彭嘉豪先生

香港教育學院學生會

學生會會長  
區健豪先生

學生會外務副會長  
梁芷茵小姐

香港城市大學學生會

外務副會長  
溫榮輝先生

外務幹事  
施俊彥先生

關注副學位大聯盟

代表  
陳凱姿小姐

代表  
江浩明先生

嶺南大學副學士關注組

代表  
梁龍威先生

城市大學副學士關注組

召集人  
鄭耀彤先生

香港浸會大學學生會副學士關注組

委員  
梁錦威先生

委員  
梁文廣先生

香港理工大學副學士升學關注組

代表  
羅敏芝小姐

盧偉明先生

**列席秘書** : 總議會秘書(2)6  
梁慶儀小姐

**列席職員** : 高級議會秘書(2)6  
馬健雄先生

議會事務助理(2)6  
侯穎珊女士

---

經辦人／部門

**I. 確認通過會議紀要**  
[立法會CB(2)1456/05-06號文件]

2006年2月13日會議的紀要獲確認通過。

## II. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

2. 委員察悉，自上次會議舉行至今並無發出任何資料文件。

## III. 下次會議的討論事項

[立法會CB(2)1455/05-06號文件附錄I及II]

3. 委員商定，在2006年4月10日(星期一)下午4時30分舉行的下次例會上討論以下事項 ——

- (a) 教育發展基金校本專業支援計劃的檢討；及
- (b) 幼稚園資助及學費減免。

## IV. 專上教育界別檢討

[立法會CB(2)1449/05-06(01)、CB(2)1455/05-06(01)及(02)號文件]

4. 委員閱悉政府當局就上述議題提交的文件，以及立法會秘書處擬備題為“為中學離校生提供副學位學額”的背景資料簡介。

### 代表團體口頭申述意見

香港教育專業人員協會

[立法會CB(2)1531/05-06(01)號文件]

5. 馮偉華博士陳述香港教育專業人員協會的意見，詳情載於該協會的意見書內。他特別指出，該協會歡迎政府當局就專上教育界別進行檢討(下稱“該檢討”)，但對於該檢討並無反映副學位教育界別急速發展所引致的問題，尤其專上學額供過於求導致教育機構之間出現惡性競爭及副學位課程質素下降的問題，他對此感到失望。該協會提出下述建議：政府當局應把副學位學額的供應量維持在現有水平；增撥資源，以加強副學位教育的發展並提升其質素；將開辦課程貸款的還款期由10年延長至20年；劃一“專上學生資助計劃”(為修讀自資副學位課程的學生而設)與“本地專上學生資助計劃”(為修讀公帑資助課程的學生而設)；以及增加供副學位持有人修讀的銜接學額。該協會亦促請各大專院校向政府當局指出副學位界別的問題所在，以長遠加強副學位教育的發展並提升其質素。

香港專業進修學校

[立法會CB(2)1546/05-06(02)號文件]

6. 陳卓禧博士陳述香港專業進修學校的意見，詳情載於該學校的意見書內。他特別指出，政府當局應採取下述措施：維持副學位課程的質素和多元化發展；確保副學位教育的發展須以學生為本；提供足夠的升學機會，包括為副學位課程畢業生提供由大學教育資助委員會(下稱“教資會”)資助院校開辦的學士學位課程高年級銜接學額；以及拉近學位學生與副學位學生所獲資助之間的差距。

香港教師會

[立法會CB(2)1531/05-06(02)號文件]

7. 黃樹誠先生陳述香港教師會的意見，詳情載於該會的意見書內。他特別指出，該會支持下述建議：為高中離校生提供更多副學位學額；改善為副學位學生而設的“專上學生資助計劃”；發展多元化的副學位課程；各院校在提供副學位教育方面進行分工和協作；以及加強副學位課程的質素保證機制。該會亦建議，各院校應為有興趣修讀職業導向或職業教育課程的中學離校生提供更多副學位課程。

香港明愛

[立法會CB(2)1488/05-06(01)及CB(2)1546/05-06(03)號文件]

8. 廖炳祥博士陳述香港明愛的意見，詳情載於該會提交的兩份意見書內。他特別指出，明愛支持改革專上教育，以及設立學分轉移制度，讓學生可報讀由不同院校開辦的各類課程。明愛促請政府當局採取下述措施：劃一副學位課程的評審標準；改善向私營專上教育機構提供的資助；支持發展私立大學，以促進提供高等教育的良性競爭；以及為教育機構提供足夠的開辦課程貸款並批出足夠的土地，以利私立大學的長遠發展。他補充，政府當局應考慮將教育機構的開辦課程貸款的還款期由10年延長至20年。

恒生商學書院

[立法會CB(2)1518/05-06(01)號文件]

9. 崔康常博士陳述恒生商學書院的意見，詳情載於該書院的意見書內。他特別指出，該書院認為，為高中離校生提供大專教育的比例可高於政策目標所訂定的60%，但必須同時訂定有效的質素保證機制。該書院提出

下述建議：政府當局應確保，在課程評審及批撥資源(包括批撥土地)方面為教育機構提供公平的競爭環境；改善為副學位學生提供的資助；增加為副學位持有人提供的銜接學額；以及增撥資源，以提升副學位課程的質素。

香港專上學生聯會

[立法會CB(2)1546/05-06(04)號文件]

10. 楊嘉駒先生陳述香港專上學生聯會的意見，詳情載於該聯會的意見書內。他特別指出，政府當局應增加教資會資助院校的銜接學額，以確保合資格的副學位持有人能升讀大學。該聯會支持發展多元化的副學位教育，並認為副學位課程不應由市場主導。聯會亦認為，不論是採取“資助跟學生走”的政策，還是以“學券制”形式提供資助，均可能不利於副學位課程的多元化發展。該聯會要求政府當局澄清這方面的政策方向。

香港青年大專學生協會

[立法會CB(2)1546/05-06(05)號文件]

11. 周偉強先生陳述香港青年大專學生協會的意見，詳情載於該協會的意見書內。該協會提出下述建議：政府當局應劃一學位學生與副學位學生的資助；盡快增加教資會資助院校的銜接學額；制訂副學位課程的質素保證標準；以及帶頭為修讀副學位課程的學生提供培訓／實習機會。

香港中文大學學生會

[立法會CB(2)1572/05-06(01)號文件]

12. 李耀基先生陳述香港中文大學學生會的意見，詳情載於該學生會的意見書內。他特別指出，政府當局應為大專教育制訂公平劃一的資歷架構，並在就業方面提高副學位資歷的認受性。該學生會認為，政府當局應增撥資源，以確保副學位課程的質素，並提供足夠的銜接學額，讓副學位持有人能升讀大學。

香港理工大學學生會

[立法會CB(2)1546/05-06(06)號文件]

13. 吳彥毅先生陳述香港理工大學學生會的意見，詳情載於該學生會的意見書內。他特別指出，該學生會歡迎政府當局的建議，即由2006至07學年開始，劃一“專上學生資助計劃”與“本地專上學生資助計劃”下計算須經入息審查助學金的安排。該學生會認為，向修讀自資副學位課程的學生提供的資助，應與修讀公帑資助課程

學生所獲提供的資助看齊。該學生會提出下述建議：政府當局應把副學位學額的供應量凍結在現有水平；改善質素保證機制；以及就增加教資會資助院校的銜接學額編定時間表。

香港專上學院學生會

14. 方達賢先生表示，香港專上學院學生會提出下述建議：政府當局應劃一學位學生與副學位學生所獲得的資助；增加教資會資助院校的銜接學額；加強副學位教育的質素保證機制；以及在就業方面提升副學位資歷的認受性。

香港樹仁學院學生會

15. 陸軒賢先生表示，香港樹仁學院學生會要求政府當局澄清，會否進一步改善為副學位學生設立的學生資助計劃，包括為應付生活開支所發放的助學金。該學生會亦關注到，政府當局擬提高“專上學生資助計劃”的最高貸款額上限，對副學位學生所造成的財政負擔。

嶺南大學學生會

[立法會CB(2)1546/05-06(07)號文件]

16. 李青先生陳述嶺南大學學生會的意見，詳情載於該學生會的意見書內。他特別指出，該學生會要求政府當局為副學位持有人提供更多銜接學額，並加強副學位界別的質素保證機制及支援措施。該學生會強烈促請政府當局將“專上學生資助計劃”與“本地專上學生資助計劃”合併，讓修讀公帑資助副學位課程和自資副學位課程的學生，同樣獲得公平劃一的資助。

香港科技大學學生會

[立法會CB(2)1546/05-06(08)號文件]

17. 彭嘉豪先生陳述香港科技大學學生會的意見，詳情載於該學生會的意見書內。他特別指出，該學生會提出下述要求：政府當局應維持現行的政策目標，即為60%中學離校生提供大專教育；增撥資源，以提升副學位課程的質素；以及為副學位持有人提供更多升學的銜接途徑。

香港教育學院學生會  
[立法會CB(2)1546/05-06(09)號文件]

18. 區健豪先生陳述香港教育學院學生會的意見，詳情載於該學生會的意見書內。他特別指出，該學生會認為，政府當局應着重整合副學位課程、拓展銜接途徑、以及提升各個程度的課程質素，而非把專上教育參與率的政策目標提升至80%。該學生會亦提出下述建議：政府當局應放寬須經入息審查助學金的申請資格；向有需要學生提供獎學金；以及為副學位持有人提供更多元化的銜接課程。

香港城市大學學生會  
[立法會CB(2)1590/05-06(01)號文件]

19. 溫榮輝先生陳述香港城市大學學生會的意見，詳情載於該學生會的意見書內。他特別指出，該學生會促請政府當局訂定副學位課程的入學要求及結業資格，並為副學位持有人規劃升學階梯。政府當局應致力提高副學位課程的質素和認受性，尤其是在聘任副學位持有人出任公務員職位方面，而非只求達致80%的專上教育參與率。此外，政府當局應為教育機構提供足夠的開辦課程貸款並批出土地，以改善各院校的校舍及設施，從而促進學生學習。他補充，當局增加為副學位持有人開設的銜接學額，不應影響到當局為香港高級程度會考(下稱“高考”)考生提供的第一年學士學位學額。

關注副學位大聯盟  
[立法會CB(2)1546/05-06(10)號文件]

20. 陳凱姿小姐及江浩明先生陳述關注副學位大聯盟的意見，詳情載於該聯盟的意見書內。陳小姐特別指出，該聯盟認為，當局為修讀自資副學位課程的學生與修讀公帑資助副學位課程的學生設立不同的資助計劃，是有欠公允的做法。該聯盟建議，政府當局應將這兩項計劃合併為一項適用於所有專上學生的計劃。該聯盟亦建議，政府當局應增加為副學位課程畢業生提供的學士學位課程高年級銜接學額。

嶺南大學副學士關注組

21. 梁龍威先生表示，政府當局應提高副學位教育的質素，而非只着重於將專上教育參與率提高至80%。他認為，為達致促進終身學習的目標，政府當局應劃一“專上學生資助計劃”與“本地專上學生資助計劃”的資助，確保公平對待修讀自資副學位課程與公帑資助副學位課程的學生。他補充，政府當局亦應增加教資會資助院校為副學位持有人提供的銜接學額。

城市大學副學士關注組

[立法會CB(2)1572/05-06(02)號文件]

22. 鄭耀彤先生關注到，教育統籌局局長曾表示，在為中學離校生提供大專教育方面，政府當局將會致力達致80%的參與率。他指出，在2005至06學年，副學位及學位課程的學額約有5萬個，但合資格升讀中六的中五離校生卻只有48 000名。他認為，進一步增加副學位學額的供應量將會影響副學位教育的質素。他促請政府當局採納為督導該檢討而成立的督導委員會所提出的建議，即當局現時應更着重於提供質素保證和發展銜接途徑。

香港浸會大學學生會副學士關注組

23. 梁文廣先生表示，該關注組促請政府當局檢討教資會的角色，以及鼓勵教資會資助院校容許修讀自資副學位課程的學生入住大學宿舍及使用其設施。政府當局應協助非教資會資助院校設立可讓學生共用的設施。在就業方面，他亦促請政府當局帶頭認可副學位的資歷。

香港理工大學副學士升學關注組

[立法會CB(2)1546/05-06(11)號文件]

24. 羅敏芝小姐陳述香港理工大學副學士升學關注組的意見，詳情載於該關注組的意見書內。她特別指出，政府當局應增加教資會資助院校的銜接學額，以應付副學位學生升讀大學的需要。她補充，增加銜接學額不應影響為高考考生提供的第一年學士學位學額。

盧偉明先生

[立法會CB(2)1546/05-06(12)號文件]

25. 盧偉明先生陳述其意見，詳情載於其意見書內。他特別指出，政府當局應檢討為副學位學生提供的資助，以消除對自資副學位課程學生的歧視。他亦表示，政府當局應全面檢討免入息審查貸款計劃，檢討範圍包括減低息率及延長還款期。

政府當局的回應

26. 主席總結代表團體的意見重點時表示，代表團體認為，政府當局應劃一學位學生與副學位學生所獲得的資助；增加銜接學額；為教育機構提供足夠的開辦課程貸款及土地；以及加強副學位課程的質素保證機制。

27. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，欣悉各代表團體(包括學生及提供課程的教育機構)普遍認同擴展專上教育界別政策所帶來的裨益。她指出以下各點——

- (a) 在2004至05學年，在大約7 000名自資副學位課程畢業生當中，約有1 245名已入讀教資會資助的學士學位課程高年級。若連同所有學士學位課程計算在內，則約有2 540名副學位持有人已獲取錄入讀由教資會資助院校開辦的各個學士學位課程。
- (b) 讓60%高中離校生接受大專教育的政策承諾，是前任行政長官於2000年提出的，當時正值香港經濟情況欠佳的時刻，而現行的副學位學生資助計劃是按當時的負擔能力制訂。政府當局曾承諾，會把撤銷資助教資會資助院校副學位課程而節省所得的款項，回放於副學位界別，因此當局現時建議，由2006至07學年開始，劃一“專上學生資助計劃”與“本地專上學生資助計劃”下計算須經入息審查助學金的安排。政府當局文件第40段的列表，開列2006至07及2010至11學年分別涉及的新增開支預算。當局建議提高免入息審查貸款的上限，以便學生除可利用貸款支付助學金涵蓋的生活費及學費外，亦可用以支付學習開支。對於有批評指政府當局此舉會加重學生的貸款負擔，教育統籌局常任秘書長表示，學生只應按其需要貸款。
- (c) 政府當局承認，具備自行評審資格的院校開辦的課程所採用的質素保證機制，與未具自行評審資格的院校開辦的課程所採用的質素保證機制的確存在差異。在現行制度下，具備自行評審資格的院校所開辦的全日制課程，必須通過其內部質素保證機制，而未具自行評審資格的院校則須把課程提交政府認可的校外機構(例如香港學術評審局(下稱“學評局”))進行評審。政府當局一直強調，質素保證對副學位界別的長遠發展至為重要。政府當局歡迎教資會資助院校最近成立聯校素質檢討委員會，負責監察轄下的自資副學位課程。政府當局呼籲學生，如對副學位課程的質素感到不滿，可將情況告知教育統籌局。

- (d) 為減輕教育機構在償還開辦課程貸款方面的負擔，教統局會考慮撥出空置校舍予教育機構，但須視乎各項政策措施的緩急先後次序及有關政策局及部門是否支持而定。
- (e) 對於有批評指政府當局的專上教育政策“重量不重質”，教育統籌局常任秘書長回應時澄清，教育統籌局局長於2006年3月21日回應傳媒的提問時曾表示，當局已達致60%專上教育參與率的政策目標，暫時無須訂立新的目標。為闡釋這一點，他當時提出反問：如要訂立新的目標，應把目標訂為70%、80%，還是90%？政府當局認為，副學位課程學額日後的供應量將由需求決定。
- (f) 中五及中七學生(包括不合資格入讀學士學位課程的學生，或合資格修讀學士學位課程但不獲教資會資助院校取錄的學生)的總數約有36 000人，人數遠高於市場上現時可提供的約26 000個自資專上學額。

28. 教育統籌局常任秘書長進而表示，第一階段檢討的主要目的，在於審視自2000年以來專上教育界的發展。政府當局歡迎公眾就檢討結果及初步建議發表意見，以便當局考慮未來的路向。政府當局將會因應收集所得的意見，着手進行第二階段的檢討工作。第二階段檢討的重點將會集中於如何落實第一階段檢討的建議，以及其他較高層次及結構性的事宜，包括目前有關經評審專上課程的法定及監管架構的成效。政府當局亦會全面檢討副學位課程的通用指標，以評鑑過去情況及應付不斷轉變的需要。由於個別副學位課程在入學要求及結業水平上的差異對質素保證造成影響，政府當局亦會就此作出檢討。

## 討論

### *副學位學額供過於求的情況及質素保證機制*

29. 張文光議員指出，根據檢討報告，在2005至06學年，專上教育學額的供應量約有5萬個，但高考考生數目卻只有大約34 000名。換言之，現時副學位學額的供應量遠高於市場所需。在未來數年，待新校舍相繼落成後，各院校提供的學額將會不斷增加，但學生人數卻會持續減少，開辦課程的教育機構將在收生方面面對激烈的競爭，以致這些機構可能被迫降低入學要求，繼而長遠令副學位教育的質素受到影響。他亦認為，收生情況不理

想的院校可能會透過增加學費，以償還開辦課程貸款，亦可能會減少用於加強教與學的資源。他詢問，政府當局將如何調節副學位學額未來數年的供應量，以配合需求。

30. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，副學位學額在某段特定時間內的實際供求情況，將視乎入學要求及在該段時間內擬修讀副學位課程的合資格學生人數而定。為應付知識型經濟體系的需要，政府當局認為提供更多元化的專上課程，以及採用“寬進嚴出”的原則，讓更多學生可升讀專上課程，是恰當的做法。不過，院校必須嚴格保持結業水平，以確保副學位畢業生的質素。她指出，不少在香港中學會考中表現欠佳的學生，在副學位課程中取得優異成績。政府當局認為，讓市場力量決定副學位學額的供應量，而非採用中央規劃模式，是恰當的做法。

31. 聯校素質檢討委員會主席補充，大學校長會已於2005年成立獨立的聯校素質檢討委員會，負責維持教資會資助院校自資開辦的副學位課程的質素。聯校素質檢討委員會將與各院校及學評局保持更緊密的聯繫，確保相同學術程度的課程具有相若的質素和水平。聯校素質檢討委員會將會進行實地探訪，觀察個別副學位課程的開辦情況，並對其結業水平進行評估。副學位課程的結業水平現時由各院校自訂。他回應主席的提問時表示，聯校素質檢討委員會將會致力在第二階段檢討中，為副學位課程訂立最低結業水平。

32. 張超雄議員認為，副學位學額出現供過於求的問題，是政府當局在副學位界別實施自資開辦課程政策所導致的結果。他要求政府當局提供資料，說明自2003至04學年實施自資開辦課程政策至今，教資會資助院校內由公帑資助的副學士學位／高級文憑課程及研究院修課課程的學額減少數目。

33. 大學教育資助委員會秘書長回應時表示，自2003至04學年實施自資開辦課程政策至今，教資會資助院校開辦的副學士學位／高級文憑課程內的公帑資助學額減少約5 800個。他解釋，在自資開辦課程的政策下，從副學位界別節省所得的款項，主要會回放於惠及副學位學生的措施之上，例如改善為修讀自資課程的學生提供的學生資助計劃。同樣地，從撤銷公帑資助的研究院修課課程節省所得的款項，將會回放於教資會界別，而有關款項已有相當部分用於增加為副學位持有人開設的銜接學額。

34. 劉慧卿議員詢問，減少的5 800個公帑資助副學位課程學額，是否已被副學位界別中的自資課程所取代。教育統籌局常任秘書長答稱，有關院校會否以自資形式繼續開辦有關課程，視乎對這些課程的需求而定。

35. 李卓人議員詢問，政府當局會否因應香港的長遠發展需要，調節由公帑資助的副學位課程。教育統籌局常任秘書長答稱，政府當局將會貫徹以下原則：若課程所需的開辦及經營成本較高，並能滿足人力市場需求或很少人修讀但仍有保存價值，有關課程應獲公帑資助。

36. 劉秀成議員表示，教師質素對確保副學位課程的質素至為重要。他認為，由於私人院校的教師薪金相對較低，因此私人院校的副學位課程質素不大可能與教資會資助院校的公帑資助課程的質素看齊。

*為副學位持有人提供的銜接學位及升學途徑*

37. 張文光議員指出，現時在教資會資助院校內提供的840個第二及第三年學士學位課程銜接學額，根本上是“杯水車薪”，難以滿足副學位持有人升讀大學的需要。他認為，政府當局應增加第一年學士學位學額，以便長遠應付副學位持有人的需要。張超雄議員及余若薇議員提出相若意見。

38. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，提供公帑資助的學士學位學額，將視乎是否有資源可供運用而定，而各項教育開支的緩急優先次序，則應作廣泛討論。除公帑資助的學士學位課程外，副學位課程畢業生亦可升讀由本地及海外大專院校自資開辦的副學位、學位及研究院課程。提供14 500個第一年學士學位學額的政策已推行多年，而當局在制訂這項政策時，已考慮到資源是否許可，以及教資會資助院校所訂定的入學準則。

39. 大學教育資助委員會秘書長補充，教資會正研究，可否重新調撥因撤銷研究院修課課程而節省所得的款項，以增加教資會資助院校所提供的銜接學額。鑒於副學位持有人對大學教育的需求日益殷切，若資源許可，教資會會致力由下一個3年期開始，倍增高年級的銜接學額。

40. 教育統籌局常任秘書長指出，副學位是一項可貴而獨立的資歷。事實上，多位來自商界的人力發展委員會成員已表明，商界期望市場上能提供足夠具副學位資歷的人士，擔任中層的管理工作。根據最近就學位及副學位畢業生表現進行的調查，僱主普遍認為，良好的工作態度和中文程度，是職員最重要的優勢。他們認為，具有副學位資歷的職員，工作態度良好。

政府當局

41. 張超雄議員要求政府當局提供統計數字，說明副學位持有人獲聘擔任公務員職位的數目。教育統籌局常任秘書長同意在會後提供有關資料。

42. 李卓人議員關注到，增加銜接學額會否影響教資會資助院校提供的第一年學士學位學額。教育統籌局常任秘書長明確表示，提供第一年學士學位學額與增加銜接學額兩者互無影響。

政府當局

43. 劉慧卿議員要求當局提供資料，說明在2004至05及2005至06兩個學年，合資格並有意升讀大學的副學位課程畢業生的數目。聯校素質檢討委員會主席同意在會後提供有關資料。

44. 譚香文議員表示，會計專業界關注合資格會計師的供應問題。她指出，一項調查顯示，由於對副學位畢業生的水平不甚瞭解，甚少中小型會計師事務所曾聘用副學位畢業生。她解釋，修讀會計學的副學位持有人現時要經過漫漫長路，才有可能成為合資格的會計師或審計師。她認為，政府當局應為副學位持有人提供獲取資歷的途徑，讓他們成為香港會計師公會成員，並以專業會計師的身份在香港執業。

45. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，目前共有22個專業團體(包括多個會計師組織)已表明，它們認可副學士學位的資歷，而持有有關資歷的人士可獲豁免有關團體的部分專業考試。聯校素質檢討委員會主席補充，修讀會計學的副學位持有人須完成轉讀課程，才能參加香港會計師公會舉辦的專業考試。

46. 劉秀成議員表示，為修讀如會計學等專業學科的副學位課程學生提供實習安排，極為重要。他認為，在提供銜接學額及認可副學位資歷方面，學生與政府當局的意見南轅北轍。他建議政府當局與學生商討此事。

47. 根據政府當局文件第34及35段所述，政府當局認為，在維持學術質素的大前提下，期望為所有副學位課程畢業生提供銜接學額，是不切實際的做法。當局亦認為，既然升學階梯有多個進出口，不可能亦不應讓所有副學位畢業生立即升讀學位課程。梁耀忠議員表示，政府當局似乎不瞭解學生對增加銜接學額的期望。他指出，學生並非要求當局為所有副學位畢業生提供銜接學額。他要求政府當局在進行第二階段的檢討工作前先進行廣泛諮詢，以收集學生對副學位教育未來發展的意見及關注事項。

48. 余若薇議員認為，政府當局應列明不同學科的副學位持有人的現有出路，並應提供諮詢服務，以便有興趣的學生查詢這方面的事宜。

批撥土地

49. 劉秀成議員認為，政府當局應保留空置校舍，以便在完成所需的改建工程後，可將空置校舍批予教育機構開辦副學位課程。主席提出相若意見。

學生資助

50. 張文光議員及張超雄議員詢問，對於學生要求當局劃一或合併“專上學生資助計劃”與“本地專上學生資助計劃”，為副學位學生提供資助，政府當局將如何作出回應。

51. 教育統籌局常任秘書長回應時表示，若資源許可，政府當局會研究可否進一步改善在該兩項計劃下所提供的資助。她補充，透過撤銷為以往用公帑開辦的副學位課程提供資助而節省所得的款項約為4億元，而在2010至11學年，當局須增撥約7億8,000萬元，以改善為修讀以自資形式開辦並經評審的本地課程的學生所提供的資助。

52. 李卓人議員關注到，當局就資助副學位學生的計劃所提出的改善建議，會否導致副學位課程的學費增加。教育統籌局常任秘書長答稱，現時市場上副學位課程的學費由每年3萬至5萬元不等，低於副學位學生在免入息審查貸款計劃下可獲發放的最高貸款額。

跟進

53. 鑒於時間所限，主席要求政府當局就上文第36、46、47、48及49段所載的問題及意見提供書面回應。政府當局表示同意。

政府當局

**V. 其他事項**

54. 議事完畢，會議於上午10時45分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2006年5月2日