



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

香港教育專業人員協會 對大學教職員薪酬制度的意見

自教資會強逼高等院校教職員薪酬與公務員脫鉤，加上大幅削減對高等院校的資助，遂引發出各高等院校採取一連串的措施，包括大幅削薪、減福利、裁員、及將工作外判等，大大打擊了各院校工作隊伍的穩定性和員工的士氣。面對著這樣重大的改變，本會有以下的擔心：

甲. 政府大幅削資、引發自資課程激增

大學遭到連年削資，更甚者，在精英化的思維推動下，政府大幅撤銷對大專課程（特別是副學士及碩士課程）的資助。結果令各大學爭相開辦自資課程以圖增加收入，以紓緩削資所帶來的衝擊。但在大幅增加課程學額的同時，院校非但沒有增加人手，反之更透過種種方法壓縮員工數量，令同事工作量大增，但員工礙於環境又不能提出異議，結果令工作量升至不合理的高水平，大大增加員工的工作壓力，亦直接影響教學的質素。

乙. 「實任制」名存實亡

院校加速邁向市場化，盲目追求成本效益。員工擔心大學只為提高成本效益，強制將「實任制」員工轉為合約僱員。過去大學的改制多不影響現職員工，但浸大事件卻為「實任制」响起了警號，管理層竟運用種種手段，威逼員工轉入新制，更解僱不願簽約轉制的員工。實任制(substantiation) 賦予員工留在大學工作至退休年齡的權利和合理期望，各院校大部分員工已任職一段長時間，多已被確定為實任制員工，他們享有的職業保障權利，不應由校方隨意剝奪。

教協會強烈反對香港浸會大學的做法，本會認為，此例一開，通過實任制度保護的學術自由，將會受到衝擊。本會對香港理工大學從善如流，擱置削減教職員薪酬福利，及承諾與教職員加強溝通的做法表示讚賞。重要的是維護一個穩定的，可以保障學術和教育質素的制度。

丙. 薪酬級制與私人市場「胡亂掛鈎」

各院校大多參考私人市場的水平來擬定新的薪酬制度，但諷刺的是本港並沒有私營的大學市場，因此直接將大學的薪酬水平與一般私人公司作比較並不恰當，較可取的方式是院校之間互相比較，從而制訂出一套相若的薪酬架構，以減少無謂的爭拗。此外，院校在擬定薪酬制度時，往往拉闊了高層教授與中低層員工的待遇差距，更甚者是高薪的管理階層並沒有被納入新的薪級表內，此舉實明顯有「肥上瘦下」之嫌，大大打擊了員工的士氣。

總結

現時政府已暫緩對院校的削資，院校的財政壓力正在消減中，本會期望政府及教資會與及各院校的管理層，尊重「實任制」，讓員工能繼續享有職業保障的權利，不應輕率地更改薪酬及福利條件，更不可強逼員工轉制，維持教職員隊伍的穩定性和員工的士氣。教資會應定期向立法會報告各院校「脫鈎」之後所採取的各種措施及其影響，以監察各院校的有關運作，防止不公平的現象出現。

香港教育專業人員協會

二零零六年一月二十六日