



就《策動未來——就職業導向教育及特殊學校的新高中學制作進一步諮詢》諮詢文件  
向立法會教育事務委員會提交的意見書

2006年2月13日

1. 就《策動未來——就職業導向教育及特殊學校的新高中學制作進一步諮詢》諮詢文件，本會謹提出以下意見：
2. **停止不必要的「監控管治」措施：**當前任何教育改革，不能孤立地檢示和評鑒，不能只見樹木，不見森林。教育改革綑綁在大量不必要的「監控管治」措施中，一併實施，異化至實效盡失，故若要新學制下職業導向教育及特殊教育對學生有益，必須叫停大量不必要的「監控管治」措施(例如削減特殊教育津貼、大幅度縮班殺校、在學童人口下降時仍興建新校以製造市場效應及以外評監控自評等等)，學校才有空間、有機會、有條件，去實施這些重要的改革。其次，即使能撤除大量不必要的「監控管治」措施，教育改革本身也是過多過急。本會認同新學制下職業導向教育及特殊教育的重要，但反對同時與其他教育改革同時實施。政府必須重定優次，分期執行。

**【職業導向教育】**

3. **確保課程符合真切的需要：**職業導向課程最重要的是「真切」，只有真切的課程內容才可提高學生的學習動機，和文法課程互相補足，為廿一世紀的學校課程注入動力，栽培未來知識型社會的人才。本會建議當局為開辦職業導向課程的學校作出協調，並提供足夠資源，使有關課程與職場掛鉤，使課程內容符合真切的需要。同時，必須提供明確的資歷認可，保證學生修畢有關課程後，其學歷得到相關專業的承認。
4. **制訂每班學生人數上限：**本會認同職業導向教育的價值，但必須提醒當局，有關課程牽涉專業及職業應用的學習元素，學生需要較多的照顧，故極須配合小班教學的條件，否則難以彰顯其學習成效。本會建議當局因應各個職業導向課程的性質，制定每班人數上限，並以每班不多於二十名學生為標準，確保有關課程的教與學收到良好效果。
5. **教師培訓及人手編配：**職業導向課程有可能以多種不同的模式開辦，對校內人手編配造成一定的衝擊，本會必須指出，穩定的教學人員編制是新學制得以順利推行的關鍵因素。因此，當局必須確保，學校不會因開辦職業導向課程而出現教師人手減少的現象，以保新學制下教育質素的穩定。同時，當局亦必須做好職業導向教育的教師培訓，並為教師提供名副其實的「帶薪進修」，讓教師得以安心接受

培訓。

6. **提防政策異化**：本會促請當局，總結並汲取現正推行的「職業導向教育試點計劃」及「毅進/中學協作計劃」的經驗，讓有意於新高中開辦這類課程的學校對有關課程有全面及深入的認識。此外，職業導向課程有利學生的多元發展，積極推廣的同時，當局亦必須密切監察及定期檢討有關課程的推行模式及果效，慎防計劃異化，以失敗告終。

## 【特殊教育】

7. **充足的支援配套**：目下的諮詢文件對特殊學校在新學制下所需的種種支援及配套，包括津貼模式、智障學生新高中課程、特殊師資培訓和職業導向課程設計等等，仍有不少空白或尚待補充的地方，未有具體安排細節，令學校及家長感到憂慮。本會認為，當局必須為新學制下的特殊教育提供充足的資源配套，並盡快公布有關詳情，讓學校、學生及家長得以因應相關措施作好準備。
8. **完善的諮詢及協調機制**：由於特殊學校的不同類別特性和複雜性，不少有關新學制問題仍有待進一步探討，本會認為當局必須為新高中學制下特殊教育的發展建立一套完整的諮詢及協調機制，包括專業人士、前線老師及家長代表等，定期跟進、協調和匯報特殊教育在新學制下種種措施的施行，讓學校、教師及家長安心準備及接受新學制的循序推行。
9. **檢討融合教育**：本會認同融合教育的理念，並關注融合教育在新學制下的相應發展。本會必須指出，缺乏足夠支援和資源的所謂「融合教育」只是削資的借口，並不符合專業原則，損害學生的利益。就此，本會提醒當局，必須檢討現時融合教育的不足，並就新高中學制和課程，如何結合主流學校有特殊學習需要的學生之學習和適應等等問題，提出具體的措施，投放充足資源，設計支援配套，以保障這些學生在新學制下得到平等而有效的教育。
10. **特殊學校的角色**：新高中學制推行後，特殊學校的角色及教師的專業發展模式將有所轉變，包括成立專業資源中心、建立支援網絡等等都是重大的轉型工程，對現行特殊學校及教師的服務和功能引起衝擊。就此，本會促請當局必須珍惜特殊學校的專業資源，有計劃地為學校及教師提供充足的協助，以便適應有關轉變，發揮特殊學校的專業支援力量。
11. **減少每班學生人數**：現時香港特殊教育每班學生人數是參照 1960 年的英國標準制訂，多年來未有作出調整，遠遠落後於世界的標準，嚴重影響教學質素，損害學生利益。本會要求當局從速降低特殊教育每班學生人數，特別是輕度智障學生每班二十人的比例，並且改善特殊學校的學習環境，讓特殊學校順利過渡到新高中學制。

【完】