

香港明愛成人及高等教育服務  
對  
香港專上教育發展的意見

## 一. 香港明愛成人及高教育服務的立場

作為教育改革的一個重要環節，香港特區政府計劃於 2009/10 學年開始實施「3+3+4」新學制。明愛成人及高等教育服務（下稱明愛）認同新學制是利專上教育發展，符合香港長遠利益的措施，所以一定全力支持，並在能力所及的範圍內盡量配合。立法會教育事務委員會今次向有關團體諮詢專上教育發展的意見，明愛樂意就最為關注的範疇，提出幾個問題，供立法會參考。

## 二. 關於副學位

根據教育統籌局發表的資料，中學生人口預計於 2006/07 學年後逐步下降，其趨勢將於 2008/09 學年後愈形顯著；與此同時，大學課程由三年制改為四年制，高等院校整體將相應增加 14,500 個學額。這意味著如果現時大學的收生標準不變，則新學制實施時大學將出現大量剩餘學額。明愛認為，因應這個將會出現的情況，放寬收取高中生的準則並非理想的做法，因為大學教育的學術水平可能因此而降低。較合理的做法是增加大學本科二年級以後的學額，讓修畢副學位的學生透過公平的考核入讀。這樣既可保持大學的水平，亦可使副學位真正正成為一面銜接高中，一面銜接大學的一種專上教育。正如很多論者指出，現時可供副學士申請的資助大學學額只有 840 個，政府雖然建議分期增加 1000 多個，但仍然遠遠不能滿足需求，既令正在修讀副學位的學生失望，亦減低高中生修讀副學位的意欲。政府一方面銳意發展副學位課程，另一方面卻限制副學位的升學之路，政策顯然存在矛盾。然而要讓更多副學士進入大學，必須先解決幾問題：

- (一) 所有副學位課程應有相同的評審標準，以確保質素一致。
- (二) 在公平原則之下，政府政策不應向某些開辦副學位的院校傾斜。所有院校應在相同的規則和監管尺度之下運作。

(三) 資助大學應公平對待所有認可副學位課程的學生。

(四) 副學位的資歷應盡快得到政府的確認，獲取應有的地位。

很多辦學團體和社會人士多次指出，現時政府對待大學附屬院校和非大學附屬院校有兩套標準，這種做法並不公平，對專上教育的長遠發展並無好處。

明愛又認為，新學制應是使資助大學的學位更趨開放的良好契機。政府既認同終身學習理念，亦強調高等教育是未來香港發展人力資源的主要途徑，則在此時應積極檢討是否可以讓更多有條件修讀大學課程但欠缺學歷的成人和需要接受回流教育的社會人士進入資助大學學習。對這些人士而言，公開大學誠然是一條可行的途徑，但高昂的學費和有限的課程選擇都構成頗大的障礙。

### 三．關於私立大學

明愛認為高中生減少和大學學額增加的現實亦為私立大學的發展創造了空間。在教育多元化和財政共同承擔的大原則之下，私立大學可以基於各自的教育理念為不同需要的高中生提供更為多元化的課程，而政府向私立大學學生投放的資源較資助大學學生為少，從而亦可以減輕財政負擔，所以發展私立大學，對政府、學生和辦學團體三方面都是有利無弊。政府如果認為私立大學可以在培育人材的工作上擔當正面的角色，就應慎重考慮在這個時候檢討私立大學的定位，明確表示態度，和制定清晰而具體的私立大學發展政策。

### 四．總結

綜上所述，明愛促請立法會教育事務委員會研究我們提出的，可能對香港人材培育有重大影响的幾項意見：

- (一) 教育當局應視副學位為高中生通往大學教育的常規途徑之一，為有足夠能力修讀大學課程的副學位持有者提供充足的大學本科二、三、四年級學額。
- (二) 教育當局應將副學位課程進一步規範化和完善化，制定公平的評審機制，確認副學位的學術地位，強化其認受性，例如由政府牽頭，在公務員詮敘制度中認可其資歷。此外，亦應將副學

位學生與大學生的待遇盡量拉近。

- (三) 教育當局應對所有開辦副學位課程的大學附屬院校和非大學附屬院校一視同仁，在一切政策上採取相同的準則。
- (四) 教育當局應確保不論是修讀大學附屬院校和非大學附屬院校認可副學位課程的學生，都可以透過公開和公平的競爭進入本地大學，繼續進修學士課程。
- (五) 教育當局應為開辦副學位課程的非牟利教育機構提供富彈性的資助，例如免息貸款，俾能持續運作，為高中生創造升學途徑。明愛贊成自由競爭，同意應由學生的選擇去決定院校的存廢，然而所有競爭者的起步點應該一致，否則表面公平的「錢跟學生走」政策，實際上並不公平。
- (六) 教育當局應盡可能將資助大學學額向有能力接受大學教育的成人學生開放。
- (七) 教育當局應對私立大學的地位和發展表示明確的態度和制定清晰的政策。

明愛深願與政府緊密合作，使香港的專上教育能健康發展。立法會教育事務委員會如對明愛的意見有所垂詢，我們樂於解答。

明愛成人及高等教育服務  
二零零六年三月二十日