

嶺南大學學生會立法會發言

主席，嶺南大學學生會謹就「專上教育界別檢討報告」(下稱報告)發表意見。

特區政府在 2000 年宣布計劃在十年內將專上教育普及率提升至六成。而這個目標已經在五年內超標完成。我們認同增加專上學額有助大專教育普及化，但是，整個達標的過程出現不少嚴重問題。

根據報告，新增的專上學額幾乎全部是自資課程，當中又以副學士佔絕大多數。在爆炸性的增長過程中，政府投入的只是向院校和學生提供大量貸款，而一直缺乏實質承擔以及長遠規劃和配套。引致出現副學位供過於求、銜接學位不足、資助貸款不公平、課程質素及配套出現問題等。

在資助貸款政策方面，現時就讀自資副學士課程的同學只能申請「專上學生資助計劃」，有別於供就讀資助課程學生申請的「本地專上學生資助計劃」。在嚴苛的「非 Grant 即 Loan」審查計算方式下，大多數申請學生只獲相當於一部分學費的低息貸款及零資助，而未獲批助學金或貸款之學費及生活費等就要靠申請「免入息審查貸款計劃」及兼職收入填補。

報告建議將「本地專上學生資助計劃」中，將入息分十七級計算，按比例分配助學金及貸款，並資助學生生活費的計算方式，套用至「專上學生資助計劃」。又提供 3,000 元上限的助學金資助學習支出及提高「免入息審查貸款」額上限。

本會對套用分級計算、按比例分配及增加學習資助表示認同，為消除不合理的歧視制度踏出了第一步。但我們認為建議與「本地專上學生資助計劃」仍有一定距離，歧視與不公依然存在。

建議未包括生活費資助，但自資副學士課程學費普遍比資助課程高、開支大，在現時不合理的資助審查制度下，副學士同學往往需要兼職工作幫補。只是再提高免入息審查貸款額，其實無助減輕學生負擔。

更甚，我們對報告未有提及現時學資處建議在「本地專上學生資助計劃」中將學生兼職收入納入計算，並扣減助學金額的政策對副學士同學的影響感到非常憂慮。如建議套用在「專上學生資助計劃」上，副學士同學將面對「兼職或助學金」的兩難局面。政府已承認現有計劃不公平，為什麼還要繼續歧視副學士？

就此，嶺大學生會強烈建議局方應進一步考慮合併「本地專上學生資助計劃」

及「專上學生資助計劃」，徹底解決資助貸款政策不公平的現象。並且擴大「政府助學金聯合委員會之職能」，包括自資課程的資助計劃，以及加入副學士學生代表。

另外，嶺大學生會在三月十三日傳真邀請教統局出席本會四月上旬舉辦之副學士政策公開論壇，讓局方直接向同學講解政策及交換意見。為表誠意及方便安排出席，本會特別預留三天以供選擇，可惜局方以公務為由，拒絕應邀出席。

嶺大學生會對此感到非常失望，認為局方放棄與學生直接對話溝通的機會。我們在此再次邀請局方派員出席是次論壇，希望局方能把握此寶貴機會。

多謝主席。