

## 2006年6月12日立法會教育事務委員會會議 《高中新學制下的班級結構重整》意見書

大埔區中學校長會

本會共 23 間會員學校，大部分會員均認同教統局早前提出的，在新高中學制下，以每級四班平行班制為主流的方案，以騰出課室空間，提供足夠選修科及分組授課的安排，辦好新課程。(個別學校補充意見及資料見附件)

每級四班平行班制這個主流方案，固然有利新學制新課程的規劃，但也為學校帶來困擾和憂慮，本會將意見陳述如下：

### 過剩教師

學校為配合新制而由每級 5 班轉為每級 4 班會產生「過剩教師」。現時新高中學制雖然已有配套措施，讓學校享用五年過渡期，以自然流失方式，吸納過剩教師。但本會強烈認為，五年過渡期根本並不足夠妥善處理「過剩教師」問題，特別是現時已開設 31 班的學校，對教師士氣仍有莫大影響。因此，本會建議，把教統局提出的五年過渡期延長至十年，屆時再檢視個別學校特殊情況，作相應的寬限，以期徹底解決「過剩教師」問題。

### 負面標籤

此外，不少學校擔心減班會帶來對學校負面的訊息，深怕家長誤會學校不受歡迎而要先「縮班」。因此，各校雖然深明改制的優點，仍不敢貿然率先推行。本會建議，教統局應主動並有策略地向家長、小學校長、老師及公眾人士公告四班為主流的方案，更解釋調整班級結構的政策及其原因，統一向外界發放各校轉制消息，避免不良的標籤效應。

### 殺校措施

本會認為教統局提出學校不足 71 名中一學生便要面臨殺校政策過於苛刻。依此要求現時大埔區內只有一至兩班的學校，由於政策規定不能隨意增收學生，根本沒有機會達到人數要求而一定會被殺，並不合理。此舉只會導致教育界為爭學生而變成殺戮戰場，老師人心惶惶，影響教學效能，直接影響學生的成長。本會認為這些開辦一至兩班的學校，一般都有其辦學特色，例如開辦職業導向課程；亦有豐富照顧學行較弱學生的經驗，只要有家長願意選擇，便應讓其繼續開辦，以提供不同的選擇給學生及家長。

再者，殺校措施一經落實，在人口持續下降的情況下，本區學校數目在未來十年將會逐年由 23 間減至不多於 10 間。期間，我們優秀的教育工作同工因逐步縮班而一一離開，實對本區的優質教育大大打擊，並且學生的利益大打折扣。

## 小班教學

今天學生在社會道德價值模糊及家庭支援不足等衝擊下成長，亟需要學校老師密切的關顧。本會認為，在人口下降的時機，若在每班人數上作適當的減少，教學育人的效果當更顯著。因此，本會建議，由 2007-08 學年開始，逐年把中一每班人數減少兩人，遞減至 2010 年每班 30 人；屆時再視乎當時情況，若有需要再逐年遞減至 2015 年每班 20 人為止。當然，期間若人口有所回升，亦可採用可加可減機制作為調整，然而，每班人數上限仍應為 30 人。

最後，本會向來以積極進取的精神，在大埔區團結各學校提供優質的教育服務，例如首創中六聯合招生中心、聯校教師發展日，及舉辦各類發展學生潛能的校際活動等。現在面對區內學童人口下降，本會校長及教師們願意以大局為重，與當局合力締造一個和諧穩定的校區，推行新高中學制這個劃時代的教育工程。不過，為消除學校的顧慮，政府亦應聆聽我們的訴求，發揮應有的領導角色，穩定每一區的教育發展，讓學校可以繼續專心為莘莘學子提供優質的教育服務。

二零零六年六月八日

<附件一>

有關大埔區中學校長會提出之意見，我們個別學校有以下附加的意見，懇請鄭重考慮：

雖然大埔校長普遍贊成新學制下的班級結構應以二十四班為主流，但請不要忽畧現有的班級結構原是各校有別，例如我們學校現時是開辦三十一班的，此等學校在大埔只得三間，這是歷史遺留下來的問題，因預科學額的需求，此等學校被要求開辦三班中六及三班中七。故此班級結構是 5555533，而非一般的 5555522。班數多了，老師自然也請多了，要與其他 29 班的學校齊齊縮至 24 班，難度更大，受損傷的程度更深，對老師的教學、學生的學習和學校整體都有百害而無一利！不計非教學人員，最少也要裁減 13 至 14 位教師，這是接近四分一的幅度（ $14/59=0.237$ ），可想而知這不是一個小問題。況且此等學校一向沒有收錄 Band 3 及 Bottom 10 學生，不會開辦 CMI 課程，也不會開辦職業導向課程等。換言之，在正常的教師編制外不會有任何那些附加津貼，裁員就真是裁員！

此等原本不愁收生問題的學校在新學制下也要面對縮班問題，並且沒有任何特殊補償，簡直是極不合理，兼且顯然是違背教統局推行新學制的精神及原則，更加嚴重剝削家長的選校權。這些學校現有的設施及人力資源足夠辦好三十一班，以後也一定能辦好三十班的。**所以懇請認真考慮容許現有 31 班的學校在新學制下保留每級五班，以利推行新學制，造福學生和教師。**況且眾所週知，此等學校必然是極受學生和家長歡迎，並一定是有好成績的，否則也不會被要求開辦三班中六。此等學校若不縮班，必得家長和學生的歡迎，大大減少推行新學制的阻力，實有百利而無一害！如果這些原本不用面對縮班殺校的教師也被弄致人心惶惶，好好一間學校的團隊精神和人手配搭也被拆得肢離破碎，又怎會有利於推行新學制呢？懇請三思！

迦密柏雨中學黃耀銓校長  
聖公會莫壽增會督中學甘知芬校長

二零零六年六月七日

## <附件二>

有關大埔區中學校長會的意見，我校有以下附加意見，懇請鄭重考慮：

由於學生負增長率的影響，大埔區中學校長普遍認同在新學制下以廿四班為主流的班級結構。但請注意本區各校有不同類型的班級結構。目前我校是三十一班，屬本區僅有的三間同類型班制之一。這是歷史遺留下來的問題。當時因預科學額需要，我等因教統局極力要求而增辦了第三班中六及中七，故此形成了555533的班級結構。教師的數目也因此而增加多了。若要與29班的學校一并縮減至24班，對學生的學習，教師的教學及至學校整體的發展必會引至極大的困難及深度的傷害。更遑論家長的選擇權。首先便引起大幅度裁減十多位教師，非教學人員裁減也不是一個小問題。再者，我們在常規的教師編制外，亦難以獲得任何附加津貼。這樣更增加了調節人手的困難。

我們理解到面對大埔區人口老化，學童數目持續下降的現實，大埔區所有中學實在應該同舟同濟，共渡困難。為了配合有關當局的政策，我們曾應教統局邀請增設了預科學額，所以希望有關當局能為我們三十一班的英中，訂出特別的安排，解決我們將要面對的困境。我等相信香港的教育改革工程，高瞻遠矚，為了適切地推動新學制，為了認同學生、家長的選校權，為了保持高昂的教職員士氣和團隊精神，謹希望教育統籌當局，肩負起統籌和推動的責任，協調好大埔學位問題，以利教改的成功推行，萬幸！

我們要求的特別安排如下：

1. 妥善安排因縮班而導至過剩教師問題：例如維持自然流失的原則，延長過渡期等。
2. 不要剝削學生和家長的選校權。
3. 積極的協助解決歷史遺留下來的31班縮到24班所帶來的一切資源問題。

二零零六年六月八日

恩主教書院陳錦添校長