

香港特別行政區  
立法會教育事務委員會

各位委員：

民建聯獲悉 貴委員會將於七月二十一日的會議上，討論「在世界貿易組織『服務貿易總協定』之下開放高等教育」。

民建聯一直支持特區政府把香港發展為區域教育樞紐，並相信促進香港成為區域教育樞紐，將有利匯聚優秀人才、增強本港的競爭力，亦有助本地學生擴闊視野。就此，民建聯去年發表了「香港教育產業化建議報告書」，該報告書參考了新加坡引入歐美高等學府的安排，又建議發展私營高等教育體系。現隨函附上該報告書，希望各委員在討論有關議題時，參考該報告書。

民建聯  
二零零六年七月二十日

# 香港教育產業化建議

## 報告書

2006.6



# 香港教育產業化建議報告書

二零零五年二月

(二零零六年六月修訂版)

## 目錄：

報告摘要 .....	1
香港教育產業化建議報告書 .....	7
一·引言 .....	7
二·高等教育現況：院校取錄非本地學生的現況 .....	11
三·直接資助計劃 .....	18
四·其他國家的經驗 .....	20
增加國際學生的策略 .....	20
新加坡 .....	23
英國 .....	26
澳洲 .....	29
五·發展教育產業對香港的好處 .....	34
六·非本地學額學費水平 .....	38
七·發展教育產業的條件分析 .....	44
八·總結及建議 .....	54
附件一：澳洲註冊海外學生統計按課程學歷程度劃分 .....	60
附件二：澳洲註冊海外學生統計按學生永久居住地劃分 .....	61
參考文獻 .....	62

## 報告摘要

1. 香港作為南中國的一個重要城市，擁有八所高等院校，良好的學術風氣，匯聚了世界各地學者在此進行各項研究，構成發展教育產業的重要資本。香港的文化和生活與內地和東南亞地區的社會相似；教學語言以英文和中文為主；加上本港建有先進的通訊基建，民建聯相信，若香港能多加利用這些優勢，極有條件發展教育產業。就此，我們建議特區政府積極發展香港的教育產業，擴大招收國際和內地學生來港升讀專上課程，令本港專上教育不單成為本港產業之一，並透過國際化，提升為區內教育樞紐；為此，當局應制訂相應的策略。



2. 近年英國和澳洲等國家積極發展教育產業，並同時將專上教育和基礎教育國際化。這些國家均認同，教育產業化或國際化為經濟帶來很大的益處，包括為國家賺取外匯、增加職位數目及為專上院校增加額外收入。2003年，澳洲有136,000名國際學生在當地的高等教育機構註冊，這些學生每年須繳付由10,000至13,500澳元不等的學費。國際教育為澳洲賺取到50億澳元，成為澳洲第三大服務出口業，僅次於旅遊業和交通服務業；同時，亦增加總值18億澳元的內部消費，及提供約42,000個就業職位。另外英國方面，2004年，有27萬名國際學生入讀英國的高等院校，為英國的經濟帶來每年30億英鎊的收益。
3. 澳洲和英國等國家成功發展教育產業，除了因為它們本身是英語國家之外，它們亦制訂了多項措施吸引國際學生，這些措施包括經濟手段、市場策略和放寬入境政策。經濟手段方面包括調低學費、增加獎學金的數目和貸款。市場策略上，有些國家積極擴闊生源，使國際學生來源多元化；又在國際學生的來源地舉辦大型教育展覽及升學講座，招攬學生。英國和澳洲亦積極進行各項國際學生調查，以了解學生的教育消費情況，從而定出更準確的市場策略。為了加強教育資訊的傳播，這些國家充份利用資訊科技，成立升學資訊網站。入境政策方面，亦簡化學生簽證手續及延長逗留的申請手續。為了方便國際學生尋找工

作，有些國家更放寬國際學生在當地的工作限制。

4. 此外，澳洲和英國均設有推動國際教育及文化交流的機構。英國文化協會(British Council)其中一項重點工作，是加強國際對英國教育質素的認受性，在各地舉辦英國升學講座，及向有意前赴英國升學的學生提供協助。澳洲政府教育部門轄下的 Australian Government International Education Network(AEI)，負起國際市場促進者的角色，提供市場研究報告及數據。而澳洲 International Development Programme (IDP)，亦為國際學生提供澳洲教育諮詢服務，協助學生升讀澳洲院校。
5. 為了持續發展國際教育，2003年，澳洲聯邦財政預算案中，承諾在未來四年共撥出 1.13 億澳元發展國際教育。推出的配套措施有：提供 410 萬澳元做教育宣傳及政府之間的活動，亦會在歐洲、北美、拉丁美洲和中東增設四個教育專員；亦會有 1,040 萬澳元發展離岸質素保證機制。英國文化協會去年四月公布的《展望 2020：國際學生流動預測》報告指出，英國須改善國際教育投資策略，否則將失去部分的市場佔有率予其競爭對手。
6. 澳洲和英國的經驗顯示，國際教育對經濟和高等教育帶來很多好處。民建聯相信，香港發展本身的教育產業，亦將對整體社會有莫大好處。首先，從宏觀角度看，此舉可配合香港作為亞洲國際都會的定位，亦有助落實教育統籌局提出的「區內教育樞紐」的理念。其次，學者和學生透過與國際學生的接觸和聯繫，擴闊本地學生和學者的知識領域，並提升本港專上院校的學術水平。教育國際化，亦可幫助本地學生加入全球勞動市場作好裝備，包括協助個人提升技能，及加強學生對各地文化的認識。此外，發展教育產業有利整個教育服務行業蓬勃發展，同行之間透過競爭，不單提升教育服務水平，及提供多元化的教育服務；隨著教育行業的發展，與這行業相關的職位亦相應增加。
7. 近年，特區政府逐步放寬非本地學生的限額。由 2005/06 學年起，公帑資助的學士學位課程及研究院修課課程所取錄非本地學生的限額，即非本地學生學額佔本地學生的百分比率，已由指標的 4% 調高至 10%。在該 10% 之中，4% 屬公帑資助學額，其餘 6% 屬自資學額。行政長官在 2005 年的施政報告中表明，會鼓勵更多海外和內地學生來港就讀，令本港的專上教育更趨國際化。因此，可以預見，高等院校將有更多內地和國際學生入讀。



8. 發展教育產業，本地的高等院校向國際和內地學生收取的學費水平，必須具競爭力，但不宜將學費水平的釐定與本地學生單位成本掛鈎，否則不利院校的財政。民建聯認為，若能充份利用高等院校現有的資源，在毋須增加院校的固定成本情況下，向國際和內地學生收回邊際成本或以上水平的學費，將有助增加高等院校的現金收入。
9. 香港發展教育產業，除了要充份利用本身已建立好的優勢之外，也要理解當前面對的各項機遇、弱勢及外在威脅，從而制訂有利發展教育產業的策略。在弱勢方面，特區政府過往對發展教育產業有欠積極；高等院校財政來源缺乏多元化，容易受制於當局的撥款，院校削資和教職員減薪等，均構成不穩的教學環境。另一方面，國際社會對教育需求倍增，各國提倡國民終生學習；加上內地加入世界貿易組織，經濟發展蓬勃，急需大量曾接受專上教育和培訓的人才，而內地青年出國留學熱潮升溫，均是香港可以抓緊的機遇。然而，香港加入國際教育市場，也不應忽視新加坡和其他英語國家之間的競爭。就此，特區政府必須知己知彼，制訂適合香港專上教育發展的教育產業策略。
10. 行政長官已在施政報告中，確立了專上教育國際化這個發展方向。民建聯相信，這發展方向將有利發展教育產業。由於英國和澳洲等國家已發展了教育產業一段時間，鄰近香港的新加坡亦計劃發展國際教育，民建聯建議，特區政府應參考這些國家的經驗，以制定本港發展教育產業的策略。
11. **民建聯提出兩個方面共 20 項建議，以發展教育產業**。第一方面，針對增加取錄非本地學生的策略和措施，這包括增加非本地學生的名額比例、制訂靈活的學費政策、放寬出入境政策，及推動成立國際教育機構等。第二方面，針對發展私營教育體系，建議鼓勵自負盈虧課程邁向國際化、發展出口教育及設立一所私立高等院校。

## 第一方面：增收非本地學生策略及措施

12. 當局應進一步放寬非本地學生入讀本港高等院校的比例限制。現時教資會院校可取錄非本地學生的限額，是公帑資助學額的 4%；2005 學年起，加入非公帑資助學額 6% 的限額，使非本地學額增至本地學額的 10%。民建聯建議，當局盡快將非本地學生的比例限額提高至至少 15%，並長遠提高至 20%。

13. 港大和中大已分別公開表示，樂意增加取錄非本地學生，亦正研究大量取錄非本地學生的各項可行方法，因此，教資會和教統局應與八所資助院校商討策略，了解各院校增收非本地學生的計劃，並作出相應的配合。

14. 高等院校向非本地學生收取的學費水平，應可較本地學生為高，但不宜過高，以免失去競爭能力。向非本地學生收取高於邊際成本的學費水平，約七萬至十萬港元，是較為合理的水平。此外，院校可按科目收取不同等級的學費；



費；一些市場需求較大的課程如工商管理碩士課程，更可定出較高的學費水平。

15. 當局應設立多項獎學金，鼓勵內地和其他地區的優秀學生來香港升學。

16. 在鼓勵內地學生來港升學方面，當局在入境政策方面應有所放寬，例如簡化申請程序及加快審批時間；放寬內地人士來港升讀專上程度課程及模式的限制，例如可修讀副學士程度課程，以及入讀私營和直資中、小學校。

17. 為方便內地和東南亞學生來港升學，在不影響本地人士就業情況下，容許非本地學生在課餘做兼職工作，兼職的工時要有限制，並要得到就讀院校的同意，以增加他們的收入。

18. 當局應檢討非本地學生畢業後留港工作的限制，應以方便非本地學生留港工作為前提，例如，他們畢業後無須即時返回原居地申請留港工作。

19. 特區政府應積極推動成立半官方或非牟利獨立機構，類似英國文化協會或澳洲的 IDP，以便在海外和內地促進香港的國際教育服務。

20. 高等院校應向非本地學生提供商業學課程，包括會計、商業法律、國際市場學、物流等，因為本地高等院校在上述科目有豐富的教學和研

究經驗，對內地和東南亞學生，應具吸引力。此外，也可提供與內地國情相關的科目，包括中國商貿與經濟、及中國文化課程等。

21. 鑑於香港學習環境能提供國際經驗和視野，在招生策略方面，應以爭取更多內地學生來港升學為目標，其次是爭取東南亞的國際學生來港。建議特區政府與資助院校和其他專上院校共同制訂招生策略，在香港以外的地方舉行大型的招生活動；當局應提供資金作宣傳，以配合相關策略。
22. 當局可組織升學旅遊團，安排內地和海外家長和學生來港旅遊之餘，亦可參觀高等院校和直資學校及有關宿舍，方便家長和學生了解香港的學習生活。
23. 當局應提供貸款及土地予公營院校，協助為有計劃取錄大量非本地學生的院校，增建校舍和宿舍。
24. 政府應進一步研究吸納非本地學生特別是內地學童來港入讀直資中、小學的可行性，包括放寬針對內地學生的入境政策；應積極諮詢直資學校的意見，評估內地學生在港所需，及對直資學校的需要作出配合。此外，亦應考慮設立監護人制度，保護和監管在港的內地學童。

## 第二方面：發展私營教育體系

25. 當局應鼓勵教育機構發展自負盈虧式的高等及專業教育服務。建議新成立的半官方或非牟利獨立機構，在市場研究和宣傳策略上，應包攬這些課程，協助這些課程招攬國際和內地學生。
26. 高等院校和專上院校與外國高等院校合辦的自負盈虧學位程度課程，招生對象不應限於本地人士，也應包括國際學生和內地學生。
27. 當局應鼓勵院校發展出口教育，並鼓勵高等院校和專上院校加強與內地教育機構合作，在內地開辦更多迎合內地人力市場需求的專上程度課程。
28. 香港在海外的商會可協助本港高等和專上院校在海外的宣傳活動，以吸引國際學生來港升學。

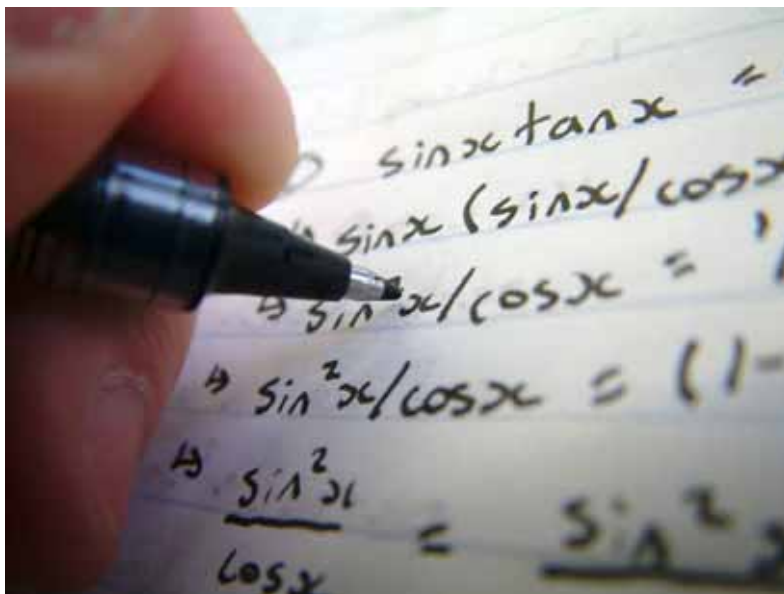


29. 當局可向私營院校提供貸款，協助院校興建學生宿舍。
30. 目前，高等院校的外展教育部門及其他院校的自負盈虧課程，基本上已建立了私營院校體系的雛形。特區政府可考慮成立一所私營高等院校，為亞太地區的學生提供優質的高等教學和研究服務。
31. 為建立私營高等院校，當局在融資和用地方面應作出配合。長遠目標，是使該院校連同其他高等教育院校，共同促進香港成為亞洲區的教育樞紐，兼具國際競爭力的卓越教育中心。

# 香港教育產業化建議報告書

## 一·引言

- 1.1 近年，部分國家將教育服務視作一種產業，一方面向海外學生提供優質教育服務，另一方面，又將教育服務納入國家經濟體系的其中一個元素，使教育服務不單為國家賺取外匯，更為國家增加職位數目，令教育服務成爲一項可增值的產業。而澳洲、英國和美國均已發展教育產業；這些國家在國內



已有了不少著名高等學府，使他們有更大優勢發展教育產業。而香港高等院校的若干學術領域，在國際學術層面上亦取得一定的成就，加上本港有先進的通訊基建，若香港能多加利用此等優勢，極有條件發展教育產業。就此，民建聯建議，香港發展教育產業，當局應研究發展教育產業的條件和優勢，從而制訂相應的策略。

- 1.2 澳洲發展教育產業有很好的經驗。2003年，有約 136,000<sup>1</sup>名國際學生在當地的高等學府註冊。這些學生每年須繳付由 10,000 至 13,500 澳元<sup>2</sup>不等的學費。澳洲在發展教育產業時，除了使高等院校從中得到額外收益之外，亦增加當地的職位，而學生及其親屬在當地的住宿和生活消費，也促進當地的經濟得益。另外，英國貿易及工業署

<sup>1</sup> 見澳洲政府網頁 AEI-International Education Network, 2002-2003 Student Enrollment Statistics <http://aei.dest.gov.au/>

<sup>2</sup> 見澳洲專為國際學生提供資料的網站: <http://studyinaustralia.gov.au/Sia/en/Home.htm>

(Department of Trade and Industry)的數字顯示，教育及培訓出口事業，每年總值 70 億英鎊<sup>3</sup>；高等教育和英語培訓每年佔教育出口事業 10 億英鎊<sup>4</sup>。

- 1.3 鄰近香港的新加坡，已經窺準教育產業作為經濟發展的其中一個項目。該國的經濟檢討委員會(Economic Review Committee)在 2002 年提出，透過吸引更多海外自費學生到該國進修，從而發展教育產業。委員會期望在十年內，將教育產業佔國民生產總值 1.9%，增至 3% 至 5%<sup>5</sup>。從以上國家對教育產業的視野，可知教育服務，已被視為對當地帶來一定程度經濟效益的產業。
- 1.4 香港作為南中國的一個重要城市，擁有八所高等院校，匯聚了世界各地學者在此進行各項研究，構成發展教育產業的重要資本。2003 年，上海交通大學一項大學排行榜調查顯示，本港有四所大學在亞太地區的排名，名列前 50 名<sup>6</sup>，反映本地大學對內地學生來說，有一定的知名度。此外，長期以來，香港學術評審局及香港考試及評核局，已建立了嚴謹和認受性高的學術評審及考試評核機制；加上特區政府認同，香港的高等教育院校要朝著「區內教育樞紐」的理念作自我提升<sup>7</sup>，所以從以上各項客觀條件來看，香港已具備基本條件發展教育產業。
- 1.5 在教育產業的範疇中，近年最引起英國、美國和澳洲教育界關注的，是基礎和高等教育服務，箇中原因是高等教育和學校服務越走向國際化，越能對經濟帶來各項好處，因此本報告將主要探討高等教育的教育產業化。另外，早前教育統籌局宣布研究讓內地學生來港入讀直接資助學校，本報告亦會探討這方面的可行性。
- 1.6 本報告的目的，是要探討香港發展高等教育產業的可行性。首先，報告將檢視現時高等教育界取錄內地和國際學生的情況，包括特區政府的政策。第三章將了解特區政府擬招收內地學生入讀直接資助計劃下的學校。第四章探討海外國家發展教育產業的經驗，包括海外國家招攬國際學生的方法及最新的策略。第五章列出香港發展教育產業對香港經濟和教育帶來的好處。第六章探討非本地學額的學費水平。第七

---

<sup>3</sup> 見英國貿易及工業署(Department of Trade and Industry)網站內有關 education industry [www.dti.gov.uk](http://www.dti.gov.uk)

<sup>4</sup> 同上

<sup>5</sup> 經濟檢討委員會的報告，刊載在新加坡的 Ministry of Trade and Industry 網站 <http://www.mti.gov.sg/>

<sup>6</sup> 見上海交通大學高等教育研究所網站所列出的排行榜 [http://ed.sjtu.edu.cn/Rank\\_links.htm](http://ed.sjtu.edu.cn/Rank_links.htm)

<sup>7</sup> 香港高等教育「共展所長 與時俱進」報告書，第 6 段。

章將從香港的強項、弱勢、機遇及威脅，分析香港發展教育產業的各項條件。最後，報告將提出香港發展高等教育產業的可行性建議。

## 定義

- 1.7 本報告主要探討發展高等教育產業。在高等教育產業內的服務提供者，主要提供專上教育服務，包括提供可獲得副學士和學位資歷的課程。若一所專上院校著重研究及頒授專業文憑，但卻沒有提供學位程度的課程，則不屬本報告所探討的高等教育院校。另外，主要提供職業教育課程的院校，亦不屬本報告所指的高等教育院校<sup>8</sup>。
- 1.8 有人認為，在高等教育產業內，最具成本效益的高等教育院校，應可以在營運上產生盈利。盧治(Ruch)列舉了高等教育機構產生盈利的一些特色，包括在提供教學之餘，經營上具成本效益和效率；課程發展具市場導向；大部分教學人員並非終身聘任；教學人員專注教學，很少參與學院的管治或決策。美國一些高等院校採用上述營運模式，例如鳳凰城大學。<sup>9</sup>盧治建議傳統高等院校應建立營利(for-profit)外展教學部門。雖然香港的高等院校並非營利院校，但它們附設的外展教學部門也朝著自負盈虧的方向發展；我們相信美國的營利院校經驗，也可為本港院校在發展自負盈虧式課程時借鏡。
- 1.9 在解釋高等教育院校取錄國際學生的政策時，另一個常見的名詞是「國際化」(Internationalisation)。國際化可以視為高等院校面向全球化的一種回應，亦可形容院校邁向國際化的過程；這個過程通常發生在教學、研究和招生政策或手續方面。國際化有四個方向，包括活動、競爭力、學校風氣和過程<sup>10</sup>。英國和澳洲等國家的高等院校樂於發展國際化，主要有兩個目的：第一，是擴闊本地學者和學生的文化視野；第二，是從國際學生身上收回十足成本的學費，從而賺取額外收入。由於本報告的目的，是探討高等院校擴大招收國際學生的可行性，所以報告的方向將傾向鼓勵高等院校在增加國際學生的數目或策略。
- 1.10 本報告所指的國際學生，是指相對該地以外的學生。就香港情況，本報告稱從外國或內地來港升學的學生為國際學生或非本地學生。

---

<sup>8</sup> Brewer, Gates and Goldman (2002) p13-14

<sup>9</sup> Ruch (2004) p82-101.

<sup>10</sup> Knight (1999) p15-16

1.11 出口教育是教育產業的其中一個環節，但相對吸引國際和內地學生來港升學，則欠缺對本地經濟的倍增效益。不過，教育機構仍可透過發展出口教育，增加機構在海外的聲望，長遠吸引國際和內地學生來港升學。目前，本地院校朝著出口教育方向發展的有香港大學專業進修學院和香港理工大學專業進修學院等。港大的專業進修學院與內地學術機構合作，在多個內地城市包括北京、上海、廣州、杭州、蘇州及珠海設立了教學中心，提供市場營銷、國際會計、全球商業管理及電子商貿等課程。香港理工大學亦積極與內地院校合辦自負盈虧的課程，在杭州、西安、珠海及深圳設立境外培訓中心。該院校在內地開辦了三十多項課程，其中獲國家教育部及國務院學位委員會辦公室認可的理大本科及碩士學位課程約有十二個，去年這些境外課程畢業的人數有 708 人。該院校還計劃在未來數年，在內地城市增設這類中心，擴大服務地區。由於出口教育對本地經濟效益相對較小，本報告將集中討論吸引國際和內地學生來港升學的情況。

## 二·高等教育現況：院校取錄非本地學生的現況

### 特區政府政策

- 2.1 當局對香港高等教育院校取錄非本地學生的態度，一直是正面的。1996年，香港高等教育香港大學教育資助委員會報告便指出<sup>11</sup>，「香港納稅人無疑要為高等教育院校的外地學生提供可觀的教育資助，也正因如此，外地學生的人數並不多」。不過，報告認同取錄外地學生，將有助外地學生和就讀院校的地方，建立密切關係，從而帶來商業或外交上的好處。報告指出，一些地方的高等教育院校，比香港吸納較多外地學生，例如，新加坡，而「香港亦應如此」。
- 2.2 1998年，行政長官在其施政報告中重申，招收非本地學生，不但有助推動技能和思想交流，對本地學生來說，也可促進良性競爭，讓他們擴闊視野，並有助奠定香港作為亞太區高等教育中心的地位。
- 2.3 至2002年，雖然香港高等教育報告書並沒有談及擴展非本地學生的比例，但報告第6.19段已預期，隨著大量內地及世界各地的學生，來港入讀高等學府，交換生計劃及開拓海外學生市場將會出現。
- 2.4 教資會在2004年初發表的「香港高等教育共展所長與時俱進」報告書中，在談及香港與內地的知識交流方面，預期各院校的非本地學生人數將顯著增加，其中大部分將是從內地來港的學生。香港院校會為內地學生提供學習機會，讓他們開拓視野、放眼世界。
- 2.5 在2004年，教統局局長在立法會答覆議員提問時明確指出，非本地學生的學額比例將進一步提高，及容許院校自行釐定非本地學生的學費水平。政府重申，院校取錄更多的非本地學生，可促進文化交流；而增加私人資助學額的比例，院校可以保留額外的學費收入，使院校可增加資源。此舉反映政府在取錄非本地學生政策上，轉趨積極，亦嘗試打破因公帑資助而限制了增加取錄非本地學生的可能性。
- 2.6 行政長官在2005年的施政報告表明，鼓勵更多海外和內地學生來港就讀，令本港的專上教育更趨國際化。這有利發展教育產業。教統局

---

<sup>11</sup> 香港高等教育香港大學教育資助委員會報告第33.8段。



局長李國章在 2004 年 12 月透露，行政會議已通過擴大大學取錄非本地學生的比例及報讀資格。非本地學生人數的比例限制，已在 2005 學年增至 10%。學費水平將視乎課程而定。另外，教資會主席林李翹如也表示，提升大學國際化，對本地及海外學生均有好處。

- 2.7 除了高等教育院校之外，特區政府亦正構思讓內地中學生自費來港入讀直資中學。教統局秘書長羅范椒芬在 2004 年 7 月表示，當局有意於 05 學年起，讓直資中學及私立中學招收非本地學生，當局將與保安局商討出入境等問題。至於資源、入學標準、學費、學額分配、配套措施等問題也須詳細磋商。

## 非本地學生的比例



2.8 雖然當局和教資會對取錄非本地學生並不抗拒，但一直以來，在吸引非本地學生來港讀書有欠積極，主要原因是，是由於非本地學額是由公帑資助，大幅增加非本地學額，即用公帑大量資助非本地學生，這似乎不是當局的政策。就此，教資會對取錄非本地學生的數目訂出一些限制，即非本地學生學額比例。

助非本地學生，這似乎不是當局的政策。就此，教資會對取錄非本地學生的數目訂出一些限制，即非本地學生學額比例。

- 2.9 九六年高等教育報告建議，將學士學位課程及研究生修課課程取錄非本地學生的比例限制 2%，增至 4%，當中 2% 計算在目標學額內，另外 2% 則不計算在內。這些非本地學生須繳交標準學費。就研究課程，院校可取錄不超過三分之一繳交標準學費的非本地學生，並計算在目標學額之內。
- 2.10 九八年行政長官建議，由 1999-2000 學年起，在每年 580 個非本地學生第一年學士學位課程學額中，包括 150 個成績優異的內地學生。顯然，政府嘗試開拓內地學生市場。

- 2.11 其後幾年，政府的政策是，公帑資助的學額比例為 2%，而私人資助的學額亦為 2%。隨著 2002 年高等教育檢討報告書的落實，教資會同意將非本地學生的公帑資助學額由 2% 提升至 4%，研究院研究課程非本地學生人數限額，則由 2003/04 學年起取消，以鼓勵取錄更多非本地學生。
- 2.12 由 1996 年起，名義上非本地學生的取錄比例，可高達 4%；但及至 2002 年，非本地學生佔學士學位課程及研究生修課課程的比例，卻只有 1.5%<sup>12</sup>。02/03 學年，在八間院校修讀學生學位課程、研究院修課課程及研究院研究課程的非本地學生與本地學生人數的整體平均比例為 0.046:1，即約 4.5%<sup>13</sup>。
- 2.13 至 2003 年，當局經檢討非本地學生收生限額後，與院校達成共識，由 2005/06 學年起，除原有的公帑資助學士學位及研究院修課課程 4% 非本地學生學額之外，引入多 6% 的自資學額，使非本地學生的比例限制進一步放寬至 10%。在 2005/06 學年，修讀教資會資助院校各級課程的非本地學生，合共超過 5,200 人，當中超過九成來自內地<sup>14</sup>。

## 非本地學生學費

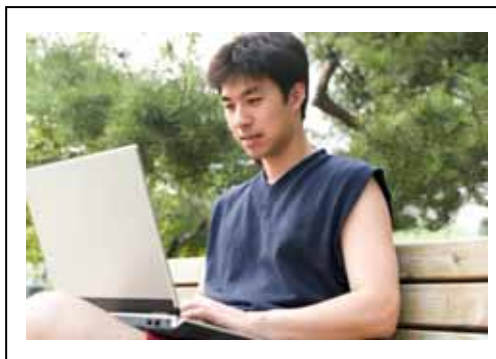
- 2.14 雖然，在 2002 年之前，非本地學生學額有分為公帑資助和私人資助，但事實上，大部分獲取錄來港入學的非本地學生，都是公帑資助的。收費方面，一直以來，非本地學生繳付的學費，與本地學生相同，即按照指示性的學費水平，餘額由公帑資助。其實，政府一直容許院校自行釐定非本地學生的學費水平，但由於這些學額由公帑資助，院校不會貿然向非本地學生收取更高學費，所以一般與本地學生相同，亦無加學費的壓力。至 2003 年底，隨著非本地學生的學額比例放寬，教資會和院校亦達成共識，將非本地學生的學費調高至每年 60,000 元。一如港大校長徐立之說，60,000 元只是收回邊際成本，未收足成本；因此，增加非本地學生的學費，並不足以為大學開源。
- 2.15 當局決定在 2005/06 學年起放寬非本地學生的學額，對非本地學生的學費水平有較明確的指示。當局訂明，2005/06 學年或以後來港入讀

<sup>12</sup> 立法會參考摘要高等教育檢討及延展 2001/02 至 2003/04 學年的三年期至 2004/05 學年，EMB CR 3/21/2041/89 (K)段

<sup>13</sup> 04/05 年度當局向立法會財務委員會就朱幼麟議員提問的答覆，EMB120, 0896

<sup>14</sup> 06/07 年度當局向立法會財務委員會就馬力員提問的答覆 EMB 168, 1027

高等院校的學生，院校向他們收取的學費，「應最少足以收回這些學額所需的一切額外直接成本，而且無論如何不能低於本地學生適用的指示學費。」政府亦同意，基於不同學科課程成本的差異，院校可就不同課程收取不同的學費。另外，為保持本地院校對非本地學生的吸引力，院校在提高非本地學生的學費時，應顧及和不致令有能力及願意來港攻讀的非本地學生人數減少；就此，教資會建議，院校可考慮按學術表現，向合資格的學生提供獎學金。學費指標，是每年不少於六萬元。很明顯，政府鼓勵院校收取較本地學生為高的學費水平，亦打破以往受公帑資助學額的限制。



- 2.16 不過，政府關注到，由於非本地學生有分為公帑資助學額和私人資助學額，為免兩類學生出現不公平的比較，政府鼓勵院校向修讀同一學科的非本地學生，收取的學費應該相同，而比本地學生較高的學費。而浸會大學率先由 2004 年 9 月起，把非本地自費生學費增至六萬元。
- 2.17 另外，教資會亦於 2004 年，通過准許院校以自費生形式提供研究式研究院課程，即哲學碩士或博士。

## 非本地學生來港途徑及來源地

- 2.18 非本地學生來港入讀高等教育院校，可透過幾個途徑入讀：自行向院校申請、內地自費本科生、獎學金及交換生計劃。由於交換生計劃並不要求學生在院校內完成整個學位課程，因此以下篇幅不作介紹。

### *自行向院校申請*

- 2.19 現時部分非本地學生可透過院校自設的國際學生計劃，自行向院校申請入學，這類學生主要是海外學生；亦有小部分內地學生透過遞交 TOEFL(托福)或 GRE 的考試成績，向院校申請入學。

### *內地自費本科生*

- 2.20 由 2002 年起，八所院校得到國家教育部的批准，可在內地招生，在

2003 年起，更獲得內地國家留學基金管理委員會的協助，在國內舉行統一招生活動；但招收工作只限於在北京、上海、廣東、浙江和福建四省二市進行。2004 年起，擴展至 10 個省市，加入山東、湖北、四川和重慶。有意來港的內地學生，在參加完內地的高等院校錄取考試後，還需參加八所院校的統一筆試，及各校的面試。每名內地學生繳交的學費，與本地學生相同，即約 42,100 元，他們還要自行支付 5 至 6 萬元的生活費用。換句話，這些內地自費生來港讀書，要每年支付約 10 萬元。雖然，這計劃在名義上稱為內地自費生，實際上，特區政府仍須要以公帑資助這些學位；在 2000/01 學年，政府為每名非本地學士學位學生，提供的資助額平均為 204,900 元。03/04 年，香港八所大學在內地招生 357 人。

### 內地獎學金（內地公費生）

- 2.21 大學教育資助委員會（教資會）於 1999/00 學年起，資助成績優異的內地學生來港修讀學士學位課程。八所教資會資助院校與北京、上海、廣東及江蘇等地十所獲授權頒發博士學位的大學達成協議，委托他們代為招生。這些成績優異的內地學生，獲得香港賽馬會慈善信託基金的資助，每名學生可獲每年 10 萬港元學費連生活費的津貼。香港賽馬會的資助，原本在 2001/02 學年完結，其後延長多一年至 2002/03 學年。至 2003/04 學年起，特區政府願意提供資助半數費用，其餘半數費用須由私人資金贊助。目前，這類內地學生的學費連生活費用，有一半來自政府資助，另一半則由院校所尋得的私人贊助。在 2003/04 學年，由公帑資助的內地優秀學生獎學金計劃，共撥出 1,480 萬元予 148 名獲獎勵的首批學生。

### 非本地學生的來源地

- 2.22 非本地學生的來源地方面，近年 8 所院校取錄的非本地學生，大部分來自內地，這可能與內地自費生計劃、內地獎學金及研究課程取錄非本地學生限制寬鬆有關。具體數字見下表：

按來源地劃分的非本地學生人數百分比

	2002/2003 學年	2003/2004 學年	2004/2005 學年	2005/06 學年 (臨時數字)
內地	85.6%	88.3%	90.5%	91.7%
亞洲其他地區	7.8%	6.4%	5.5%	5.1%
其他地區	6.5%	5.2%	4%	3.3%
總人數	2,604	2,871	4,182	5,237

\* 來源地是指非本地學生的國籍

資料來源：大學教育資助委員會資料與統計數字 2003，05/06 年度當局向立法會財務委員會就馬力員提問的答覆 EMB 124, 0393，06/07 年度當局向立法會財務委員會就馬力員提問的答覆 EMB 168, 1027

## 院校對取錄非本地學生的看法

- 2.23 八所院校對增加取錄非本地學生的態度頗為積極。在 2003 年，當非本地學生學額的比例仍是 4% 時，院校都期望增加該比例。雖然，當局已在 2005 學年提高該比例，但仍有院校表示 10% 仍是過低，要求提高比例至一至兩成。
- 2.24 香港大學校長徐立之在 2004 年 4 月表示，為令港大更為國際化，希望把非本地本科生比例增至兩成，即約五百多名學生。徐校長計畫向非本地學生收取較高的學費，以應付額外增加的學額。2003 年，港大教務長韋永庚則表示，港大已興建三個新宿舍及改建兩座大樓，預計兩年內完成，希望可增加多一千個宿位，配合更多內地學生來港讀書。可見，港大對擴大取錄內地學生頗為積極。
- 2.25 香港中文大學在增加招收非本地學生，表現十分積極。新任校長劉遵義在其就職典禮上表示，將中大國際化列為首要工作，其中包括把非本地學生的數字由 6% 增至 20% 至 25%，及鼓勵學生到外地當交換生。中大在其「電子快訊」中公布新的招收非本地學生計劃，由 05/06 年起，招收 8% 的非本地學生，約 280 人，長遠將這比例提升至 700 名人。為解決非本地學生的住屋問題，中大早在 2004 年 9 月向大學教育資助委員會申請興建五座宿舍；亦會改建訪客宿舍博文苑及其中一座研究院，轉為學生宿舍，提供 290 個宿位，以應付 2005 年增收的非本地學生。另外，亦計劃把少於一成的雙人房宿舍，改裝為三人房宿舍。
- 2.26 中大校長劉遵義早在 2004 年 7 月底來港履新不久，便提出「求學自由行」的概念(Education without border)，期望在若干年後，增加超過兩倍的非本地學生人數，即由 8% 提升到 20% 至 25%。非本地學生的對象，包括內地、歐美學生及南韓學生。他認為，為保障本地學生的升學機會，可適量增加學額。劉校長表示，將會成立工作小組商議這個新政策，包括成立有系統的收生程序，以及引入公平的評核制度，以審核來自不同國家學生的評分準則。另外，中大就內地學生獎

學金計劃而自行措籌的經費，將於年內用完；加上內地自費學生水平日漸提高，與獎學金學生質素逐步拉近，所以正檢視獎學金計劃，考慮減少獎學金名額。

- 2.27 就八所院校合作招生方面，浸會大學校長吳清輝曾表示，八所院校已就聯合招生達成共識，計劃聯合到東南亞國家舉辦招生展覽；吳校長相信，八所院校聯合宣傳招生不但提升本地院校的吸引力，更可避免互相消耗。



## 三·直接資助計劃

### 直資學校概況

- 3.1 直接資助計劃的構思，是配合政府鼓勵私校發展的其中一個計劃。這類直資學校獲得政府資助，但同時又有充分自由自行訂定符合基本教育標準的課程、學費及入學資格。這些學校的收生不受限制，因此學校能否吸引到家長，反映學校的受歡迎程度。九八年前，政府透過直接資助計劃向一些愛國學校發放經常性津貼，但九八年，政府檢討了私立學校政策後，認為要促進直資學校蓬勃發展，使教育制度更多元化，並讓家長有更多選擇，為此，政府改善了原有的直資計劃，以便促進優質直資學校的發展。
- 3.2 在收取中學一年級學生方面，政府對直資學校奉行「不選不派」的大原則，但直資學校亦可自行決定將部分或全部中一學額，用作中學學位分配辦法。此外，學校亦可按本身的時間表，自行招收非參加中學學位分配辦法學生的學額。
- 3.3 直資學校可獲政府發放經常性津貼，津貼是與學生人數掛鈎，並根據資助中學學額的單位成本計算。若直資學校收取的學費，低於平均單位成本的二又三分之一倍，政府會發放經常津貼的全額。學校收取的學費介乎單位成本的三分之二與二又三分之一，則學校在三分之二水平每多收一元學費，便要撥出五角作為獎學金/學費資助計劃之用。為免學生因經濟問題而不能就讀直資學校，教統局鼓勵直資學校提供學費減免或獎學金計劃，直資學校的學生亦可與其他資助學校一樣，申請政府的書簿津貼。目前直資學校的收費十分參差，有些初中是免費，部分學校收取每年 20,000 至 40,000 多元學費，個別學校更收取 102,000 元。
- 3.4 雖然直資學校在收生方面、教學語言政策享有較大的自由度，但仍需受政府的規管，如班級結構和學費須得教統局批准，學校須為非牟利，課室與特別室的比例、教室數目等要符合教統局的規定。
- 3.5 直接資助計劃經過政府的修訂後，直資學校數目明顯增加了，由 1998 年全港有 10 所直資學校，至 04 學年，全港共有 55 所直資學校，44

所中學，10 所小學及 1 所中學暨小學。未來幾年，還會有新的直資學校相繼建立。

- 3.6 直資學校的蓬勃，一方面是政府鼓勵辦學團體在新校舍興辦直資學校，另一方面，是政府容許津貼學校轉為直資學校。有些津貼學校爲了在收生方面和教學語言方面有更大自主權，近年轉為直資學校，例



如聖保羅書院、聖保羅男女中學等；亦有些學校爲了與聯繫學校發展成一條龍學校，由津貼學校轉做直資小學或直資中學。

## 未來發展

- 3.7 教統局常任秘書長羅范椒芬去年七月底，在香港總商會的午餐會上表示，希望能於 2005/06 年度，放寬內地學生來港入讀直資及私立中學。但有關計劃仍需要詳細研究，包括保安、入境及學生限額的問題，並正與內地商討細則。至於學費方面，她指出，內地學生入讀直資或私立學校，必須自行負擔，是否較本地學生昂貴，則由學校自行決定。
- 3.8 給予學生入讀直資學校，當局須考慮多項措施和安排。首先，當局會否設內地來港學生的限額？當局會否向該類學生發出特別的出入境通行證？另外，有關出入境通行證須否限制學生在港的居留期限？住宿方面，直資學校須否確保學生在港有居住地？該類學生是否須設有在港監顧人，負責學生在港生活？還有，若居住在深圳的學童，選擇與目前約 3500 名學童一樣每天跨境上學，當局如何確保這些學童的人身和交通安全問題？自去年九月起，警方基於使用禁區羅湖路的跨境學童及保母車數目已達飽和，爲保障學童安全，不再簽發新的禁區通行證，使新學童不能在禁區轉乘校巴往學返學校，被迫乘搭東鐵到上水或其他站轉車。此外，當局是否容許學生在就讀直資期間，轉到其他直資學校？該類學生在港升學，是否一定要直資中學？他們能否在港升讀專上院校？應否設立學生年齡限制？以上各項問題，極之複雜，教統局須聯同其他相關部門，如保安局、衛生福利局、交通及環境運輸局商討一些細節問題。

## 四·其他國家的經驗

### 增加國際學生的策略



4.1 過去二十多年，英國、澳州和紐西蘭等國家成功從世界各地招攬了大量國際學生到當地升學，除了因為這些國家是英語國家之外，它們亦採用了市場策略、經濟手段和寬鬆的入境政策。

#### **經濟手段**

4.2 經濟手段一般是減學費、增加獎學金的數目和貸款。例如，九十年代，到新加坡升學

的國際學生，需支付相等於兩倍當地學生的學費水平。新加坡政府為了吸引國際學生到新加坡升學，自 1998 年起，降低了國際學生的學費水平，使他們只需支付較當地學生高 10% 的學費水平。

4.3 為了方便國際學生尋找工作，有些國家放寬了國際學生在當地的工作限制。例如，英國貝利雅首相於 1999 年宣布，國際學生無須得到政府的職業中心的批准下，便可在當地工作。

4.4 增加獎學金的數目亦是吸引國際學生升學的一個方法。例如，英國貝利雅首相於 1999 年宣布擴大原有的獎學金計劃 Chevening Scholarship Scheme，每年增加受助學生人數 1,000 人。

#### **市場策略**

4.5 維持學生來源（生源）多元化，亦可保持國際學生數目的穩定性。九十年代，到英國升學的國際學生，大部份來自英聯邦國家，例如新加坡和馬來西亞；但自從 1998 年亞洲金融風暴之後，英國意識到不能

再單單依靠亞洲市場，應擴闊生源。英國發現，1998年澳洲學生向當地英國文化協會查詢英國升學資料的人次，達到6,000多宗，於是英國文化協會加強了對當地的宣傳策略，包括設立免費電話諮詢熱線；在大城市如雪梨、墨爾本和柏斯等設立升學顧問。同樣，澳洲亦面對類似的問題，嘗試從西歐國家、拉丁美洲國家和俄羅斯擴展生源。

- 4.6 另一個較常見的招生方法，是學校派出代表到目標國家進行宣傳工作，包括出席教育展覽及舉辦升學講座等。有些招生活動，院校代表更會特別向當地的優秀學生介紹院校情況。另外，個別院校亦會在目標國家聘用中介機構，協助宣傳院校及發放院校資訊。
- 4.7 為了解學生的教育消費情況，從而定出更準確的市場策略，英國和澳洲等均倚重學生調查。例如，1997年，一所市場策略公司在美國48所高等院校，向約1,000名國際學生進行面談訪問<sup>15</sup>，以便進行市場細分化。受訪學生來自中國內地、香港、印度、印尼、日本、馬來西亞、新加坡等地區。受訪學生被問及到外國升學的原因、選擇升學國家的因素等。該調查的其中一項發現，是大部分學生選擇該所院校，是由於曾與本國的學兄和學姊接觸，或有親友入讀該所院校；但學生選擇該院校前，卻很少與院校的相關人員接觸；就這項發現，該市場策略公司建議院校的招生代表，須接受更多宣傳訓練和溝通技巧。
- 4.8 英國文化協會亦不時進行學生問卷調查，了解國際學生對英國教育的喜好；當調查結果發現，國際學生普遍認為美國和澳洲的留學生活較為豐富，英國的市場推廣策略，便側重在宣傳該國的優質教育和精彩的文化生活。
- 4.9 另外，當澳洲的升學機構發現，國際學生普遍認為澳洲的學術水平及不上其他英語國家，於是在市場推廣上，便加強宣傳獲得諾貝爾獎項的澳洲學者，並強調澳洲擁有一個追尋知識真理的學術環境。
- 4.10 充份利用資訊科技，亦有助教育資訊的傳播。例如，英國和澳洲的升學機構，均設有詳盡的教育資訊網站，協助國際學生了解當地升學情況。

## 入境政策

---

<sup>15</sup> “Universities told they need new strategies to compete for students from Asia: survey of freshmen from 9 nations finds most had little contact with the institutions they considered”, Chronicle of Higher Education 28 Nov, 1997.

- 4.11 1999 年，英國貝利雅首相宣布連串吸引國際學生的措施，當中包括簡化學生簽證手續，又在課程開始時即發出逗留批核，修課期間毋須再度申請逗留；另外，加快對中國內地、印度和巴基斯坦學生的簽證審批。
- 4.12 紐西蘭於 1998 年起決定放寬入境政策，吸引更多亞洲學生到紐西蘭升學，這些措施包括增加中國學生的數額，由 1,000 個增至 4,000 個；另外亦降低了對申請入境學生的英文水平要求。紐西蘭政府亦引入有計分成份的簽證制度，方便外國人士包括學生申請入境。此外，紐西蘭的入境政策亦容許國際學生在畢業後的六個月內，留在當地尋找與他們所修讀學科相關的工作；獲得聘用的畢業生，可獲兩年的工作簽證。這些入境政策吸引到不少亞洲國家的學生到該國升學。

### 課程

- 4.13 歐洲國家在課程上亦開辦美式的學位課程，該等課程可銜接美國高等院校的學制，希望藉此吸引國際學生到歐洲升學。

### 招生手段成果

- 4.14 英國在 1999 年實行連串招生措施後，歐洲以外的國際學生在英國高等院校的註冊率，增加了 6%。澳洲由 1989 年至 1999 年，國際學生人數由 21,112 人增加至 83,111 人<sup>16</sup>，使澳洲成爲繼美國和英國之後第三大教育出口國家<sup>17</sup>。
- 4.15 英國和澳洲在策略上的成功，亦促使國際專上教育的競爭更趨熾熱。美國一直憑著語言、國勢和高等院校林立等因素，吸引世界各地的國際學生到該國升學，因此在國際專上教育市場佔有率一直處於領先地位。因此，整體來說，美國院校在招攬國際學生方面，並不積極。但自九十年起，這些院校關注到澳洲及英國所採取的進取策略，成功地增加了市場佔有率，並擔心這趨勢對美國在市場上的優勢構成威脅。因此，美國院校開始要求設立一套有利國際教育的國家策略。特別是自 2001 年 911 恐怖襲擊事件之後，美國收緊了學生的入境簽證，使院校更擔心對國際教育的影響。美國一個國際教育組織 NAFSA: Association of International Educators 便呼籲當局應在入境法例、經濟支援和市場策略作出配合。

<sup>16</sup> Marginson, (2003)p.155.

<sup>17</sup> 「出口國家」包括國際學生到該國升學。

## 新加坡

- 4.16 新加坡有兩所公立大學，即新加坡國立大學和南洋理工大學。新加坡管理大學 Singapore Management University 是第三所大學，屬政府資助的私人管理大學，在 2000 年開始招生。另外，還有五所理工學院，及一所技能教育學院 Institute of Technical Education，該所技能教育學院負責提供專上程度的職業技能培訓。至 2002 年，新加坡國立大學 29,761 名學生中，有 22% 是國際學生。
- 4.17 近年，新加坡的院校積極與外國院校或學院建立更緊密合作關係。新加坡國立大學和南洋理工大學與美國麻省理工學院建立聯盟關係，成立新麻學術聯盟(Singapore-MIT Alliance)，並舉辦工程系研究生課程。另外，2000 年，歐洲管理學院(INSEAD) 和美國芝加哥大學商業研究院，亦分別在新加坡設立分校，並開辦商業行政碩士課程。另外，還有美國約翰霍金斯大學醫學院和美國喬治亞理工學院，分別與國立大學進行醫學研究，及共同舉辦碩士課程。
- 4.18 2002 年，新加坡經濟檢討委員會，就教育產業發表了一份建議書<sup>18</sup>。該報告指出，該國的經濟委員會早在 1995 年，已認定教育是 18 個可發展服務行業的其中一項，這是由於教育行業有可觀的收入增長，對經濟作出一定貢獻。該報告引述新加坡統計局 2000 年發表的數據指出，教育產業過去對新加坡經濟貢獻達 30 億坡元，相等於 1.9% 的 GDP。教育行業聘請了 47,000 人。有 50,000 名國際學生在新加坡的公營和私營教育機構註冊。大部分的國際學生在高等院校或商科學校註冊。
- 4.19 該報告提出，短期來說，教育是新加坡其中一個有能力發展的範疇，甚至在國際市場上競爭；建議以全面和協商的策略發展教育產業。該報告認為，教育產業就是要發展自續的教育生態系統(Education Ecosystem)，這系統能向世界提供多元化和獨特的教育服務，甚至成為發展經濟的機器。所謂的教育生態系統，是一群可互相強化和補足的教育機構，這些機構均有不同的收生人數、學生來源地、文化環境、學術程度、學術範疇、研究興趣及學費等。這一系統不單提升教育質素，還可為新加坡本土學生提供更多選擇，增加國際學生的學習經驗。

<sup>18</sup> Recommendations by Services Industry Subcommittee Economic Review Committee on Developing Singapore's Education Industry 16 September 2002.

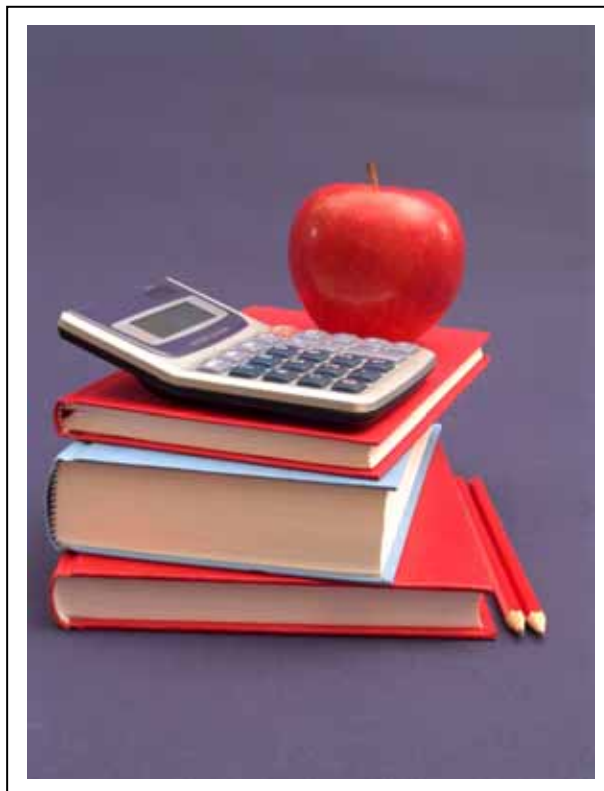


- 4.20 報告又指出，若新加坡教育院校發展多元化，並提供世界一流、不同程度的課程，定能吸引大量國際學生到該國升學。報告估計，新加坡發展教育產業，能吸引 10 萬名自費國際學生，及 10 萬名海外人士到新加坡參與行政培訓；相信此等發展，將在十年內為新加坡的 GDP 帶來 3% 至 5%。另外，教育產業亦會帶來 22,000 個新職位，當中有 13,000 個是教學職位，9,000 個是行政、管理和特殊職務職位。
- 4.21 在策略上，報告建議集中幾個範疇發展教育事業：高等教育、私營商科學校、公司訓練、行政管理人員培訓、中學和大學預科班。策略方面，建議設立一個質素保證機制、從海外大量聘請教學及行政人員、成立類似英國文化協會的教育促進機構、完善學生簽證手續和資格、提供土地發展商科學校、增加學生住宿用地，及提供學生借貸服務。
- 4.22 報告發表後，雖然新加坡的教育產業未見有很大的轉變，但一些外在的因素卻不斷發展當中。澳洲的新南威爾斯大學（The University of New South Wales）宣布，於 2007 年，在新加坡成立一所私立大學。學院將為 15,000 名學生提供科技訓練；預期有七成是國際學生，三成為本地學生。學費方面，收取相等於澳洲母校的學費水平。這所大學將由新南威爾斯大學全資擁有及管理。新加坡商貿部長認為，此舉有助加強新加坡在教育產業方面的競爭能力。
- 4.23 根據新加坡政府 2004 年四月，回覆國會議員的問題時透露，兩所公立大學每次收生有 20% 是外國學生；新加坡政府現正檢討大學自主、管理和撥款等安排，包括檢討本地和外國學生的學費水平。另外，根據經濟學人的報導，新加坡計劃在 2013 年增加多 100,000 名外國學生到當地入學。

### **國際學生的生活**

- 4.24 學費方面，新加坡與香港一樣，學費水平由政府釐訂，稱為「指示性學費」。2003 年的學費水平，公立大學學士學位約為 5,650 坡幣，醫科和牙科課程則為 16,200 坡幣，理工學院的文憑課程則為 1,950 坡幣。由於公立大學和理工學院都是政府資助，因此基本上每個學位都是由政府資助，學生要支付的學費，約佔學額全費的一成半。例如，修讀文憑課程本地學生每年要支付 1,950 坡幣，政府資助 9,850 坡幣。而高等院校的國際學生一般要支付較本地學生高 10% 的學費，以文憑課程為例，國際學生便要支付 2,150 坡幣；若以學額全費來計算，新加坡政府仍要資助國際學生 9,650 坡幣。國際學生要享有政府

的資助，便等於要申請 **Tuition Grant Scheme**，在這計劃下，國際學生需與政府簽訂契約，承諾在畢業後留在新加坡工作三年。因此，若國際學生不接受政府的資助，便要繳付學額全費，學士課程每年約為 20,000 坡幣，文憑課程則為 11,800 坡幣。(這個水平是非實驗室課程，例如文科、社會科學和商科等。以 100 坡幣兌 475.6 港元計算，分別折合港幣 95,120 元和 56,121 元。)



- 4.25 國際學生在新加坡的生活費每年約需 7,800 坡幣。全日制的國際學生可以在新加坡做兼職，但要符合若干條件。根據新加坡國立大學網站的資料，做兼職的條件是國際學生最少完成一個學期，要得到學校同意，工作時間每星期不多於 16 小時。但若學生已有獎學金，則需要獲得頒發獎學金的機構同意，才可做兼職。若學士學位和研究院修課課程的學生在大學假期期間做兼職，則無須得到學校和政府當局的批准，亦可做全職工作；但研究院研究課程的學生，仍需要大學有關部門批准。
- 4.26 國際學生在首年和第二年，能得到住宿保證。大學設有診療所。大學要求國際學生接受身體檢查，學生可在原居地接受完身體檢查後，提交報告，亦可抵達新加坡之後才檢查。新加坡大學設有兩項需付費的醫療計劃，名為 **Health Service Scheme** 及 **International Comprehensive Medical Scheme**，國際學生要繳交 140 坡幣的醫療保險費用。
- 4.27 簽證方面，學生在入境時憑著學生大學入學書等文件，會獲簽發探訪通行證 **Social Visit Pass**，讓學生在院校正式註冊完畢後，入境當局才會發出相等於學生簽證的學生通行證 **Student's Pass**。

## 英國

4.28 英國是主要的英語國家能向國際學生提供大量教育學額。全英有百餘所大學。英國最吸引國際學生到當地升學的原因，是英國頒受的學歷一般在世界各地的認受性高。雖然學術水平近年被批評有所下降，但相對其他非英語國家，仍是頗高；加上部分大學歷史悠久，學術氣氛濃厚，不單吸引非英語國家的學生到英國升學，亦吸引了美國、澳洲和歐洲國家的學生。另外，大學本科課程為三年學制，碩士修課課程為一年制，相對美國的四年制和兩年制，從修讀年期和經濟角度考慮，甚具吸引。

### 《展望 2020：國際學生流動預測》

4.29 英國教育界和工業界已經意識到，招收大量國際學生到該國升學，對英國經濟十分有利。近年英國機構包括英國文化協會發表了一些研究報告，顯示英國對教育產業高度關注。英國文化協會去年四月，公布一份名為《展望 2020：國際學生流動預測》的市場研究報告（*Vision 2020: Forecasting International Student Mobility*）指出，目前有 27 萬名國際學生入讀英國的高等院校，為英國的經濟帶來每年 30 億英鎊的收益。在科目方面，最受歡迎的是商科、其次是人文科、電腦科學、電機和技術。平均每名國際學生每年向院校繳付 1.6 萬英鎊。



4.30 該「展望 2020」報告向全球 144 個國家進行調查，從而預測國際學生對英語國家的學額需求。報告預測，及至 2020 年，國際學生為英國賺取的收益，會由目前的 30 億英鎊增至 130 億英鎊。至於出口教育服務，包括向國際學生提供導課、培訓、考試、出版和教育課程等，為該國賺取 110 億英鎊，這個水平已貼近該國的石油和財經服務出口業<sup>19</sup>。

<sup>19</sup> 資料來自 [www.indiaweekly.co.uk](http://www.indiaweekly.co.uk) 有關 Vision 2020 的報導，“New Measures on student visas and fake marriages, 30.4.04”

- 4.31 報告預測，若情況樂觀的話，至 2020 年，全球對英國跨境教育 (transnational education) 的需求，包括遙距課程、面授課程和電子課程，會由 2003 年的 190,000 個學額增至 800,000 個，但保守估計，礙於市場佔有率給美國和澳洲佔去不少，屆時英國的學額需求可能只有 254,000 個<sup>20</sup>。報告指出，只要英國改善教育投資策略，學額需求或會每年有 8% 增長，否則，英國會失去部分的市場佔有率予其對手。
- 4.32 至 2020 年，全球國際學生對英語國家的學額需求，會由目前的 100 萬個增至 260 萬個。大部分的學額需求均來自東南亞國家，特別是中國和印度。歐盟國家對英國的高等教育學額需求，更會較現時增長三倍。及至 2010 年，在英國修讀研究院課程的國際學生，會較學士課程為多。報告關注到，新加坡、馬來西亞、印度已擴展其國際教育事業；而法國、德國和荷蘭亦提供英語授課的研究院課程，反映全球的教育產業競爭將更為激烈。
- 4.33 英國教育界和工業界十分關注該「展望 2020」報告，並確認未來發展教育產業，吸引更多國際學生及國際教育活動，將對英國經濟帶來莫大的好處。英國文化協會主管承認，英國不能滿足於現時情況，必須在國際教育上持續投資，一方面要面對美國、澳洲、馬來西亞和新加坡等地帶來的競爭，另一方面要確保有高質素的教育服務。

### 國際學生的生活



4.34 根據英國文化協會的資料，國際學生在英國的生活費用連食宿約 650 英鎊一個月，折合計算，一年約為 101,400 港元。醫療方面，基本上國際學生是免費的，學生主要透過

National Health Service(NHS) treatment 獲得免費醫療服務。

- 4.35 學費方面，大致分為兩個學費水平，歐盟國家水平和非歐盟國家水平。歐盟國家的學生在英國讀書所繳交的學費水平，與英國本地學生一樣。證書課程約為每年 1,500 英鎊。研究院課程學費由 3,800 英鎊

<sup>20</sup> Donald Macleod, *The Guardian*, 20 April 2004

至 15,000 英鎊，最貴為工商管理碩士課程；醫科、法律、財經和其他的科學和技術學科所收的學費，亦較其他科目為高，約 3,000 至 7,000 英鎊一年。國際學生就學士課程要繳交由 6,250 至 18,000 英鎊一年，不同的科目類別收取不同學費；文科由 5,250 至 9,000 英鎊，理科由 6,500 至 10,000 英鎊；醫療由 6,960 至 18,000 英鎊；學費最貴為工商管理碩士課程，由 8,000 至 16,000 英鎊一年。

- 4.36 需要申請學生簽證或入境證書的申請人，須提供留學資料，包括擬升學的地點、課程、修讀課程的能力證明、財政證明；另外，申請人亦要證明自己在修課完畢後，將離開英國。
- 4.37 當局對學生做兼職工作有一套規定。來自歐盟的學生，毋須申請批准便可在英國工作和讀書；歐洲經濟地區(European Economic Area)的學生亦可以留英工作，但有些限制。若修讀為期六個月以上課程的非歐洲經濟地區國際學生，一般可以做兼職工作，但工作時間限定為每星期二十小時，而學校假期則不受限制。若課程是工讀交替課程(sandwich degree/course)，則該工作須得到提供課程的院校的同意，工作範圍要界定清楚，這情況較常見的是電機工程科目。另外，在培訓與工作經驗計劃(Training and Work Experience Scheme)下的一些專業訓練課程，亦容許學生在英國工作，而這些工作經驗將有助學生取得該專業資格，例如會計。
- 4.38 國際學生畢業後留在英國工作的規限，近年有所放寬，有多種合法留英工作的渠道。英國政府公布一項新計劃，去年夏季起，容許修畢完科學和技術課程的學生，申請留在英國工作十二個月。另外，一般來說，英國僱主可為沒有資格在英工作的僱員，申請工作簽證，但若僱主申請的工種屬於人手短缺，則批核較非短缺工種容易。近年，這類短缺工種多出現在鐵路工程、結構及橋樑工程、運輸及公路工程、專門醫科、護理和教師。若是非短缺工種，僱主須證明未能在英國找到合適人士出任該職位。
- 4.39 另一項工作簽證，是培訓及工作經驗計劃(Training and Work Experience Scheme)，僱主可為僱員申請工作證，但只能在一段同意期間進行，過期後不能轉做工作簽證。另外，一項涉及特殊技能的移民計劃(Highly Skilled Migrant Programme)，容許極少數學生以本身的特殊技能或經驗申請這項計劃，特點是申請人毋須事前獲得職位，或可以是自僱性質；該移民計劃以計分制度考慮個別申請，考慮包括年齡、教育程度、工作經驗、能證明在該申請項目有特別成就或

貢獻；一些特殊技能更可獲加分。此外，英國還有其他的留英工作計劃，但這類計劃常有變化，學生要不時更新留英工作的資料。

### 促進國際教育的機構

4.40 英國文化協會(British Council)是向海外地方促進教育和文化的主要機構，該會獨立於英國政府。英國文化協會成立的目的，是促進英國和其他國家人民之間的互惠互利關係，提升其他國家對英國創新思維和成就的認同。英國文化協會在全球 110 個國家設有辦事處，其中一項重點工作，是加強國際對英國教育質素的認受性。在香港，該會協辦海外升學講座，亦協助本地學生前往英國升學；此外，還提供英語課程，舉辦各項創意和社會活動，及提供考試服務。

4.41 另外，英國國內有一個名為 The Council for International Education，關注國際學生在英留學及有意出國的英國學生的利益，及促進國際學生流動。該機構提供留學資訊、諮詢服務及培訓工作，藉以支援招生和支持留學生的工作。服務對象雖然包括學生和會員院校，但其主要工作是向會員院校就國際教育事務和國際學生流動問題，提供專業顧問服務。會員包括英國的大學、取錄出國學生的持續及專上教育機構、學生會及其他相關團體。另外，亦設有一條電話熱線，為會員院校和個別學生提供移民和就業法律、經濟援助和助學金規定等資訊。<sup>21</sup>

## 澳洲

4.42 2002 年，有 185,000 名國際學生註冊澳洲的課程，他們所修讀課程的程度，由研究院的研究課程至無頒受任何學歷的課程。這些國際學生來自新加坡、香港、馬來西亞、內地、印尼等國家（見附件二<sup>22</sup>）。來自各地的國際學生修讀澳洲專上教育課程中，有九成以上都是入讀澳洲的大學課程，只有小部分入讀職業培訓課程；較特別的是，有四成半的比利時學生及兩成半的新西蘭學生入讀職業培訓課程<sup>23</sup>。澳洲目前有 41 所大學，當中有 38 所為政府資助大學，3 所是私立大學。此外，全澳洲設有多所職業訓練院校。

<sup>21</sup> 資料來自 <http://www.ukcosa.org.uk/>

<sup>22</sup> 資料來自 Australian Vice-Chancellors' Committee 網頁 <http://www.avcc.edu.au/>

<sup>23</sup> 資料來自 Australian Vice-Chancellors' Committee 網頁 <http://www.avcc.edu.au/>



- 4.43 另外，澳洲除了吸引國際學生來澳洲讀書之外，在海外亦發展教育服務，例如澳洲高等院校在海外設立分校，或與海外院校以合作形式提供各類課程。2001年，在這類海外教育課程註冊的學生人數達42,803人，相等於1994年的五倍<sup>24</sup>，而且數目還不斷增加；至2002年，有66,176人註冊。其中一個大市場，是中國內地。
- 4.44 澳洲是英語國家中，最有系統和意識地發展教育產業的國家，亦早已洞悉發展教育產業（或澳洲稱為國際教育），對國家經濟有莫大的貢獻。據澳洲當局的統計，國際教育在2002年帶來50億澳元的收入，成為澳洲第三大服務出口業<sup>25</sup>，僅次於旅遊業和交通服務業<sup>26</sup>；此外，發展國際教育亦為澳洲增加18億澳元的內部消費，並提供42,000個就業職位<sup>27</sup>。
- 4.45 為了保證教育出口得以延續發展，2003年，澳洲聯邦財政預算案中，承諾在未來四年共撥出1.13億澳元發展國際教育。推出的配套措施有：提供410萬澳元做教育宣傳及政府之間的活動，亦會在歐洲、北美、拉丁美洲和中東增設四個教育專員；亦會有1,040萬澳元發展離岸質素保證機制。
- 4.46 澳洲亦會設立多個國際卓越中心，目的是透過在策略上與本地國際機構合作，從而促進澳洲的卓越教育發展和提升技能，使澳洲成為卓越教育專家，從澳洲和世界各地匯聚更多優秀學生、研究人員和專家參與這個卓越教育中心平台。這些中心會與上述人士或機構建立正式聯繫網絡，具體工作有研究、交流、合作、資訊互通。澳洲會提供中心的建設費用，中心日後運作將自負盈虧。目前，卓越中心的目標課題，集中在亞洲及太平洋研究和外交、數學教育、水資源管理、體育科學和管理，及持續旅遊業。
- 4.47 預算案中，會撥出4.6百萬元成立國家語言培訓中心，為澳洲人士提供語言、文化和跨文化技能的訓練，幫助澳洲人士參與商貿和交流活動；亦會用790萬元設立促進計劃 Endeavour Programme，統整獎學金等計劃，以吸引優秀學生或學者來澳修讀研究院課程。為應付各項措施開支，當局亦由2003年七月起，增加學生簽證申領費用，由

<sup>24</sup> 資料來自 Australian Government, *Engaging the World through Education: Ministerial statement on the internationalisation of Australian education and training*, October 2003

<sup>25</sup> 資料來自 Australian Government, *Engaging the World through Education: Ministerial statement on the internationalisation of Australian education and training*, October 2003

<sup>26</sup> 資料來自 Australian Vice-Chancellors' Committee 網頁 <http://www.avcc.edu.au/> 內有關 [statistics-internationalisation:November](#) 2003。

<sup>27</sup> 資料來自 [www.dest.gov.au/international/ice](http://www.dest.gov.au/international/ice)

315 澳元增至 400 澳元；估計此舉將在未來四年為國際教育帶來 6,990 萬澳元收入。

- 4.48 另外，澳洲教育、科學及培訓部長於 2003 年 10 月，就國際教育發表了一份厚達 44 頁的政策性文件 *Engaging the World through Education: Ministerial statement on the internationalisation of Australian education and training*，內裏詳列了澳洲在發展國際教育的機遇和未來發展方向，反映澳洲政府對發展教育產業的高度重視，並在適當方面例如透過 AEI 在國家層面積極介入和支援，使國際教育持續和蓬勃地發展。澳洲政府發展國際教育的目標是，藉著與其他國家的政府加強聯繫，增加環球知識，加強各地對澳洲教育資歷的認受性；促進澳洲在科技、教育和文化領域上具世界領導地位；維護澳洲提供優質教育的地位和聲譽；及與教育機構和地方政府合作，為國際教育共謀策略。

### 國際學生生活

- 4.49 學士課程程度的學費，約每年 10,000 至 16,500 澳元一年，研究院課程則由 9,000 至 18,500 澳元；職業教育則由 5,500 至 18,000 澳元<sup>28</sup>。每年平均生活費需 9,306 澳元<sup>29</sup>。大部分國際學生要繳交學費全費。澳洲政府和教育機構均有提供獎學金予國際學生申請，但大部分由院校提供，及主要為研究院博士或研究課程而設，申請這類獎學金競爭激烈。

- 4.50 澳洲其中一項條件吸引國際學生入讀的，是容許學生在修讀期間做兼職工作。凡入讀全日制並修讀年期超過三個月，均須申請澳洲學生簽證，而所修讀的課程須在澳洲政府註冊。澳洲所發的學生簽證，是多次入境簽證，方便學生多次出入境。澳洲在發出學生簽證時，是需要學生證明可支付到生活費；生活費每年約 12,000 澳元。學生在申請簽證時，可同時申請工作許可的簽證，這類簽證容許學生每星期工作 20 小時。學生的家人亦可申請工作簽證，在當地每星期工作 20 小時；而博士生或研究生的家人或軍



<sup>28</sup> 資料來自 Australian Vice-Chancellors' Committee 網頁 <http://www.avcc.edu.au/>

<sup>29</sup> 資料來自 <http://students.idp.com/english>

方資助的學生，其家人可申請無限時的工作簽證。若學生在修讀期間出現財政困難，是容許做兼職的。

- 4.51 醫療方面，澳洲有一套專為國際學生而設的醫療保險制度，名為 **Overseas Student Health Cover (OSHC)**，這種保險由四家基金或保險公司提供。保費由三個月的 78 澳元至 312 澳元一年不等。若學生有家人陪讀，可申請家庭保險。該保險保障學生在澳洲的醫療開支，包括住院費用、藥費和緊急救護運送服務，但牙科和視力測試則不包括在內。
- 4.52 住宿方面，大學一般有為國際學生提供宿舍。一類較昂貴但包食宿、有體育中心、圖書館和電腦中心的宿舍名為 **Residential colleges**；另一類較大眾化的宿舍名為 **Halls of residence**。宿費由每星期 80 澳元至 250 澳元不等。
- 4.53 澳洲另一項條件吸引國際學生，就是學生在畢業後，可繼續留在澳洲就業甚至乎移民。澳洲政府有一項專才移民計劃(**skilled migration programme**)，參與該移民計劃的人士中，有一半是持有澳洲學歷的國際學生，其中原因是持有澳洲學歷的學生在申請移民時可獲加分。但申請人不能超過 45 歲，具有良好的英語能力，學歷最少要專上程度或有相關的工作經驗。近年這類移民的申請個案增加，主要是因為澳洲對資訊科技、護理和會計人才需求大增。

### **促進國際教育的機構**

- 4.54 澳洲政府一直高度重視國際教育的發展，因此，在政府部門及政策層面方面，教育部轄下有一個部門名為 **Australian Government International Education Network(AEI)**，協助澳洲就國際教育建立政府與政府之間聯繫，提升澳洲教育機構的質素，並為國際學生提供服務。AEI 透過加強國際之間的合作，發展澳洲教育、科技和培訓國際化(**internationalisation of education, science and training**)。AEI 的工作包括政策研究分析、向政府提供政策性意見，及安排連串活動，以發展國際教育。AEI 亦致力建立國際網絡，為商界就國際教育和培訓工業提供支援，包括市場、行業參與者資訊、促進工業的活動等；AEI 亦負起國際市場促進者的角色，提供市場研究報告及數據。AEI 另一項重要任務，是執行 **Education Services for Overseas Students Act 2000**，及規管教育和培訓提供者的實務守則。AEI 一個部門名為 **National Office of Overseas Skills Recognition(AEI-NOOSR)**，負

責海外資歷認證和評審的工作，就海外資歷與澳洲資歷比較提供資訊和意見。

4.55 澳洲向海外地方促進國際教育服務的機構，是 **International Development Programme (IDP)**，在全球 55 個國家和地區設立了 101 個辦事處。由澳洲 38 所大學共同擁有，為一所非牟利機構。該機構主要為國際學生提供澳洲教育的諮詢服務，協助學生升讀澳洲院校；亦會提供考試評估服務，及發展性服務，即向其他政府提供顧問服務，範疇包括教育、衛生、財政管理、環境管理、公共管理。香港的 IDP 主要協助本港學生升讀澳洲的院校，並提供升學諮詢服務，亦會處理入學申請，不時舉辦升學活動，例如研討會和工作坊。

## 五·發展教育產業對香港的好處

### 配合亞洲國際都會的定位

- 5.1 行政長官在「二零零四年施政報告」中指出：「(我們正)推動香港發展成為亞洲的國際都會，如同北美洲的紐約和歐洲的倫敦。」這個定位得到香港各界的認同。教育統籌局亦提出，香港的高等教育院校應不斷提升成為「區內教育樞紐」的理念。大學教育資助委員會在 2004 年一月公布的「香港高等教育：共展所長與時俱進」則認為，亞洲正在國際舞台的地位日漸提升，在高等教育方面將吸引學生和教員來亞洲升學或教學，因此，香港要匯聚優秀人才和教研實力，建立具國際競爭力的卓越中心。行政長官二零零五年的施政報告，更進一步確立吸引精英來港對香港的重要性，報告指出將採取更積極進取的措施，制定策略，吸引全球包括內地和海外的精英人才來香港發展。
- 5.2 民建聯相信，香港發展高等教育產業，有利匯聚優秀人才，並能配合上述香港和高等教育的定位。發展教育產業，擴闊本地學生和學者的知識領域，使他們接觸到不同的文化和國際經驗，並增進他們與其他地區人士的友誼和聯繫；這些聯繫和接觸均配合香港成為亞洲國際都會的定位。因此，若香港能吸引大量海外和內地學生來香港讀書，長遠對香港十分有利。

### 提升本港院校的學術水平



- 5.3 信報財經月刊 2003 年一項香港八大高校優勢評比調查指出<sup>30</sup>，雖然近十年，本港高等院校的師資及研究水平大肆提高，但整體學術水平，仍沒有一所院校真正達到世界一流水平。該調查的結論是，撇除經費

<sup>30</sup> 信報財經月刊 2003 年 10 月號,第 319 期。

削減問題，香港高校最大問題是生源問題，事實上，學生平均素質不高，普遍存在於各院校；因此，未來的發展方向之一是必須擴大生源，大幅度增收非本地學生，以提升學生的整體水平。民建聯相信，若能吸引更多優秀的學生來港讀書，將有助本港的學術及研究質素進一步提升。

## 為全球勞動市場裝備人才

- 5.4 發展教育產業，為學生加入全球勞動市場作好裝備，包括協助個人提升技能，及加強學生對各地文化的認識。全球一體化，身兼技能的專才不再局限在一個地方工作，他們樂於到其他地方發展個人事業。同樣，企業尋找人才，也不再局限在一個地方尋覓。可見，勞動人口在全球的流動性將漸趨加劇；發展教育產業，定能為學生和學者迎合國際勞工流動的發展趨勢。

## 擴大教育服務行業市場

- 5.5 專上教育服務業的膨脹，亦有利私營教育提供者增加收入，使整個教育服務行業更形蓬勃。教育服務提供者要面對世界各地的同行競爭，他們必須對教育產業的國際市場有更深入的掌握，才能提供優質的教育服務予本地、內地和國際學生。增加非本地學生來港升學，有助私營教育提供者融入國際教育市場。
- 5.6 目前，香港教育服務業有不少表現優秀的教育服務供應者，當中包括香港大學專業進修學院。該學院在 2002 年公布的調查結果顯示，從被訪者在持續和專業教育方面的支出，估計香港在這方面有 147 億元的貿易額。雖然，以上數據是香港內部對持續和專業教育需求的情況，但可以預見，若有策略地發展教育產業，進一步擴大市場，招攬鄰近地區的學生來港升學，貿易額將進一步提升。

## 內部經濟好處

- 5.7 若教育產業發展蓬勃，將為香港帶來實質的經濟好處，有助增加香港的內部消費。這些內部消費包括，學生的日常生活開支、學費和購物等開支。此外，亦有助創造更多就業機會；教員和教育服務顧問的收

入亦會相應增加。香港人才匯聚，學術上的研究成果，亦有助提升本港的生產力。非直接的經濟好處相繼有：國際和內地學生的親友訪港，對香港的旅遊業和零售業也有幫助。在香港專上院校畢業的國際和內地學生增加，亦有助地域之間的商務聯繫。

## 匯聚人才 吸引投資

- 5.8 香港作為亞洲國際都會，吸引外國投資者來港投資和設立辦事處，對香港的發展是十分重要的。截至 2003 年 6 月，本港有 3,207 所海外公司在港設有辦事處。若香港成為國際和內地學生匯聚的一個城市，定能吸引更多外國投資者來港設立辦事處，對香港經濟以至公司之間的競爭力，都有益處。例如，外國公司可在香港聘請到在港畢業的內地學生；這些學生一方面接受香港具國際視野的教育培訓，另一方面又熟悉內地的市場及文化，加上他們在內地的人脈關係，可協助外國公司發展內地的業務。

## 有助資訊科技業的發展

- 5.9 教育服務業廣泛應用資訊科技，包括利用互聯網作為學習媒體，已成為一個趨勢。互聯網的學習模式，一方面方便學生在任何時間學習，另一方面使課程供應者提供多變化的課程設計；隨著越來越多課程供應者使用互聯網和資訊科技，對資訊科技業的技術及人才需求，自然會進一步提高，有利資訊科技業的發展。

## 增加就業機會

- 5.10 發展教育產業的另一大好處，是增加就業機會。新加坡和澳洲已承認，發展教育產業(國際化)分別為兩國帶來 22,000 個及 42,000 個就業職位<sup>31</sup>。2004 年，在香港從事教育服務業的人口約有 131,857 人<sup>32</sup>，若能發展教育產業，相信教師、講師及教育行政等職位均會增加。

## 楊健明教授談出口教育

---

<sup>31</sup> 資料來自 [www.dest.gov.au/international/ice](http://www.dest.gov.au/international/ice)

<sup>32</sup> 香港統計年刊 2005 年版，統計表 2.9



- 5.11 2003 年，民建聯的代表訪問了香港大學專業進修學院院長楊健明教授。楊教授開宗明義指出，英國和澳洲發展「出口教育」，有三大好處：第一，為國家賺錢；澳洲教育單是從學費總值便賺取 50 億澳元；在香港舉辦的海外課程(Overseas-validated courses)便有 16 億元學費；第二，建立國家在國際社會的形象；第三，增加就業；出口教育為澳洲帶來四萬人的就業機會。他承認，教育市場龐大，但香港卻缺乏遠景。當楊教授談及香港優勢時，他認為香港大學在東南亞地區排名甚高，可惜沒有發展出口教育。另外，若香港增收內地學生來港讀書，將對本地學生帶來衝擊，並增加學生的國際視野。
- 5.12 楊教授又指出，內地學生在外地讀書有約 30 萬人，大部分為自費生。他建議，香港增加取錄非本地學生的百份比至 10%。但院校正面對資源緊拙，要大量增加學位，並不容易，亦不能單靠政府的資源，而要考慮減少成本，或增加非本地學生的學費，及研究以邊際成本釐定非本地學生的學費水平。他認為，增收非本地學生的最大問題，是學生住宿問題。

## 六·非本地學額學費水平

### 邊際成本

- 6.1 資助非本地學生的學額一直由公帑資助。根據教統局回答立法會提問時表示，在扣除每名學位程度學生繳交的指示學費水平 42,100 元後，政府在 2000/01 學年平均每名非本地學士學位學生的資助為 204,900 元，研究院修課課程為 201,900 元，研究院研究課程為 435,900 元。政府表示該年投放在非本地學生的公帑資助分別為 7,400 萬元、3,300 萬元及 5 億 2,300 萬元。



- 6.2 若只從單位成本來看，由於近年高等院校從內地和其他地區積極招收非本地學生，用以資助非本地學生的公帑亦增加了。2004/05 學年教資會院校的學士學位課程單位成本為 200,000 元，即使目前院校向部分非本地學生收取 60,000 元學費，這些學額大部分的成本仍由公帑支付。
- 6.3 若香港要發展高等教育產業，積極招攬大量非本地學生來港讀書，但有關資源卻由公帑支付，看來並不理想，亦不符合發展教育產業的目的。
- 6.4 根據 1996 年香港高等教育報告列出的單位成本計算方法，是以粗略計算方法，把院校的非指定周年開支（若院校的收入項目中有補助金或學費，則大約等於補助金加學費），除以相等於全日制學生人數。<sup>33</sup> 而依據近年教資會向立法會提交的資料顯示，經常補助金的計算，已扣減了各院校假定所得的學費和其他收入（利息或投資收益），所以經常補助金額並不包括學費在內。

<sup>33</sup> 計算方法的定義來自香港高等教育香港大學教育資助委員會報告 1996 年 10 月。

- 6.5 學生單位成本只是一個學生攤分整體開支的粗略計算方式，並未能反映花在每名學生身上的真實成本。事實上，計算高等教育成本複雜。院校的經常性補助金需支付多項服務，包括研究工作、研討活動、學生活動、圖書館和體育設施等。另外，香港科技大學校長朱經武教授曾就大學成本問題指出，香港高等院校為了維持在國際間的競爭力，不能單單依靠在本地招聘人才，也需要支付較高的酬金從外地聘請人才來港教授。所以，民建聯認為，不論一所高等院校的整體學生人數有 10,000 人，還是 10,500 人，院校也要付出一筆龐大開支，以提供這些基本的高等教育服務。
- 6.6 因此長遠來看，若所有非本地學生的學費水平釐定均與本地學生單位成本掛鉤，則擴大招收非本地學生，反而不利院校的財政。但若從經濟學的成本理論來分析，倒能解決成本問題。我們相信，若能充份利用高等院校現有的資源，在毋須增加固定成本的情況下，擴大取錄非本地學生，並向他們收回邊際成本或以上的學費水平，將有助增加高等院校的現金收入。
- 6.7 根據經濟學的邊際成本理論，在班中增加多一名學生，所需的成本只屬邊際成本。教學成本基本上可分為兩部分：可變成本和固定成本。在教學環境中，固定成本所佔的比重很大，包括教學人員薪酬、課室、實驗室、學生運動場等；可變成本則隨著學生人數增加或減少而有所變動：若學生人數增多，需要印刷的筆記、學生手冊、課程手冊和考試紙張均要增加。現實上，高等院校開設的不涉及實驗的科目，授課人數基本上可以較多；因此，在課室仍有空置座位情況下，適量增加學生人數，並不會增加固定成本。此外，高等院校課程種類繁多，只要新增學生並不是集中在某一科目，並分布在不同的學科和課程，將不會影響固定成本。
- 6.8 目前，八所本港高等院校在亞太區略有成就，個別院校的學系或課程更獲得國際間的高度評價，這些成就有賴院校過去一直嚴謹的學術研究和認真、優質的教學，這亦是本港高等院校目前吸引非本地學生入讀的其中一項主要原因。所以，民建聯相信，發展教育產業，就是要充份利用這項已建立的優勢，積極招收非本地學生來港入讀高等院校，並向他們收取高於邊際成本的學費水平，這項發展不單符合高等院校在未來邁向國際化，還可為院校帶來額外的盈利。

## 國際學生接受高等教育的成本比較

6.9 在參考以邊際成本作為釐定學費水平的基礎同時，也要考慮學費的競爭能力。澳洲 IDP 在 2004 年 9 月公布了一項高等教育成本比較研究“Comparative Costs of Higher Education for International Students 2004”<sup>34</sup>。報告列出各地的高等教育學費和生活費的中位數。報告所指的「成本」，是指國際學生在教育消費的開支：包括學費和生活費用。下列表格列舉了三類課程的成本比較。

表一：商業科學士成本

港元	中國	香港	新加坡	澳洲	英國	美國公立	美國私立
學費中位數/每年	15,936	31,866	67,242	59,183	97,078	110,360	176,929
修讀年期	4	3	3	3	3	4	4
整體中位數	187,213	225,333	324,134	356,738	459,551	707,304	990,185

表二：機電工程學士成本

港元	中國	香港	新加坡	澳洲	英國	美國公立	美國私立
學費中位數/每年	17,535	31,866	74,193	74,570	114,100	110,360	176,929
修讀年期	4	3	4	4	3	4	4
整體中位數	193,591	225,392	459,976	531,112	540,853	707,304	990,185

表三：工商管理碩士成本

港元	中國	香港	新加坡	澳洲	英國	美國公立	美國私立
學費中位數/每年	33,854	115,829	79,927	114,141	197,136	259,712	413,024
修讀年期	2.1	1.5	1.3	1.5	1	2	2
整體中位數	99,716	179,985	133,334	199,750	252,933	407,602	546,222

以 5.9 港元兌 1 澳元計算

整體中位數是指，國際學生學費、醫療保險費、學習費、宿舍費和生活費的總和中位數，已計算修讀年期在內。

6.10 雖然上述比較是採用中位數作比較，但簡單來看，香港的學費水平似乎相對其他地區仍具吸引力或競爭力。目前，部分院校向非本地學生

<sup>34</sup> Follari, Marcelo and Pearce, David, Media Briefing of “Comparative Costs of higher education for international students 2004: Analysis of the tuition and total costs of studying in Main English Speaking Destination Countries and Emerging Asian Destination Countries”, IDP Education Australia, September 2004.

收取 60,000 元學費，這只是收回邊際成本。但從上述國際學生的學費比較，即使學費高達 70,000 元，香港學費水平仍有一定的競爭力。我們相信，學費水平可定在 70,000 至 100,000 元。但值得注意，考慮到新加坡和澳州的學費水平，香港的國際學生學費水平不能訂得過高，否則失去競爭力。

- 6.11 值得注意的是，外國高等院校向國際學生收取的學費，並非定在劃一的水平，而是採用分科收費的方式，因此，不同科目在學費上會有很大的差異。香港在釐定國際學生的學費水平時，也可採用分科收費。

### 自負盈虧的辦學模式

- 6.12 在發展高等教育產業時，另一個不可忽略的環節，是自負盈虧的專上課程。目前多間香港高等院校的外展教學部門，均有開辦自負盈虧的專上課程，其中歷史較悠久的是香港大學專業進修學院。

- 6.13 據報導，該學院院長楊健明教授表示，近年學院在盈餘中扣除了所需發展款項後，能將約二千萬元上繳香港大學。此外，由於大學不能補貼自負盈虧課程，學院亦要向大學支付平均每年約一成半的收入，作為租用大學設施及教學輔助等費用<sup>35</sup>。該學院提供的課程，



由博士程度至短期課程；大部分學位課程與海外大學合辦，資歷由海外大學頒授。2002/03 年的註冊人數為 105,400 人。當中有 11,289 人所註冊的項目是相等於全日制的學位學額。該學院近年不斷擴展，除了在港設立十三所教學中心之外，亦在內地多個大城市設立教學中心；課程亦趨多元化。這反映採用自負盈虧模式興辦高等教育是可行的，甚至可產生盈利。

- 6.14 由於該學院成功做到自負盈虧，在考慮課程成本方面，其收費水平可

<sup>35</sup> 明報 2004 年 5 月 17 日「SPACE 學生收入增長放緩」。香港經濟日報 2004 年 5 月 17 日「經濟差競爭大 收生不如前 SPACE 收入增長放緩降 64%」。星島日報 2004 年 5 月 17 日「SPACE 學生增長緩仍有盈利」。

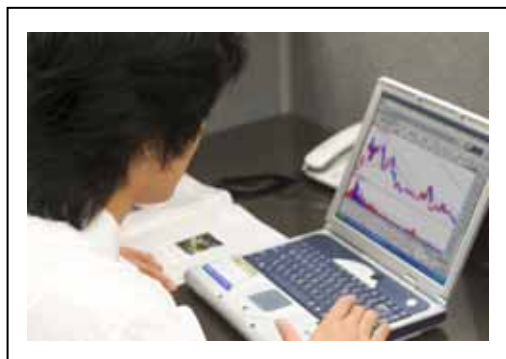
作為一項參考。以該學院與英國倫敦大學合辦的課程為例，BSc in Accounting and Finance 課程的學費、考試費和註冊費等，合共需要 73,350 港元。另外，該學院的國際學位課程中心，與知名海外大學合辦多項全日制學士課程，為持有副學士或高級文憑的人士提供進修渠道。當中所提供的學士學位課程修讀年期，一般為一年半至兩年。以商業科學學士為例，兩年全日制學士課程學費需 100,000 港元。若參考澳洲 IDP 的高等教育成本比較研究，香港的商業科學士課程學費中位數約 31,900 港元，70,000 元至 100,000 元的學士課程學費水平，應是一項合理的學費水平。

- 6.15 除了高等院校的外展教學部門，目前，一些私營教育機構、持續教育機構、專業團體和職業訓練局等，均提供自負盈虧的高等或專業教育課程。由於這些機構均沒有頒授學位的地位，所以提供的高等教育或專業課程多與海外大學合辦，並由海外的大學頒授學位或專業資歷；這些課程亦吸引了不少本地學生修讀。
- 6.16 這些機構在港開辦的專上及專業資歷程度的非本地課程，均須根據「非本地高等及專業教育（規管）條例」，向教育統籌局註冊，而香港學術評審局則協助當局評核有關課程是否符合法例的要求。教資會資助院校、公開大學、香港演藝學院及香港樹仁學院與海外院校合辦的非本地課程，則可獲豁免註冊。這些非本地課程的經營模式，均採用自負盈虧的模式。
- 6.17 另外，鄰近香港的新加坡，近年十分積極招攬國際學生到該國的私立高等院校升學。據新加坡商會（香港）的升學資料顯示，這些院校的學士課程一年學費約為 8,730 美元，即折合 68,094 港元，三年學士課程共需 204,282 港元。這些課程多由外國大學頒授學位，例如，新加坡商學院(Singapore Institute of Commerce)提供的國際認可課程，有七項課程由倫敦經濟大學頒授學士學位，由倫敦大學頒授的學士課程則有兩項。
- 6.18 總結這些機構的成功經驗，非本地課程在港一直存在供求市場，亦為本港有志取得高等學歷的學生歡迎，這是由於頒授的學歷由海外教育院校頒授，學生更有機會往海外院校完成部分課程，或繼續升學。修課年期短，一般為一年半至兩年。學費水平介乎 70,000 至 130,000 元，切合在職人士的承擔能力。
- 6.19 高等院校與外國高等院校合辦課程，招生對象不限於本地人士，看來

這種辦學模式已成為私營辦學的新趨勢。香港高等院校的外展部門和專上教育機構的學生，暫時仍以本地人士為主要的收生對象。未來，發展教育產業，這類課程的招生對象可毋須限於本地人士，還應包括非本地人士。但值得關注的是，學費水平必須具競爭能力，而在宣傳方面，也要突顯香港作為國際城市和資訊自由的優勢。



## 七·發展教育產業的條件分析



7.1 香港要發展教育產業，須考慮各項環境條件，本章將按強項、機遇、弱勢及外在的威脅，分析各項環境條件。

### 強項

#### 享負盛名的學府

7.2 香港八所高等院校在亞太地區享負盛名，個別院校的學系或課程更一度成為當區首屈一指的學府。一份財經集誌 *Asia Inc* 在 2003 年將中文大學評為東亞洲排名第一的院校。香港科技大學的商業及管理學系，則被 *Financial Times* 列為亞太地區頂級學系。可見，個別院校的學術地位在區內處於甚高水平。此外，高等院校在內地的排名也十分高，一項由上海交通大學發表的調查顯示，香港科技大學、香港大學、中文大學和城市大學同時名列中國十大大學之內，反映部份香港院校在內地的知名度甚高。

#### 研究和學術強大

7.3 2003 年度，八所高等院校有 6,911 名教學和研究人員，當中不少在教學和研究工作上成就出眾，部分是由世界各地聘請來港的一流研究人員，在學術上享有很高的成就。例如，香港大學校長徐立之教授，來港履新之後，仍有在大學繼續其遺傳學研究。

#### 地理上優勢

7.4 香港位處南中國沿海地方，方便世界學者和學生進入內地做研究，或畢業後往內地工作和發展；此外，香港的地理優勢，更可吸引內地學生來港讀書。香港奉行「一國兩制」，通訊和科技等均對外開放，投資氣氛濃厚。內地學生來港升學，在地理上除了方便他們的內地親友來港探訪之外，相對英國和美國等熱門留學地點，在交通費方面也可節省不少，免卻購買昂貴的長途機票。

7.5 另外，香港的生活和飲食文化亦與內地接近，內地學生在港生活應不難

適應。香港的生活習慣，特別是多元的飲食和娛樂文化，及以中文和英文為主要語言的生活和學習環境，亦能吸引東南亞的學生包括海外僑胞來港升學。

## 語言方面

- 7.6 香港的高等院校除了中國語文或歷史等課程，基本上大部分課程採用英語授課，為母語為非英語的學生，提供良好的英語學習環境，鞏固學生的英語水平，為日後往英語國家升學打好穩固的英語基礎。
- 7.7 此外，高等院校自 2002 年起設立了統一英語水平評核，目的是要提升學生對其英語水平的重視，及提供一個共同的架構去評核及記錄即將畢業學生的英語水平。這項計劃採用了國際認可的 International English Language Testing System 作為評核工具。雖然該計劃乃自願性參與，但隨著應考的應屆畢業生逐年增加，僱主亦漸漸認同這計劃，計劃的認受性獲得提高。國際和內地的畢業生可藉此考試成績繼續報考其他地方的高等院校。

## 學習環境

- 7.8 香港八所高等院校均設有學生宿舍，為國際和內地學生提供全面的校園生活，加強個人發展和學習體驗。政府就學生宿舍的其中一項政策是，所有非本地學生應可入住學生宿舍。<sup>36</sup>這些學生宿位均是由公帑資助的，政府希望透過推動宿舍生活，改善學生的溝通技巧，培養他們的領導才能，鼓勵獨立思考和參與社會事務。2002/03 學年的學期內，約有 19,340 名教資會資助院校的學士及研究院學生入住學生宿舍，約佔全部院校學士及研究院總學生人數的 30%<sup>37</sup>。



<sup>36</sup> 2002/03 年度立法會政府在財務委員會解答議員有關財政預算案的問題，問題編號是 EMB231，問題編號是 1306。

<sup>37</sup> 參考 2003 年 12 月 3 日立法會會議紀錄。

- 7.9 此外，八所院校均有獨立校舍，校舍建築物集中，不像外國的城市大學般，校舍建築物分布於城市內不同的地方，使學生有集中而豐富的校園生活。

### 學費水平適中

- 7.10 根據中國留學基金網頁的資料，內地學生出外留學，願意支付每年 75,000 至 160,000 港元不等的學費。而近年，國際學生來港入讀高等院校所支付的全費學費，要每年 100,000 港元，這水平相對外國的學費水平，比較化算和經濟。此外，香港的生活費用相對於其他熱門留學國家，尚算便宜。英國財經雜誌《經濟學人》旗下「經濟學人情報中心」(Economist Intelligence Unit) 2004 年八月公布的調查顯示，香港的物價全港排第十二<sup>38</sup>。

### 香港與內地學歷互認

- 7.11 特區政府 2004 年七月與國家教育部簽署《內地與香港關於相互承認高等教育學位證書備忘錄》，確認兩地認可院校的學士和碩士畢業生，可以申請到對方的院校繼續升學。這項簽署有利推動香港高等教育產業化發展，一方面有利香港匯聚人才，另一方面有利本港學生回內地升學和發展。內地教育市場龐大，學歷互認有利本港大學到內地發展，這對促進香港教育產業亦具重要意義。



### 醫療

- 7.12 部分院校為海外學生提供駐校免費醫療服務，每所院校提供的醫療保障並不相同。例如，香港大學只為持有香港身份證的學生提供免費醫療服務，由於簽證期限超過六個月的海外學生才有資格申請香港身份證，因此，港大建議該類海外學生來港後盡快申請香港身份證，在必要時在校獲得

<sup>38</sup> 參考 2004 年 8 月 11 日成報題為「物價最貴城市,香港跌出十大」

免費醫療。而科技大學則為全日制學生提供免費門診服務，住院費用則由學生自付或由醫療保險支付。

## 弱勢

### 政府欠缺政策

- 7.13 大學教育資助委員會作為就政府資助高等院校發展及經費提供意見的機構，對教育產業化這一議題並不十分積極。教資會 2002 年發表的「香港高等教育」檢討報告書，並沒有探討八所大學未來在教育產業方面的發展。而由該報告書主要撰寫人宋達能勳爵領導的英國愛丁堡大學，國際學生佔全校 20,000 多名學生的 18%，他們來自 120 個國家或地區<sup>39</sup>，反映該校積極招收國際學生。不過，宋達能勳爵撰寫的「香港高等教育」檢討報告書，可能由於種種原因，卻未有觸及教育產業或擴大招收國際學生的可行性。另外，特區政府過往亦沒有就發展教育產業進行政策性研究，更不要說特區政府有甚麼策略發展教育產業。

### 院校單一財源

- 7.14 現時八所高等院校絕大部分經費來自政府，並透過教資會取得撥款，院校對透過發展教育產業尋求私人資源，並不十分積極。但自 2002 年起，政府成立了十億元的等額補助金，情況似乎有了改善。該補助金計劃目的，是鼓勵高等院校開拓不同類型的經費來源，院校從社會和私人機構每募捐到一元，便可獲政府發放等額補助金，但籌得的資金和補助金，不可用於興建校舍。經過近一年多的募捐活動，八所院校共籌得 13 億元捐款，可共同瓜分十億元等額補助金。不過，等額撥款的用途可能會受捐款人和受款院校之間的承諾，而有很多限制，例如，有關款項要用在某一學系或研究上；更重要的是，暫時未見籌款活動與發展教育產業有直接關係。

### 放寬學費限制

- 7.15 目前，一個學士學位資助學額的平均成本每年達到二十多萬港元，但非本地學生在港支付的學費分別是每年 42,100 港元及 60,000 港元，部分學生繳付與本地一樣的學費水平。若院校取錄更多的國際學生，學費水平便不能停留在這個水平，否則政府便要補貼更多的非本地學生。因此，若當局有計劃地擴大取錄國際學生，便要考慮增加學費，不過，學費水

<sup>39</sup> 資料來自：[www.ed.ac.uk](http://www.ed.ac.uk)

平必須是合理和具競爭性；若學費水平過高，會降低國際學生來港升學的吸引力。

### **教學環境隱憂**

- 7.16 近年，高等院校薪酬與公務員脫鉤、院校管治改革及大學撥款削減等，間接令教學和研究環境不穩，可能會對高質素的學者卻步，不考慮來港做研究或離開香港。高等院校薪酬與公務員脫鉤的目的，是使院校更靈活及更合理善用資源，及增加大學競爭力以招聘及挽留優秀人才，但自當局計劃公布有關計劃，各院校進行教職員薪酬及福利架構檢討，期間引起部分教職員的反響和批評，包括投訴不公平對待合約制員工、減薪、檢討過程透明度低等，因此，薪酬脫鉤後能否挽留優秀人才，暫屬疑問。

### **內地學生來港就業限制**

- 7.17 雖然自 2001 年 8 月起，在教資會院校畢業的內地學生，可以在港工作，但仍受到一定的條件限制，間接使這些學生須返回內地或到外國尋找工作，不利香港匯聚人才的政策。有限制的條件包括，這些畢業生須具備本港無法即時提供或缺乏的技能或知識，已覓得聘用期不少於一年的全職工作，並須得到內地有關當局的批准。由於內地學生在考慮是否來港讀書時，能否留港工作將是其中一個因素，因此上述條件不利內地學生來港升學。

## **機遇**

### **教育需求大增**

- 7.18 隨著世界人口增長及人均生產不斷上升，國際對教育服務和培訓的需求倍增。聯合國預計，在未來二十年，世界人口會增加多 15 億人<sup>40</sup>。各地人口增加，對各項的教育服務需求自然增加。一般估計，東南亞國家如中國、馬來西亞和印尼、非洲和拉丁美洲等國家，會對教育需求大增。但這類國家的教育卻未必能配合社會的需要，因此，很大程度要依賴外來或海外的教育供應者。中國曾估計，至 2005 年將欠缺一百萬位老師和十萬名學者。

<sup>40</sup> 資料來自 United Nations, World Population Prospects: the 2002 Revision Population Database. Medium Variant Assumptions, Australian Government, *Engaging the World through Education: Ministerial statement on the internationalisation of Australian education and training*, October 2003



## 終生學習

- 7.19 近年，不少國家鼓勵國民參與終身學習或持續教育，從而提升國民整體素質，增強本國的競爭力。教育支出已成為增進個人知識不可或缺的投資。在持續教育層面上，不少地區發展多元化的持續教育供應模式，及不同類型的課程，反映社會對終生教育服務需求很大。例如，中國列出未來十五年教育事業發展的其中一項總目標，是大力加強職業培訓，積極發展各級各類非學歷教育。這項國策進一步肯定終生教育服務的重要性。



## 內地出國留學熱潮

- 7.20 根據國家統計局的資料，2001 年有 84,000 名學生出國留學，較 2000 年增加了 115%<sup>41</sup>。另外，中國經濟景氣監測中心一項在 2003 年公布的調查顯示，89.5% 的內地受訪者希望在外國接受高等教育<sup>42</sup>。而根據教資會的統計，2003/04 年，在本港八所資助高等院校就讀學士學位課程、研究院修課和研究課程的內地學生，共有 2,510 人。2003 年，香港八所大學在內地招收自費本科生共 357 人。澳洲當局的資料顯示，2002 年有 19,596 名內地人士報讀澳洲的課程，較 2001 年大幅上升 144.4%<sup>43</sup>。從以上數據顯示，內地人士出國熱潮仍不斷升溫。

## 內地加入世貿

- 7.21 內地加入世界貿易組織後，對人才需求倍增，特別是科技人才和管理人才。有人提出，管理人才需求最為迫切，這些人才包括現代化公共行政人才、現代商業人才包括要懂得市場營銷、財務管理等知識；金融方面，需要熟悉銀行業務、證券、保險和信託投資等人才；人力資源管理及持有國際認可資格的專業人士，如會計師、律師等。面對內地對人才的龐大需求，香港在地理上擁有八所高等院校、專上院校及各類專上進修學

<sup>41</sup> 資料來自國家統計局網頁 [www.stats.gov.cn](http://www.stats.gov.cn) 在 2003 年公布

<sup>42</sup> 中國經濟景氣監測中心是國家統計局轄下其中一個調查研究機構。該項調查在 2003 年 5 月發表

<sup>43</sup> 資料來自 Australian Vice Chancellors' Committee 的網頁

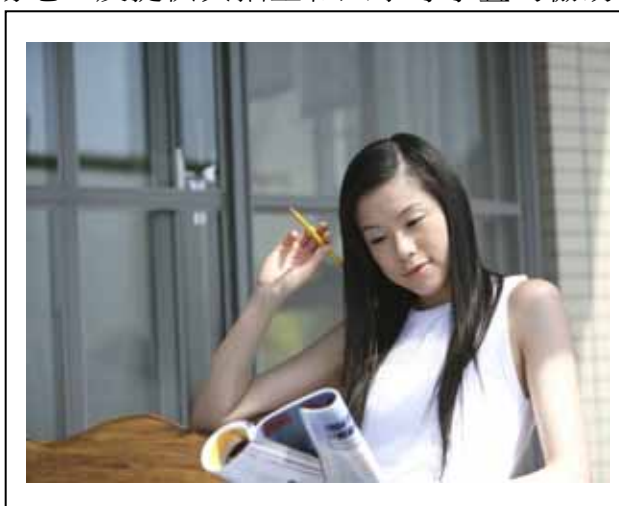
院，將可作為內地培訓專業和管理人才的基地。香港的高等教育、持續教育和職業培訓的工作已發展成熟，在人才培訓方面擁有豐富的經驗。可見，內地入世，定為香港帶來專業教育和培訓商機。

- 7.22 內地加入世貿後，在教育服務亦要對外開放。2003年9月，國家頒布實施《中外合作辦學條例》，使海外及香港教育機構可進入內地辦學，但必須與內地教育機構合作。另外2004年6月，香港與內地就「九+二」共同簽署了《泛珠三角區域合作框架協議》，協議包括加強各地高等院校教育資源應用的合作和人才交流。一般相信，隨著內地放寬辦學條件，將有利私營教育機構在內地辦學。

### 與內地建立關係

- 7.23 自2003年起，八所高等院校聯合在內地舉行招收自費生的活動，並成功得到國家留學基金管理委員會的協助，協調在內地的招生活動。委員會協助院校尋找考試或面試場地，及提供與招生和入學等事宜的協助。

國家教育部亦批准八所院校在內地擴大招收自費本科生的省市範圍，包括廣東、福建、浙江、江蘇、四川、湖北、山東7省和北京、上海、重慶三市，其中山東、湖北、四川和重慶均為院校首次赴當地招生。此外，由2005學年起，本港院校招收非本地學生的比例，由4%放寬至10%，預計會有更多內地生循自費生的途徑來港讀書。可見，未來本地院校和內地當局就招收自費生有更大的合作關係。



### 美國因素

- 7.24 美國一直是留學熱門地點，但近年申請入讀美國大學的海外研究生報名人數下降，2004年較03年急跌32%<sup>44</sup>。美國的大學擔心，海外研究生減少，將導致美國大學失去極需要的收入和研究人才。有專家指出，有多個因素導致留學生申請人數減少，包括申請學生簽證困難、海外對美國的評價降低、美國大學學費上升，以及歐洲和亞洲的大學加入競爭等。

<sup>44</sup> 明報 2004-04-29「美海外研究生報名跌32% 大學促聯邦政府放寬簽證」



美國在教育產業方面的競爭力有輕微下降，正是其他國家及地區包括香港吸引國際學生的好契機。

### **教育服務新趨勢**

- 7.25 隨著資訊科技和通訊的發展，教育服務再不局限於面授的服務形式，以往所謂的遙距學習，可能只是靠電話、電視及郵遞服務，但今天已發展為網上學習、視像教授等。新的學習模式為教育服務帶來更多元化和更具彈性，服務者不論是公營還是私營，都可以成為合作伙伴。而香港在通訊科技上發展穩健，不單為發展教育產業奠下基礎，更可配合有關發展。

### **威脅**

#### **教育產業競爭激烈**

- 7.26 在亞洲，澳洲已就發展教育產業制定策略，各類的數據和研究報告不斷準備和出爐。新加坡的經濟發展檢討委員會，亦確認發展教育產業對新加坡的重要性，建議新加坡增加在國際教育的市場佔有率，吸引更多自費的國際學生到新加坡升學。與香港一水之隔的澳門，亦較香港早一步看準教育產業，早於 2003 年已承認內地的學士學位，同時又有計劃地向內地 14 個省市招生。
- 7.27 在國際層面上，美國、英國和澳洲等地，在國際教育產業上都佔有很大的優勢，主要原因是這些國家以英語為母語，加上擁有歷史悠久和學術成就高的高等學府；而加拿大和新西蘭亦是留學熱門地方。這些國家均已看準東南亞這塊寶地，內地更成為兵家必爭之地。明顯，香港在發展教育方面起步較遲，暫時仍未有全盤的教育產業發展策略，擴大內地招生計劃亦只是起步階段，而對外地招生亦有欠積極，與內地的學歷互認也是由 2004 年才開始，所以香港要發展教育產業，必須急起直追。
- 7.28 如果香港視內地為主要的非本地學生來源，則不得不考慮中國入世這個因素。上文已提過，內地加入世貿後，在教育服務要對外開放，海外和香港的教育機構可進入內地辦學，但必須與內地教育機構合作。所以，香港高等和專上院校在內地開辦自負盈虧課程時，所面對的競爭絕不可輕視。

#### **欠缺市場策略**

7.29 澳洲和英國均有市場獨特的策略。澳洲設立 International Development Programme，為海外學生設立教育諮詢服務。英國設立的英國文化協會 British Council 由九七年起，在全球四十多個國家提供教育諮詢服務。為了開拓內地市場，外國著名院校已與國家留學基金委員會建立招生聯繫，向內地學生提供多項出國留學選擇。香港要在內地市場分一杯羹，並不容易，制定市場策略是必須的。

### 欠缺學生優惠政策

7.30 澳洲、英國等國家在吸引國際學生方面，除了有策略之外，在國內政策亦作出相應配合。德國、新西蘭、澳洲和荷蘭都容許國際學生做兼職；在英國的留學生獲得免費的醫療和牙科服務，部分畢業學生更可獲得實習機會，上述措施和優惠均可紓緩國際學生的財政負擔，亦能吸引國際學生遠赴外國升學。香港雖容許在港畢業的內地學生留港工作，醫療服務亦獲個別院校提供，但以能在英語國家工作來說，香港的吸引力則相對較弱。

### 內地市場

7.31 內地教育市場除了存有大量教育消費者之外，亦是教育競爭者。內地加入了世界貿易組織，經濟高速增長，國際企業在內地的投資亦將大增，國際學生亦會考慮到內地高等院校升學，盡早了解內地文化和建立人脈關係，為未來在內地發展作好準備。內地的清華大學在 2002-03 學年，有 1,023 名從外國來華的留學生，外國學生的來源地按人數依次是韓國、日本、美國、馬來西亞和印尼；外國學生人數在過去五年持續上升<sup>45</sup>。另外，復旦大學為了擴大外國學生教育服務，2003 年 11 月特別成立了外國學生辦事處，管理和協調外國學生事務。復旦大學目前有約 1,800 名長期國際學生，另有 600 名短期外國學生<sup>46</sup>。

7.32 內地大學近年也來港招生。2004 年 6 月，內地的北京大學及清華大學首次在港免考試、免學費招生，收生條件較內地寬鬆和吸引，對本港學生的最低入學要求是，在中學會考取得 4 科 A 級成績，學生無須考國家統一高考，獲取錄的學生每年可獲 3 萬元的獎學金作生活費。另外，上海交通大學成人教育學院去年亦首次在本港開辦一年制預科課程，若通過該學院的入學考試，可直接入讀該學院四年全日制大學本科課程，毋須參加全國統一高考。過往，香港學生到內地報考大學，均須應考「內地

<sup>45</sup> 資料來自 [www.tsinghua.edu.cn](http://www.tsinghua.edu.cn)

<sup>46</sup> 資料來自 [www.fso.fudan.edu.cn](http://www.fso.fudan.edu.cn)

高校港澳台聯合招生考試」，而本港公開試成績則不獲承認，因此去年的新安排，將方便香港優異學生到內地升學。

- 7.33 香港與內地高等院校面對共同的學生對象，包括香港學生、內地學生以及外國學生，所以，內地高等院校與本港院校既是合作伙伴，亦是教育競爭者。

## 八·總結及建議

- 8.1 內地存在著一個龐大的教育產業市場。隨著內地經濟發展突飛猛進，內地人民普遍存有強烈的求知慾，他們希望增進知識和取得更高的學歷，以配合社會和個人的發展。而出國留學是其中一個熱門的途徑。內地的出國留學人員數目，由 1999 年的 24,000 人，急升至 2001 年的 84,000 人，可見內地出國留學熱潮仍不斷上升。按第七章詳列的優勢和機遇，只要香港多加利用各項優勢，民建聯相信，香港可成為內地學生的其中一個留學熱點，而且不單只局限於高等教育，甚至是基礎教育。



- 8.2 除了內地學生之外，高等院校亦可在策略上增加取錄海外學生，因為，香港作為南中國邊緣城市，能提供具國際視野的課程和學習環境。民建聯相信，只要在策略上順著各項條件發展和給予定位，必能吸引一些欲到內地發展的海外學生，及幫助有業務與內地聯繫的國際商業機構，派員到香港接受專業培訓和深造。
- 8.3 民建聯相信，若香港能吸引更多優秀的非本地學生來港讀書，將有助本港的學術及研究質素進一步提升。而香港八所高等院校的未來發展方向之一，是必須擴大生源，以提升學生的整體水平，為此，香港有需要取錄更多來自內地和海外的學生。
- 8.4 目前，各大院校的外展教學部門及其他私營教育機構，成功興辦了不少自負盈虧的課程；當局在發展高等教育產業時，也應照顧這些私營辦學機構，研究這些機構增收非本地學生的可行性。
- 8.5 就此，**民建聯提出兩個方面共 20 項建議，以發展教育產業**。第一方面，針對增加取錄非本地學生的策略和措施，這包括增加非本地學生的名額比例、制訂靈活的學費政策、放寬出入境政策，及推動成立國際教育機構等。第二方面，針對發展私營教育體系方面，建議鼓勵自負盈虧課程邁向國際化、發展出口教育及設立一所私立高等院

校。

## 第一方面：增收非本地學生策略及措施

### 非本地學生學額比例

- 8.6 當局應進一步放寬非本地學生入讀本港高等院校的比例限制。現時教資會院校可取錄非本地學生的限額，是公帑資助學額的 4%；2005 學年起，加入自資學額 10% 的限額，使非本地學生的學額達到本地學額的 10%。民建聯建議，當局盡快將非本地學生的比例限額提高至至少 15%，並長遠提高至 20%。事實上，教育界都期望當局增加非本地學生的百份比。香港大學和中文大學的校長，已先後分別提出要增收非本地學生，並要求當局進一步放寬非本地學生的百分比。
- 8.7 既然港大和中大已分別公開表示，樂意增加取錄非本地學生，亦正研究大量取錄非本地學生的各項可行方法，因此，教資會和教統局應與八所資助院校商討策略，了解各院校增收非本地學生的計劃，並作出相應的配合。

### 學費水平

- 8.8 高等院校向非本地學生收取的學費水平，應可較本地學生為高，但不宜過高，以免失去競爭能力。向非本地學生收取高於邊際成本的學費水平，約七萬至十萬港元，是較為合理的水平。此外，院校可按科目收取不同等級的學費；一些市場需求較大的課程如工商管理碩士課程，更可定出較高的學費水平。這個發展不單符合高等院校在未來邁向國際化，還可為院校帶來額外的收入。

### 增設獎學金計劃

- 8.9 當局應設立多項獎學金，鼓勵內地和其他地區的學生來香港升學。紐西蘭亦計劃在未來四年撥出 4,000 萬澳元發展國際教育，當中包括設立 400 項國際教育獎學金及升學獎項<sup>47</sup>；香港也應考慮透過獎學金制度，吸引優秀的國際學生來港升學。

<sup>47</sup> 資料來自 [www.minedu.govt.nz](http://www.minedu.govt.nz)

## 出入境政策

- 8.10 內地學生來港升學，主要是升讀八所資助院校的資助課程，但內地學生來港升讀其他私營機構的專上院校或自負盈虧課程，在入境方面仍有多方面的規限；若要發展教育產業，鼓勵內地學生來港升學，當局在入境政策方面應有所放寬，例如簡化申請程序及加快審批時間，放寬內地人士來港升讀專上程度課程及模式的限制，例如可修讀副學士程度課程，以及入讀私營和直資中、小學校。
- 8.11 當局可參考新加坡和英國的做法，考慮在不影響本地人士就業情況下，容許非本地學生在課餘做兼職工作，兼職的工時要有限制，並要得到就讀院校的同意，以增加他們的收入，亦有助吸引學生來港升學。但若學生獲獎學金在港升學，還要得到獎學金頒發機構的認可，才可在港做有限度的兼職工作。
- 8.12 當局應檢討非本地學生畢業後留港工作的限制，應以方便非本地學生留港工作為前提，例如，他們畢業後無須即時返回原居地申請留港工作；因為按現時規定，內地學生如在香港覓得工作，須先行返回內地原居地，才可申請在港工作；此外，其他限制包括：內地人士的聘用期不少於一年，並須具備本港無法即時提供或缺乏的技能或知識。海外學生畢業後在港覓得工作，也要回國申請來港的工作簽證。上述措施均減低內地學生來港升學的意欲。

## 促進國際教育機構

- 8.13 特區政府應積極推動成立半官方或非牟利獨立機構，類似英國文化協會或澳洲的 IDP，以便在海外和內地促進香港的國際教育服務。這機構應致力促進教育國際化，包括在海外和內地舉辦各項有利招生的活動，及進行各項市場研究活動。

## 市場及宣傳策略

- 8.14 在發展高等教育產業的同時，也要考慮市場定位。高等院校應向非本地學生提供商業學課程，包括會計、商業法律、國際市場學、物流等，因為本地高等院校在上述科目有豐富的教學和研究經驗，對內地和東南亞學生，應具吸引力。此外，也可提供與內地國情相關的科目，包括中國商貿與經濟、及中國文化課程等，培訓海外學生為畢業後往內地發展作好準備。

- 8.15 鑑於香港學習環境能提供國際經驗和視野，在招生策略方面，應以爭取更多內地學生來港升學為目標，其次是爭取東南亞的國際學生來港。建議特區政府與資助院校和其他專上院校共同制訂招生策略，在香港以外的地方舉行大型的招生活動；當局應提供資金作宣傳，以配合相關策略。
- 8.16 有關當局可組織升學旅遊團，安排內地和海外家長和學生來港旅遊之餘，亦可參觀高等院校和直資學校及有關宿舍，一方面方便家長和學生了解在港的學習生活，從而吸引他們以香港為升學目的地，另一方面，亦可協助促進旅遊業。

### **提供貸款及土地**

- 8.17 當局應提供貸款及土地予公營院校，協助為有計劃取錄大量非本地學生的院校，增建校舍和宿舍。雖然本港八所資助院校部份學生宿舍有空置的情況，但並不表示有足夠的宿位，以應付增收非本地學生入住，因為目前的宿位規劃，是根據本港的資助學生數目而釐訂，若要增收非本地學生，便須重新規劃學生宿舍，使非本地學生可入住當局提供的宿舍。

### **吸引學生入讀直資學校**

- 8.18 政府應進一步研究吸納非本地學生特別是內地學童來港入讀直資中、小學的可行性，包括對內地學生的入境政策不宜過嚴；應積極諮詢直資學校的意見，評估內地學生在港所需，及對直資學校的需要作出配合。此外，亦應考慮設立監護人制度，保護和監管在港的內地學童。



## **第二方面：發展私營教育體系**

### **自負盈虧課程國際化**

- 8.19 當局應鼓勵教育機構發展自負盈虧式的高等及專業教育服務。目前多項高等及專業教育的非本地課程的清單，已列在教統局的網頁上，本地市民已可從這個渠道查閱課程資料；建議新成立的半官方或非牟利



國際教育服務機構，在市場研究和宣傳策略上，應包攬這些課程，協助這些課程增加生源。由於區內其他國家，亦有提供類似的自負盈虧的學位課程，因此，在宣傳策略方面，宜突顯香港作為國際城市在資訊自由上所享有的優勢。

- 8.20 目前，高等院校和專上院校與外國高等院校合辦的自負盈虧學位程度課程，招生對象主要是本地人士，日後在發展教育產業時，這些課程的招生對象不應限於本地人士，也應包括國際學生和內地學生。

### **商會協助宣傳**

- 8.21 此外，香港在海外的商會也可協助本港高等和專上院校在海外的宣傳活動。新加坡商會（香港）亦有協助該國發放高等院校的升學資料。香港也應充份利用相關的渠道，向海外宣傳香港的高等教育課程，以吸引國際學生來港升學。

### **貸款**

- 8.22 當局可向私營院校提供貸款，協助院校興建學生宿舍。近年，政府大力支持專上院校課程，鼓勵院校開辦自負盈虧的專上課程，也有提供貸款供院校自設校舍，例如中文大學和東華三院合作計劃開設的社區學院。因此，若要照顧大量非本地學生的住宿問題，當局可考慮向私營院校提供貸款。

### **發展出口教育**

- 8.23 由於發展出口教育，有助增加機構在海外的聲望，長遠吸引國際和內地學生來港升學。因此，當局應鼓勵院校發展出口教育。國家在 2003 年通過了「中外合作辦學條例」，鼓勵外國的教育機構在內地辦學。香港的高等院校也應充份利用這項優勢，加強與內地教育機構合作，在內地開辦更多迎合內地人力市場需求的專上程度課程。本港的高等院校除了要發展內地市場之外，亦應向東南亞地區發展出口教育。

### **私營高等院校**

- 8.24 目前，高等院校的外展教育部門及其他院校的自負盈虧課程，基本上已建立了私營院校體系的雛形。長遠來說，特區政府可考慮成立一所私營高等院校，集合本港八所院校及世界級的教研人才，為亞太地區

的學生提供優質的高等教學和研究服務。

- 8.25 為建立私營高等院校，當局在融資和用地方面應作出配合。該所私營高等院校可先行與海外其他高等院校合辦課程，在國際間建立好聲譽一段時間後，開設自行頒授學位的課程。私營高等院校的收入主要來源，來自學費、研究經費、社會捐獻及少量公帑。長遠目標，是使該院校連同其他高等教育院校，共同提升香港成為亞洲區內的教育樞紐，兼具國際競爭力的卓越教育中心。

## 附件一：澳洲註冊海外學生統計按課程學歷程度劃分

Australian Overseas Student Enrolments by Broad Level of Course, 1988-2002 (selected years)

Broad Level of Course	Overseas Students (No.)									
	1988	1991	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002 (d)
Higher degree - research	2,703	3,086	4,072	4,050	4,052	4,068	4,335	4,450	5,061	6,492
Higher degree –coursework	1,015	2,172	4,106	7,230	9,587	12,034	15,689	20,254	26,311	49,731
Other postgraduate (a)	1,273	1,636	1,967	2,872	3,219	3,038	3,386	4,481	5,907	10,224
Bachelor (b)	12,363	21,543	29,012	37,559	44,421	50,980	57,123	63,194	71,060	108,019
Other undergraduate	432	500	201	293	286	434	407	523	599	1,097
Enabling courses (c)	0	119	91	1	0	0	0	0	0	0
Non-award courses	422	574	1,045	1,183	1,431	1,629	2,171	2,705	3,404	9,495
<b>Total</b>	<b>18,207</b>	<b>29,630</b>	<b>40,494</b>	<b>53,188</b>	<b>62,996</b>	<b>72,183</b>	<b>83,111</b>	<b>95,607</b>	<b>112,342</b>	<b>185,058</b>
<i>Source: DEST Selected Higher Education Student Statistics and unpublished DEST tables.</i>										
<i>Notes:</i>										
<i>(a) Prior to 1994, includes Bachelor's Postgraduate courses.</i>										
<i>(b) From 1994, includes Bachelor's Graduate Entry courses.</i>										
<i>(c) Prior to 1989, data for students in enabling courses were included in Non-award category.</i>										
<i>(d) A new methodology was introduced to provide an unduplicated count of students for the full year, while prior year data only based on a snapshot as of the first census date.</i>										

## 附件二：澳洲註冊海外學生統計按學生永久居住地劃分

Australian Overseas students enrolments by Country of Permanent residence

<b>Table D.2 Overseas Student Enrolments by Country of Permanent Residence, 1991-2002 (selected years)</b>									
	<b>Overseas Students (b)</b>								
<b>Country (a)</b>	<b>1991</b>	<b>1994</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002 (c)</b>	<b>% change 2001 to 2002</b>
Singapore	3,542	6,981	11,339	14,104	16,603	16,652	18,277	29,956	63.9%
Hong Kong (SAR of China)	5,137	8,007	9,052	11,924	13,702	13,852	15,719	26,956	71.5%
Malaysia	7,294	7,790	13,028	13,132	13,739	16,362	16,344	23,725	45.2%
China (excludes SARs and Taiwan Province)	1,558	1,649	2,575	2,275	3,292	4,387	8,018	19,596	144.4%
Indonesia	2,270	2,964	5,968	6,880	8,081	8,973	9,619	11,981	24.6%
India	334	783	2,400	2,703	2,953	3,899	5,485	8,390	53.0%
United States of America	626	835	1,156	1,531	2,104	2,705	3,548	8,325	134.6%
Thailand	695	1,037	2,226	2,376	2,546	2,807	3,259	5,202	59.6%
Taiwan	0	845	1,703	1,908	2,211	2,447	2,687	3,977	48.0%
Norway	8	30	257	577	1,000	1,856	2,527	3,868	53.1%
<b>Subtotal</b>	<b>21,464</b>	<b>30,921</b>	<b>49,704</b>	<b>57,410</b>	<b>66,231</b>	<b>73,940</b>	<b>85,483</b>	<b>141,976</b>	<b>66.1%</b>
Other countries (b)	12,944	15,520	13,270	14,773	16,880	21,667	26,859	43,082	60.4%
<b>Total</b>	<b>34,408</b>	<b>46,441</b>	<b>62,974</b>	<b>72,183</b>	<b>83,111</b>	<b>95,607</b>	<b>112,342</b>	<b>185,058</b>	<b>64.7%</b>
<i>Source: DEST Selected Higher Education Student Statistics.</i>									
<i>Notes:</i>									
<i>(a) The order of the top 10 Countries was determined by their number of overseas student enrolments in 2002.</i>									
<i>(b) Other countries include "overseas countries unknown" and "no information provided by students".</i>									
<i>(c) A new methodology was introduced to provide an unduplicated count of students for the full year, while prior year data only based on a snapshot as of the first census date.</i>									

## 參考文獻

上海交通大學高等教育研究所網站所列出的排行榜<http://ed.sjtu.edu.cn/>

立法會參考摘要高等教育檢討及延展 2001/02 至 2003/04 學年的三年期至 2004/05 學年，EMB CR 3/21/2041/89。

立法會，2003 年 12 月 3 日立法會會議紀錄。

成報 2004 年 8 月 11 日題為「物價最貴城市,香港跌出十大」的報導。

明報 2004-04-29「美海外研究生報名跌 32% 大學促聯邦政府放寬簽證」

財務委員會討論文件 2004 年 2 月 27 日，教育統籌局，2004 年。

審計署署長第四十一號報告書，2003 年 3 月

英國貿易及工業署(Department of Trade and Industry)網站：[www.dti.gov.uk](http://www.dti.gov.uk)

香港大學教育資助委員會，香港高等教育報告，1996 年。

香港大學教育資助委員會，香港高等教育「共展所長 與時俱進」報告書，2004 年。

香港大學教育資助委員會，香港高等教育報告，2002 年。

香港大學教育資助委員會，資料與統計數字 2002，2003 年。

香港統計月刊 2004 年 8 月。

香港學術評審局，香港學術評審局 2001-2002 年報，2002 年

信報財經月刊 2003 年 10 月號,第 319 期。

國家統計局網頁[www.stats.gov.cn](http://www.stats.gov.cn)

特區政府就 2002/03 年度財政預算問題向立法會財務委員會解答議員的提問。

清華大學網站[www.tsinghua.edu.cn](http://www.tsinghua.edu.cn)

復旦大學網站[www.fso.fudan.edu.cn](http://www.fso.fudan.edu.cn)

新加坡 Ministry of Trade and Industry 網站<http://www.mti.gov.sg/>

澳州 IDP 網站<http://students.idp.com/english>

04/05 年度當局向立法會財務委員會就朱幼麟議員提問的答覆， EMB120, 0896

AEI-International Education Network, 2002-2003 Student Enrollment Statistics <http://aei.dest.gov.au/>

Australian Government, *Engaging the World through Education: Ministerial statement on the internationalisation of Australian education and training*, October 2003

Australian Vice-Chancellors' Committee 網頁 <http://www.avcc.edu.au/>

Brewer, Dominic J., Gates, Susan M. and Goldman, Charles A., "*In Pursuit of Prestige: strategy and competition in U.S. higher education.*" Transaction Publishes, New Brunswick (USA) & London (UK), 2002.

Economic Review Committee, Recommendations by Services Industry Subcommittee Economic Review Committee on Developing Singapore's Education Industry 16 September 2002.

Follari, Marcelo, *Comparative Costs of Higher Education for International Students 2004: analysis of the tuition and total costs of studying in Main English Speaking Destination Countries and Emerging Asian Study Destination Countries*. IDP Education Australia, September 2004.

Knight, Jane, "Internationalisation of Higher Education", in *Quality and Internationalisation in Higher Education*, Organisation for Economic Co-operation & Development, 1999.

Macleod, Donald, *The Guardian*, 20 April 2004

Nelson, Brendan, Higher Education: Report for the 2004 to 2006 Triennium, Minister for Education, Science and Training of Australia.

Ruch, Richard S. "Lessons from the for-profit side", Odin, Jaishree K. and Manicas, Peter T. edit. *Globalisation and Higher Education*, University of Hawaii Press, Honolulu, 2004.

United Nations, World Population Prospects: the 2002 Revision Population Database. Medium Variant Assumptions, Australian Government, *Engaging the World through Education: Ministerial statement on the internationalisation of Australian education and training*, October 2003

Zhang, Minxuan, *Differential of flat: a comparative study of tuition policies in the world*, Centre for Research on Comparative Education, Hong Kong University, March 2000.

其他網頁

[www.indiaweekly.co.uk](http://www.indiaweekly.co.uk)

<http://studyinaustralia.gov.au>

[www.minedu.govt.nz](http://www.minedu.govt.nz)

[www.dest.gov.au/international/ice](http://www.dest.gov.au/international/ice)

[www.ed.ac.uk](http://www.ed.ac.uk)

<http://www.ukcosa.org.uk/>