

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)109/05-06(04)號文件

檔 號：CB2/PL/ED

教育事務委員會

立法會秘書處為2005年10月24日會議 擬備的背景資料文件

建校計劃及學校改善計劃

目的

本文件旨在綜述自第一屆立法會至今，教育事務委員會就建校計劃(包括事務委員會就政府當局對上一次檢討該計劃所作的討論，有關詳情載於下文第10至14段)及相關事宜所作的討論。本文件亦載列資料，闡述政府帳目委員會因應審計署署長就小學及中學學位的規劃及提供發表的報告書所提出的結論及建議。

背景

在財務委員會2005年4月12日特別會議上提出的關注

2. 財務委員會於2005年4月12日舉行特別會議，審議2005至06財政年度的開支預算案。財務委員會委員在特別會議席上對以下事宜表示關注 ——

- (a) 有需要因應不斷減少的學齡人口審慎檢討學位的供求情況；
- (b) 為已經停止取錄小一學生的學校進行學校改善計劃的成本效益；及
- (c) 已經關閉的學校校舍的用途／擬定用途。

3. 財務委員會建議政府當局檢討建校計劃及學校改善計劃，並建議當局在進行檢討時參考以下事宜 ——

- (a) 每區學位的供求情況；及
- (b) 在學齡人口不斷減少以致部分學校難以取錄足夠小一學生的情況下，當局興建新校的成本效益。

4. 財務委員會委員要求政府當局於完成檢討後向教育事務委員會匯報檢討結果。

建校計劃

學位規劃

5. 政府當局表示，進行建校計劃的政策目的有三：首先是確保公營學校學位供應充足，可容納所有合資格的學生；其二是提升教育質素；其三是提供選擇。

6. 小學學位的規劃以分區作基礎，目的是方便兒童在住所附近上學。在需求方面，就讀公營小學的學生人數預測數字，是以各分區年齡介乎6至11歲的人口推算結果為依據，並以班級數目表達。在供應方面，可供使用課室的數目，已計及現有學校及根據建校計劃將落成的新校數目。

7. 政府當局按全港整體情況規劃及提供中學學位。政府當局表示，為興建新校物色土地時，會力求平衡分區層面的學位供求。

8. 至於工務小組委員會及財務委員會自2003至04年度立法會會期至今曾通過／批准的個別建校工程計劃，有關資料載於**附錄I**。

檢討建校計劃

9. 政府當局會考慮全港或分區學位的短缺情況及其他因素，例如新的政策措施，以至撥款和土地供應情況等，定期修訂建校計劃。政府當局在檢討建校計劃後，在2005年5月30日的會議上向教育事務委員會提供分區公營學校學位供求的推算數字，有關詳情載於**附錄II**。

10. 在2005年5月30日的會議上，政府當局向事務委員會簡述建校計劃的修訂建議，有關建議是因應最新的人口推算數字及教育界的其他發展而制訂。政府當局告知事務委員會，根據建校計劃的檢討結果，在經檢討的41個建校項目中，19個應繼續實施、11個應暫停實施和11個應予擱置。政府當局亦告知事務委員會，當局在考慮對建校計劃可作的修訂時作出以下假設 ——

- (a) 政府當局會撤銷原本分配給個別辦學團體並在規劃中的建校項目；
- (b) 推遲所有半日制學校完成轉行全日制的目標日期(即2007至08學年)是可以接受的；及

(c) 社會人士可接受短期學位供應不足的現象，有關短缺將隨着適齡學童人口持續下降而逐步消失。

11. 委員察悉並關注到，若實施修訂建議，原本分配給個別辦學團體並在規劃中的建校項目將會撤銷，而所有半日制學校完成轉行全日制的目標日期亦須推遲。委員不滿政府當局未能提供數據支持其修訂建議，亦未能解釋其檢討所得結果的理據。部分委員亦認為，政府當局在考慮對建校計劃可作的修訂時所採用的假設不可接受，例如將全面推行學校全日制的日期推遲至2007至08學年後。

12. 政府當局解釋，當局已審慎地就提供新學校基礎設施進行規劃，並考慮了人口推算數字、可用資源的情況及其他政策因素。不過，基於種種難以估計及實際上的限制，規劃工作相當困難。例如，由於他區流入學生，因此從分區人口推算所見的“供應過剩”情況實際上不一定存在，而區內學位看似供應不足，亦不一定構成問題，原因是家長可選擇安排子女入讀私立學校或區外的公營學校。

13. 大部分委員認為，政府當局應把握機會，在出現收生不足問題的地區推行小班教學。為實現在2007至08學年或該學年前全面推行小學全日制，當局在檢討建校計劃時，應優先考慮曾獲分配校舍作轉行全日制用途的現有半日制學校。他們亦指出，政府當局在決定每區將會興建的學校數目時，應仔細考慮分區適齡學童人口的推算數字。

14. 委員要求政府當局進一步檢討建校計劃，並在檢討時顧及委員及有關辦學團體提出的意見。委員並要求政府當局盡快向事務委員會匯報。

學校改善計劃

15. 學校改善計劃是教育統籌委員會(下稱“教統會”)第五號報告書提出的其中一項建議。教統會認為，很多學校均按照舊有的規劃標準興建，未能配合新課程及當時引進的教學方式帶來的轉變。因此，教統會建議推行學校改善計劃，目的是逐步改善學校的教學及學習環境，以便為教學和課室以外的活動，以及為教師和學生而設的支援服務，提供更多地方和設施。

16. 按照學校改善計劃，改善工程會分5期進行。政府當局於2003年10月29日向工務小組委員會提交工程建議，為最後一期學校改善計劃下的學校進行建造工程。政府當局在文件中告知工務小組委員會，在納入第一至第四期學校改善計劃的學校中，已有424所完成改善工程，另有80所仍在施工。學校改善計劃共5期工程所涵蓋的工程計劃總數及核准工程預算(截至2005年4月30日的情況)現載於**附錄III**。

檢討學位的供求情況

在2007年或之前讓全港小學生接受全日制教育

17. 政府在1997年《施政報告》中公布，政府當局的目標，是到了2002年和2007年，分別讓60%和100%的小學生接受全日制教育，但個別地區的學校用地供應受到限制，而人口增長和分布情況亦可能有變。政府當局透過多種方法，包括在1998至2002年間興建了78所新校、利用空置校舍、加建課室／擴建校舍、重建現有校舍，以及合併上下午班，達到了讓60%的小學生接受全日制教育這個中期目標。為達到讓100%的小學生接受全日制教育這個長遠目標，政府當局在考慮過人口推算結果和分布情況、家長的選擇、學校的受歡迎程度，以及現有學校的具體情況等因素後，計劃在2002至2007年間增建51所新校。

預留建校用地

18. 教育事務委員會曾於1999年3月30日、2000年12月18日、2001年1月15日及2003年1月20日的會議上，討論與預留建校用地有關的事項。委員當時曾促請政府當局為建校預留足夠用地，並加快為興建新校預留的用地的發展工作，以實踐當局在教育方面的政策承諾。部分委員認為，由於教育對本港未來的發展舉足輕重，因此應優先撥地建校；至於已撥作其他用途但長時間仍未使用的土地，則應重訂作建校之用。

19. 政府當局指出，大部分預留用地的規劃用途，是為應付長遠的人口增長，其可供使用的時間須與地盤開拓及基建工程一致，以配合遷入個別地區的人口。在該等預留用地建校可能會耗費大筆公帑，視乎用地的位置及有否基建設施而定，而決定所需資源分配的緩急次序，須得到整體社會的支持。此外，政府的工務工程計劃能否容納大量建校工程、受在原址重建校舍影響的家長和學生的意願為何，以及相關區議會是否支持，也是其他會影響落實建校工程的重要因素。

20. 政府當局進而解釋，有關已預留作其他用途但長時間仍未進行發展或重建的用地，規劃署與城市規劃委員會會考慮重訂該等土地作建校之用。倘若調配作工商業用途的樓宇不符合成本效益，政府當局亦會考慮把該等樓宇改建為大專院校的臨時校舍。

學校邨

21. 部分委員表示支持在新市鎮和發展區興建“學校邨”，使多所中小學集中在一處，共用更寬敞的環境和更佳的設施。他們強調，規劃完善的基建設施對支援“學校邨”的運作至為重要，而向集中在一處的學校提供標準設施及應佔的面積亦屬必需。他們認為，由於市區合適用地的供應有限，興建更多“學校邨”將會改善學校的學習環境，而把一些現有中學搬遷至“學校邨”，亦會騰出合適用地以興建新的小學。

22. 政府當局指出，當局須在設立適當基建設施方面解決多項問題，才可支援新發展區和新市鎮內“學校邨”的運作。這些設施包括交通網絡、社區服務、膳食服務，以及對鄰近地區及當地居民所帶來的環境影響。此外，部分社會工作者及規劃專家亦指出，若有多所學校集中於一處，可能會帶來社會問題和治安問題。再者，政府亦須研究，如何安排學校以符合成本效益的方式共用設施，以及辦學團體是否有興趣在“學校邨”開辦學校。

審計署署長就小學及中學學位的規劃及提供發表的報告書

23. 審計署署長曾進行審查，研究為規劃和提供公營(即官立及資助)小學學位而實行的方法(於2002年11月20日提交立法會省覽的第三十九號報告書第9章)。在研究過審計署署長報告書的內容後，政府帳目委員會關注到，到了2010年，小學學位整體上會供過於求，屆時剩餘學位有27 600個，相當於35所標準小學提供的學位；而全港18區之中，有9區會出現供求錯配的情況。政府帳目委員會促請教育統籌局局長研究採取各種措施，以解決預期學位供應嚴重過剩的問題。政府帳目委員會在研究過審計署署長第三十九號報告書的內容後所提出的結論及建議載於**附錄IV**。

24. 審計署署長亦曾對公營中學學位的規劃及提供進行審查，以確定是否有可作改善之處(於2003年11月26日提交立法會省覽的第四十一號報告書第7章)。在研究過審計署署長報告書的內容後，政府帳目委員會對以下情況表示關注：教育統籌局在推算公營學位未來供求情況時，可能未有全面計及所有可供使用的學位，以及部分官立中學出現使用率偏低的問題。政府帳目委員會在研究過審計署署長第四十一號報告書的內容後所提出的結論及建議載於**附錄V**。

25. 政府當局曾向事務委員會解釋，由於出生率急劇下降，內地新來港兒童人數又減少，以致學位供應過剩。6至11歲年齡組別的人口越來越少，已導致很多地區的小學班級數目下降。使用率低學校的單位成本高昂，是令人關注的問題。因此，政府當局提出統整成本高及使用率低的小學的準則，以解決這個問題。根據有關準則，學校如未能招收23名或以上的學生，或其單位成本為全港學校的平均水平的150%或以上，將不獲准在小一入學機制中開設小一班級。

26. 事務委員會曾於2003年5月26日及6月23日的會議上與代表團體及政府當局討論統整成本高及使用率低的小學的準則。向事務委員會表達意見的團體代表一致反對政府當局提出的準則。事務委員會通過議案，促請政府當局暫緩實施有關準則，以待諮詢各相關團體。

27. 政府當局解釋，由於財赤問題，政府當局須採取步驟，逐步停辦成本高及使用率低的小學。此外，審計署署長在第三十九號報告書中建議政府當局採取行動削減過剩學位，尤其是成本高及使用率低的小學學位。

28. 一名委員支持政府當局提出準則，以統整成本高及使用率低的小學。他認為，倘若某些學校的單位成本遠高於全港學校的平均單位成本，以公帑支援這些學校並不符合成本效益。

29. 然而，部分其他委員強烈認為，政府當局應在實施有關準則前詳細諮詢小學界的意見。他們關注到，實施有關新準則實質上會迫使受影響學校在3年或更短時間之內關閉。這些學校的停辦期限如此短促，將會打亂學生學習的延續性，可能影響到學生在中一學位分配中的表現。這些委員認為，當局的小學管理政策自相矛盾，並已引致小學界不滿。舉例而言，當局雖然強調提供優質教育十分重要，但在學位過剩時又拒絕推行小班教學。此外，當局一方面興建新學校，另一方面卻關閉現有學校。

30. 政府當局向委員保證，教育統籌局將會與小學界討論有關準則，並會與有關學校磋商，定出一個適當的停辦期限及將該校學生轉往其他學校所需的安排。

當局在2003年10月29日的工務小組委員會會議席上撤回有關在上水興建兩所學校的建議

31. 工務小組委員會在2003年10月29日的會議席上考慮有關在上水興建兩所公營學校的建議時，部分委員質疑該區對中學學位的需求量。委員要求政府當局撤回建議，並就當局規劃和提供公營學校學位的政策諮詢教育事務委員會。

32. 事務委員會在2004年1月30日的會議上討論此事時，部分委員察悉並關注，倘若按照規劃繼續興建在建校計劃下的新校，在2007至08學年當中學生人口開始下降時，將會出現大量剩餘的中學學額。部分其他委員認為，為學位供應提供緩衝，將會製造收生方面的競爭，有助提升教育質素。

33. 政府當局解釋，由於對學位的需求及土地的可供使用情況變化無常，兩者往往無法互相配合得宜。政府當局可以把剩餘的新校批給辦學表現出色而校舍設施不合標準的現有學校，以便重置校舍。政府當局並指出，有必要提供某個百分比的剩餘學額，以促進學生的流動和刺激競爭。

34. 在2004年1月30日進行的討論結束時，委員普遍支持政府當局向工務小組委員會提交建校建議，尤其是重置及原址重建現時校舍不合標準的學校的建議，以及為推行全日制小學而興建新校的建議，以供工務小組委員會考慮。為方便工務小組委員會考慮有關建議，委員建議政府當局應提交有關興建新校的建議的詳細背景資料，包括學位供求情況、有關分區的校長的意見等。

減少公營學校的每班學生人數

35. 教統會於1992年發表第五號報告書，提出多項建議，其中一項建議是改善中小學的教師與學生人數比例及每班學生人數。委員當時普遍支持減少公營學校每班學生人數，藉以改善學校教育質素。他們促請政府當局訂明有關減少中小學每班學生人數的政策和時間表。

36. 政府當局回應時表示，當局已經推行有關建議，由1993至94學年的小學一年級起縮減每班學生人數。到1998年，政府當局在諮詢過教育界後，決定加快推行小學全日制。為早日讓所有小學生接受全日制教育，小學的每班學生標準人數由1998至99學年的小學一年級開始增加，在6年間逐步把每班學額增加兩個。

37. 政府當局進而解釋，據西方國家研究所得，學校每班應有多少名學生才最適當這問題仍未有定論。一般而言，與西方國家相比，亞洲國家的每班學生人數較多，但部分亞洲國家的學生在整體上仍取得令人滿意的學業成績。社會亦普遍認同，小學教育每班學生人數較少，對年幼學童有更大裨益；而中學輕微調整每班學生人數，對提升學生的學業成績則作用不大。由於資源所限及缺乏適合用作興建新學校的用地，政府當局已把推行小學全日制列為優先工作。當所有小學均推行小學全日制後，當局可重新調配資源，減少中小學的每班學生人數。

38. 政府當局於2002年11月18日告知事務委員會，政府當局會由2003至04學年開始，就小班教學的影響進行縱向研究，藉此找出要令小班教學發揮最大效用，須具備哪些先決條件和教學策略。

39. 部分委員建議政府當局考慮把小學獲得的教育撥款維持在現有水平，並允許學校因應學生人口下降導致收生人數減少而開設人數較少的班級。他們認為，政府當局應諮詢前線教師就小班教學的優點提出的意見，而不應依賴縱向研究的結果。由於在全港公營小學推行小班教學須動用龐大資源，目前有些舊區的小學生人口下降，正好提供一個難得的機會，可在某些小學逐步推行小班教學。

40. 部分委員認為，擬議研究本質上與建議的縱向研究大有分別，原因是實施大小不同班額和分組教學策略，並不表示減少每班學生人數，而是為配合獲選小學不同的學與教活動而彈性調整每班學生人數。他們認為，小班教學肯定有助提升小學的教與學的質素。他們促請政府當局把握機會，在位處學生人口大幅下降地區的學校推行小班教學。這些委員建議政府當局將每區的小一班級數目凍結於現有水平，並因應未來10年學生人口下降的幅度，逐年逐級將小學的每班標準學生人數逐步由37人減少至23人。

41. 政府當局回應時表示，當局為實踐承諾的教育目標而決定須進行哪些建校工程時，會參考最新的人口預測。政府當局會繼續監察預留建校用地的發展步伐，確保其可供使用的時間能應付因人口增長、在2007年或之前推行小學全日制，以及在2003年或之前擴充高中教育等各項因素所帶來的新學位需求。

42. 在2004年12月1日的立法會會議上，余若薇議員就“落實小班教學”動議的議案獲得通過。該議案促請政府逐步在小學以至中學推行小班教學，以提升學校教育的質素，並實現家長、教師及學生的期望。為回應上述議案，教育統籌局其後於2005年2月向立法會提交一份有關“推行小班教學”的進度報告。按報告所載，政府當局認為，小班教學必須有策略地規劃、按部就班地推行，以確保達到預期的成效。政府當局支持推行小班教學。不過，由於小班教學一方面涉及長遠的經常性開支和資源分配優次的問題；而另一方面，海外研究對小班的學習成效眾說紛紛，加上香港本土推行小班教學的經驗尚淺，因此，政府當局由2004至05學年起開展了一項為期3年的小班教學縱向研究(下稱“該研究”)。

43. 目前，該研究正按進度推行。據政府當局表示，該研究的目的是評估在本港實施小班教學，學生在學業和情意培養方面所能得到的好處，以及找出推行小班教學須採用甚麼教學策略及具備哪些配套條件，才能發揮最佳成效。研究結果將提供有用的參考資料，供政府探討小班教學的前路。政府當局已成立一個由資深學者和前線教育工作者組成的督導委員會，負責監察該研究的進度，以及為37所參與該研究的官立及資助小學提供專業支援，協助這些學校推行小班教學，以及評估其學習過程和成效。該研究的終期報告預計會於2008年年底完成，而中期報告則於2005至2007年間呈交。

學校改善計劃的成本效益

44. 教育事務委員會並沒有討論過推行學校改善計劃的事宜。

45. 教育統籌局局長在答覆司徒華議員於2000年1月5日立法會會議上提出的一項口頭質詢時表示，政府當局決定委聘顧問，檢討實施學校改善計劃的步驟和程序，以評估可否以更具成本效益的方法進行學校改善計劃，以及是否有需要修訂計劃的實施時間表。張文光議員在補充質詢中指出，現時仍有500多所學校沒有學生活動中心、圖書室或電腦室等設施。他促請政府當局不要拖延推行學校改善計劃。教育統籌局局長答稱，進行顧問檢討的目的，只是藉此探討如何以更符合成本效益的方式進行該計劃。政府當局絕對無意根據檢討結果而把某些學校剔除於學校改善計劃之外，不為這些學校進行改善工程。

46. 政府當局於2001年1月17日的工務小組委員會會議上提交文件(PWSC(2000-01)84)，匯報就學校改善計劃進行顧問檢討的結論。根據所得的結論，學校改善計劃可以更具成本效益的方法推行，並建議依據兩項準則決定應否把有關學校納入學校改善計劃內。第一項準則

是，改善工程一般所需的費用應不多於一所同一類型和規模的新校平均建校費用的42%。另一項準則是，透過學校改善計劃可增加的樓面淨面積的平均建築費用(按每平方米計算)，不應高於按既定“趨向線”所推算的數額。

47. 然而，在研究過審計署署長第三十九號報告書(請參閱上文第23段)後，政府帳目委員會關注到學校改善計劃的成本效益。政府帳目委員會尤其關注到，在納入學校改善計劃第五期的小學中，有5所將會關閉。政府帳目委員會促請教育統籌局局長，因應在短期內會關閉的學校餘下的使用期，擱置為有關學校進行學校改善計劃工程，或縮減改善工程的範圍。

48. 政府當局於2003年10月29日的會議上向工務小組委員會提交工程建議，為最後一期學校改善計劃下的學校進行建造工程。工務小組委員會於考慮政府當局提交的上述工程建議時，部分委員亦關注到，一些已納入學校改善計劃的學校或會因收生不足而須於短期內關閉。他們要求政府當局因應這些校舍餘下的使用期，審慎檢討為這些校舍進行學校改善計劃工程的範圍。然而，這些委員強調，政府當局應進行必要的改善工程，以確保這些學校的現有學生在合理和安全的學習環境中上課。

49. 政府當局回應時表示，當局已因應審計署署長第三十九號報告書所載的建議，就學校改善計劃進行檢討。政府當局向委員保證，在有關工程建議下為5所資助學校進行改善工程有充分的理由。

已經關閉的學校校舍的用途／擬定用途

50. 教育事務委員會從未討論過已經關閉的學校校舍的用途／擬定用途。

在立法會會議上提出的相關質詢

51. 曾在立法會會議席上提出與建校計劃及學校改善計劃有關的質詢詳情載於**附錄VI**。

有關文件

52. 事務委員會相關會議的紀要及政府當局提供的文件載於**附錄VII**，方便委員參考。該等文件的電子複本已上載於立法會網站(<http://www.legco.gov.hk>)，以供閱覽。

立法會秘書處

議會事務部2

2005年10月20日

工務小組委員會／財務委員會
自2003至04年度立法會會期至今
曾通過／批准的建校工程計劃

文件編號	項目	工務小組 委員會會 議日期	財務委員 會會議 日期	核准工 程預算 (百萬元)
PWSC(2003-04)67	元朗第12區1所設有36間課室的小學	18.2.2004	27.2.2004	107.700
PWSC(2003-04)68	天水圍天城路與天栢路交界處1所設有24間課室的小學	3.3.2004	30.4.2004	84.800
PWSC(2003-04)70	天水圍第104區第二所中學 天水圍第104區第二所小學	3.3.2004	30.4.2004	229.600
PWSC(2004-05)4	深水埗西九龍填海區第10號地盤1所中學 深水埗西九龍填海區第10號地盤1所設有36間課室的小學	21.4.2004	14.5.2004	223.400
PWSC(2004-05)5	何文田常盛街1所小學	21.4.2004	14.5.2004	91.800
PWSC(2004-05)6	小西灣富欣道1所直接資助計劃學校(中學暨小學)	21.4.2004	14.5.2004	126.400
PWSC(2004-05)8	將軍澳第50區1所直接資助計劃中學	5.5.2004	11.6.2004	116.300
PWSC(2004-05)25	沙田第11區1所直接資助計劃學校(中學暨小學)	9.6.2004	25.6.2004	222.500
PWSC(2004-05)26	將軍澳第65區1所直接資助計劃學校(中學暨小學)	9.6.2004	25.6.2004	218.200
PWSC(2004-05)35	香港仔深灣道1所私立獨立學校(中學暨小學)	23.6.2004	2.7.2004	216.900
PWSC(2004-05)42	薄扶林鋼綫灣村1所私立獨立學校(中學暨小學)	24.11.2004	17.12.2004	184.100
PWSC(2004-05)49	九龍塘羅福道1所私立獨立中學	15.12.2004	14.1.2005	104.400
PWSC(2005-06)24	九龍塘延文禮士道1所直接資助計劃學校	8.6.2005	24.6.2005	85.400

文件編號	項目	工務小組 委員會會 議日期	財務委員 會會議 日期	核准工 程預算 (百萬元)
PWSC(2005-06)25	沙田 第 11 區 1 所 私 立 獨 立 學 校	8.6.2005	24.6.2005	98.100
			總額 :	2109.600

立法會秘書處
議會事務部2
2005年10月20日

附錄 II

		2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
	(), D	324	323	332	341	344
	— (), S1	361	356	298	302	302
	— (), S2	361	356	340	344	344
	/ (-), S1 – D	37	33	-34	-39	-42
	/ (-), S2 – D	37	33	8	3	0
	(), D	166	162	166	178	178
	— (), S1	365	357	352	334	334
	— (), S2	365	357	352	334	334
	/ (-), S1 – D	199	195	186	156	156
	/ (-), S2 – D	199	195	186	156	156
	(), D	815	756	727	705	684
	— (), S1	835	819	805	788	775
	— (), S2	835	819	791	774	761
	/ (-), S1 – D	20	63	78	83	91
	/ (-), S2 – D	20	63	64	69	77
	(), D	434	425	395	359	323
	— (), S1	335	327	373	365	365
	— (), S2	335	327	337	329	329
	/ (-), S1 – D	-99	-98	-22	6	42
	/ (-), S2 – D	-99	-98	-58	-30	6
	(), D	446	433	429	443	462
	— (), S1	674	622	613	609	609
	— (), S2	674	622	613	609	609
	/ (-), S1 – D	228	189	184	166	147
	/ (-), S2 – D	228	189	184	166	147
	(), D	610	579	546	526	533
	— (), S1	531	530	541	541	541
	— (), S2	531	530	535	535	535
	/ (-), S1 – D	-79	-49	-5	15	8
	/ (-), S2 – D	-79	-49	-11	9	2
	(), D	573	552	531	519	519
	— (), S1	807	778	755	749	749
	— (), S2	807	778	755	749	749
	/ (-), S1 – D	234	226	224	230	230
	/ (-), S2 – D	234	226	224	230	230
	(), D	726	656	597	538	504
	— (), S1	807	791	777	773	772
	— (), S2	807	791	777	773	772
	/ (-), S1 – D	81	135	180	235	268
	/ (-), S2 – D	81	135	180	235	268
	(), D	1036	993	944	902	913
	— (), S1	894	883	877	864	863
	— (), S2	894	883	877	864	863
	/ (-), S1 – D	-142	-110	-67	-38	-50
	/ (-), S2 – D	-142	-110	-67	-38	-50
	(), D	842	808	780	735	706
	— (), S1	745	751	735	757	756
	— (), S2	745	751	735	727	726
	/ (-), S1 – D	-97	-57	-45	22	50
	/ (-), S2 – D	-97	-57	-45	-8	20

		2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
	(), D	1126	1050	993	955	933
	— (), S1	1233	1238	1229	1224	1214
	— (), S2	1233	1238	1229	1224	1214
	/ (-), S1 – D	107	188	236	269	281
	/ (-), S2 – D	107	188	236	269	281
	(), D	558	514	475	444	434
	— (), S1	616	599	584	576	568
	— (), S2	616	599	584	576	568
	/ (-), S1 – D	58	85	109	132	134
	/ (-), S2 – D	58	85	109	132	134
	(), D	673	637	626	620	600
	— (), S1	650	640	648	682	678
	— (), S2	650	615	605	585	581
	/ (-), S1 – D	-23	3	22	62	78
	/ (-), S2 – D	-23	-22	-21	-35	-19
	(), D	1428	1351	1284	1239	1221
	— (), S1	1248	1244	1287	1281	1287
	— (), S2	1247	1233	1201	1190	1181
	/ (-), S1 – D	-180	-107	3	42	66
	/ (-), S2 – D	-181	-118	-83	-49	-40
	(), D	1106	1034	980	918	874
	— (), S1	1135	1106	1015	1002	990
	— (), S2	1135	1106	1093	1014	1002
	/ (-), S1 – D	29	72	35	84	116
	/ (-), S2 – D	29	72	113	96	128
	(), D	544	529	509	494	484
	— (), S1	567	532	513	513	513
	— (), S2	567	532	507	507	507
	/ (-), S1 – D	23	3	4	19	29
	/ (-), S2 – D	23	3	-2	13	23
	(), D	987	974	945	921	882
	— (), S1	818	805	865	865	865
	— (), S2	818	805	837	837	837
	/ (-), S1 – D	-169	-169	-80	-56	-17
	/ (-), S2 – D	-169	-169	-108	-84	-45
	(), D	290	310	305	291	283
	— (), S1	256	256	256	268	268
	— (), S2	256	256	256	256	256
	/ (-), S1 – D	-34	-54	-49	-23	-15
	/ (-), S2 – D	-34	-54	-49	-35	-27
	(), D	12687	12086	11563	11127	10876
	— (), S1	12876	12635	12521	12494	12449
	— (), S2	12875	12599	12423	12228	12168
	/ (-), S1 – D	189	549	958	1367	1573
	()	1%	4%	8%	11%	13%
	/ (-), S2 – D	188	513	860	1101	1292
	()	1%	4%	7%	9%	11%

_____:

(1)

(2) ()

(a)

(b) ()

(3)

(4)

		2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
	(), D	350	342	335	323	308
	— (), S1	322	318	315	312	312
	— (), S2	322	318	315	312	312
	/ (-), S1 – D	-28	-24	-20	-11	4
	/ (-), S2 – D	-28	-24	-20	-11	4
	(), D	437	420	404	384	364
	— (), S1	481	479	474	470	468
	— (), S2	481	479	474	470	468
	/ (-), S1 – D	44	59	70	86	104
	/ (-), S2 – D	44	59	70	86	104
	(), D	845	839	831	816	791
	— (), S1	837	838	837	837	837
	— (), S2	837	838	837	837	837
	/ (-), S1 – D	-8	-1	6	21	46
	/ (-), S2 – D	-8	-1	6	21	46
	(), D	353	344	336	323	309
	— (), S1	396	398	401	404	407
	— (), S2	396	398	401	404	407
	/ (-), S1 – D	43	54	65	81	98
	/ (-), S2 – D	43	54	65	81	98
	(), D	455	447	430	410	386
	— (), S1	481	486	485	483	482
	— (), S2	481	486	485	483	482
	/ (-), S1 – D	26	39	55	73	96
	/ (-), S2 – D	26	39	55	73	96
	(), D	608	602	587	568	547
	— (), S1	576	582	584	585	586
	— (), S2	576	582	584	585	586
	/ (-), S1 – D	-32	-20	-3	17	39
	/ (-), S2 – D	-32	-20	-3	17	39
	(), D	958	958	945	919	883
	— (), S1	961	973	977	981	985
	— (), S2	961	973	977	981	985
	/ (-), S1 – D	3	15	32	62	102
	/ (-), S2 – D	3	15	32	62	102
	(), D	661	671	669	655	635
	— (), S1	647	647	649	649	649
	— (), S2	647	647	649	649	649
	/ (-), S1 – D	-14	-24	-20	-6	14
	/ (-), S2 – D	-14	-24	-20	-6	14
	(), D	929	939	936	922	907
	— (), S1	905	911	911	914	917
	— (), S2	905	911	911	914	917
	/ (-), S1 – D	-24	-28	-25	-8	10
	/ (-), S2 – D	-24	-28	-25	-8	10
	(), D	578	593	610	627	638
	— (), S1	612	639	659	684	706
	— (), S2	612	639	659	674	686
	/ (-), S1 – D	34	46	49	57	68
	/ (-), S2 – D	34	46	49	47	48

		2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
	(), D	1132	1133	1125	1094	1049
	— (), S1	1202	1225	1237	1247	1252
	— (), S2	1202	1225	1237	1247	1252
	/ (-), S1 – D	70	92	112	153	203
	/ (-), S2 – D	70	92	112	153	203
	(), D	617	584	541	495	450
	— (), S1	626	628	632	636	636
	— (), S2	626	628	632	636	636
	/ (-), S1 – D	9	44	91	141	186
	/ (-), S2 – D	9	44	91	141	186
	(), D	618	602	580	548	509
	— (), S1	567	561	564	566	566
	— (), S2	567	561	564	566	566
	/ (-), S1 – D	-51	-41	-16	18	57
	/ (-), S2 – D	-51	-41	-16	18	57
	(), D	1089	1167	1232	1291	1326
	— (), S1	956	975	978	984	988
	— (), S2	956	975	978	984	984
	/ (-), S1 – D	-133	-192	-254	-307	-338
	/ (-), S2 – D	-133	-192	-254	-307	-342
	(), D	1029	1030	1008	965	913
	— (), S1	1036	1033	1028	1027	1027
	— (), S2	1036	1033	1028	1027	1027
	/ (-), S1 – D	7	3	20	62	114
	/ (-), S2 – D	7	3	20	62	114
	(), D	366	364	356	342	328
	— (), S1	362	362	362	362	362
	— (), S2	362	362	362	362	362
	/ (-), S1 – D	-4	-2	6	20	34
	/ (-), S2 – D	-4	-2	6	20	34
	(), D	919	928	926	912	889
	— (), S1	899	898	897	896	896
	— (), S2	899	898	897	896	896
	/ (-), S1 – D	-20	-30	-29	-16	7
	/ (-), S2 – D	-20	-30	-29	-16	7
	(), D	183	222	264	315	365
	— (), S1	213	232	236	251	261
	— (), S2	213	232	236	245	249
	/ (-), S1 – D	30	10	-28	-64	-104
	/ (-), S2 – D	30	10	-28	-70	-116
	(), D	12127	12183	12111	11910	11595
	— (), S1	12079	12184	12227	12286	12336
	— (), S2	12079	12184	12227	12270	12300
	/ (-), S1 – D	-48	1	116	376	741
	(—)	NA	*	1%	3%	6%
	/ (-), S2 – D	-48	1	116	360	705
	(—)	NA	*	1%	3%	6%

_____:

(1)

(2) ()

(a)

(b) ()

(3)

(4)

NA

*

附錄III

**學校改善計劃共5期工程
所涵蓋的學校數目及核准工程預算
(截至2005年4月30日的情況)**

期數	涵蓋的學校數目	核准工程預算 (百萬元)
第一期	102	1,130
第二期	130	2,351
第三期	150	4,163
第四期	122	4,557
第五期	239	8,693
合計	743	20,894

立法會秘書處
議會事務部2
2005年10月20日

節錄自於2003年2月19日提交立法會省覽的
政府帳目委員會第三十九號報告書(2003年2月)

小學教育 —— 小學學位的規劃和提供

75. **結論及建議** 委員會：

官立及資助小學學位的規劃和提供

——對以下情況表示關注：

- (a) 到2010年，小學學位整體上會供過於求，屆時剩餘學位有27 600個，相當於35所標準小學提供的學位；而全港18區之中，有9區會出現供求錯配的情況；
- (b) 由於預計在未來20年，6至11歲年齡組別的兒童人數會維持在低水平，因此，預期小學學位供應過剩的情況將難以逆轉；
- (c) 現正籌劃興建的新學校有69所，其中22所計劃在學位供應嚴重過剩的7個地區興建；
- (d) 在學位嚴重短缺的兩個地區，籌劃中的學位數目並不足夠；及
- (e) 部分學校各有7間或以上的課室空置，表示現有教育資源未有物盡其用；

——知悉：

- (a) 教育統籌局(教統局)會由2003至04學年起，收緊開辦小一班級的準則，倘若獲派到某學校某小一班的學童總人數少於23人，而在同一學校網的其他學校尚有空出的小一學位，該校不一定會獲准開辦該班；
- (b) 教統局已決定在7個區擱置9項學校工程計劃。根據最新的人口推算，該7個區不論在2007年或2010年，預計都會出現小學學位供應過剩。此外，由於各種原因，例如地盤平整工程費用過高、有關學校地盤的技術限制等，教統局亦已決定擱置另外5項學校工程計劃；及
- (c) 因應最新的人口預測，教統局計劃在2003至2007年間在4個預計會出現學位不足的地區興建共19所新的小學；

小學教育 —— 小學學位的規劃和提供

—— 促請教育統籌局局長：

- (a) 研究採取各種措施，以解決預期學位供應嚴重過剩的問題；
- (b) 檢討建校計劃時，考慮：
 - (i) 現時因擱置上述學校工程計劃而可節省的款項；及
 - (ii) 有需要盡快遷置或重建校舍破舊的現有學校；及
- (c) 就修訂後的開辦小一班級準則，諮詢立法會及有關各方；

收生人數及每班學生人數

—— 對以下情況表示關注：

- (a) 部分班級的超額收生情況相當嚴重，實際學生人數較每班標準人數多出7人或以上；及
- (b) 部分班級的收生不足情況相當嚴重，空出的學位達11個或以上；

—— 察悉教統局將會進行研究，以找出在人數較少班級有效學習的先決條件，並正考慮這項研究的細節，包括時間表及研究範圍；

—— 促請教育統籌局局長在進行小班教學研究時，諮詢立法會及有關各方；

學校改善計劃

—— 對下述情況深表遺憾：部分學校雖有課室長期空置，卻未有好好利用這些空置課室；

小學教育 —— 小學學位的規劃和提供

—— 對以下事項表示關注：

- (a) 在有大量空置課室的學校進行學校改善計劃時，把空置課室改建為活動室，而並非加建更多樓面面積，會更具成本效益；假若教育署(教署)採取了此做法，進行學校改善計劃工程所需的費用已可大幅減少；及
- (b) 在納入學校改善計劃第5期的小學中，有5所會被關閉；

—— 知悉教育署署長已表示，根據教署的預測，已進行學校改善計劃工程的學校的所有空置課室，會在2007至08學年開始全面推行小學全日制時獲得使用；

—— 察悉教統局已決定擱置62所鄉村小學的學校改善計劃工程，因為這些學校的需求可能不大；

—— 促請教育統籌局局長：

- (a) 在小學全日制尚未全面推行前，研究如何能暫時使用空置的課室；
- (b) 重新研究為有大量空置課室的學校進行學校改善計劃的方案；若情況許可，把現有空置課室改建為各種活動室，而非加建更多樓面面積；及
- (c) 因應在短期內會關閉的學校餘下的使用期，擱置為有關學校進行學校改善計劃工程，或縮減改善工程的範圍；

鄉村小學

—— 對下述情況表示關注：由於設施殘破或不足，而且學生人數不多，很多鄉村學校未能提供合適的環境，以推行優質教育及配合學生的羣育發展；

小學教育 —— 小學學位的規劃和提供

—— 察悉教統局：

- (a) 已訂下時間表，逐步停辦超出所需的C類鄉村學校；及
- (b) 正檢討鄉村小學未來的發展；

—— 促請教育統籌局局長制訂工作計劃，盡可能安排鄉村學校的學生轉讀附近的標準學校，以便學生在較合適的學校環境學習，並使用較佳的學校設施；

官立小學

—— 對以下情況表示關注：

- (a) 官立小學分布不均，未能符合每個地區都應設有一所官立小學的基本方針；及
- (b) 官立小學和資助小學兩者的辦學成本差距擴大，由1990年的21%增至2001年的26%；

—— 察悉教統局：

- (a) 正檢討官立小學的角色、開辦情況及未來發展；及
- (b) 將於2003年起嘗試採用合約形式來招聘官立學校的教職員；

小一入學統籌辦法

—— 對以下情況表示關注：

- (a) 約有一半家長回應審計署的調查時認為，由教署提供的小一入學統籌辦法資料不足夠，並對所提供的資料不滿意；及
- (b) 教署現行防止及偵查家長虛報住址的制度有不足之處，因為教署要求家長提交的住址證明文件並不完全可靠；

小學教育 —— 小學學位的規劃和提供

—— 促請教育統籌局局長：

- (a) 採取適當行動，向公眾提供如審計署署長報告書第7.12段所載的有關小一入學的額外資料；及
- (b) 全年均在教統局網站的首頁設置小一入學資料的超連結；及

跟進行動

—— 希望當局繼續向其報告：

- (a) 教統局為盡量確保學校遵行每班標準人數的規定而採取的所有行動的進展；
- (b) 小班教學研究的進展；
- (c) 教統局為提高學校改善計劃的成本效益而採取的行動；
- (d) 教統局逐步停辦鄉村學校的進展；
- (e) 鄉村小學未來發展的檢討結果；及
- (f) 官立小學的角色、開辦情況及未來發展的檢討結果。

節錄自於2004年2月25日提交立法會省覽的
政府帳目委員會第四十一號報告書(2004年2月)

公營中學學位的規劃及提供

43. 結論及建議 委員會：

課室的使用

—— 對於在 2002 年 9 月，公營中學有 145 個課室空置的情況表示關注；

—— 知悉：

- (a) 教育統籌局常任秘書長表示，該 145 個空置課室僅佔公營中學所有可供使用課室的 1.4%，課室空置的情況並不嚴重。然而，教育統籌局局長同意課室長期未盡其用的問題須予處理；
- (b) 大部分空置課室均被善用；及
- (c) 教育統籌局(教統局)大致上接納審計署署長報告書第 2.17 段所載審計署的建議；

公營中學空出的學位

—— 對以下情況表示關注：

- (a) 很多合資格的學生礙於學位有限而未能就讀中六，但很多獲取錄的學生卻選擇不升讀中七；
- (b) 前職業先修／工業學校普遍出現未盡其用的問題；及
- (c) 雖然公營中學有約 20 300 個空出的學位，但政府在 2002 至 03 學年仍耗資約 2 億 4,600 萬元向按額津貼學校購買 7 300 個學位；

—— 知悉教育統籌局局長：

- (a) 已承諾審慎檢討不同地區對按額津貼學校的需求，以及考慮減少向那些有大量學位空出的按額津貼學校購買學位；
- (b) 已接納審計署署長報告書第 3.9、3.19 及 3.30 段所述審計署的建議；及
- (c) 對審計署署長報告書第 3.15 段所載審計署的建議並無異議；

公營中學學位的規劃及提供

官立中學

—— 對以下情況表示關注：

- (a) 每區應有一所官立中學的基本方針未有獲得遵行；
- (b) 開辦官立中學的部分目的可透過其他途徑達致；
- (c) 部分官立中學出現使用率偏低的問題；及
- (d) 官立中學的經辦費用較資助中學高昂，在 2002 至 03 年度，兩者的經辦費用差額約為每名學生 1 萬元；

—— 知悉：

- (a) 教統局打算關閉那些有大量學位空出的官立中學，並保留質素良好的官立中學。在 2004 至 05 學年，將有一或兩間官立中學不會再取錄中一學生；及
- (b) 教統局已接納審計署長報告書第 4.19 段所載審計署的建議，並成立工作小組以檢討官立學校日後的角色和發展；

推算公營中學學位未來供求情況的模式

—— 對下述情況表示關注：教統局在推算公營學位未來供求情況時，可能未有全面計及所有可供使用的學位，因為：

- (a) 在現時空置的 145 個課室中，部分可用作提供更多學位；
- (b) 預留給中一至中三留級生的學位數目可以減少；
- (c) 可將更多由直接資助計劃學校提供的學位計算在內；
- (d) 在作出推算時未有把所有籌劃中的新校計算在內；及
- (e) 由於空出的中七學位數目明顯高於空出的中六學位數目，因此可稍為增加中六每班的學生人數。此外，很多中六學生選擇不升讀中七的趨勢十分明顯；

公營中學學位的規劃及提供

—— 知悉教育統籌局局長大致上接納審計署長報告書第 5.16 段所載審計署的建議；及

跟進行動

—— 希望當局就實施審計署各項建議和改善措施的進一步發展及進度，繼續向其作出報告。

附錄VI

議員在立法會會議上提出／動議的質詢及議案一覽表

議員自第一屆立法會至今在立法會會議上就建校計劃及學校改善計劃提出／動議的質詢及議案一覽表載於下文各段，供委員參閱。

1998至99年度立法會會期

1998年7月22日立法會會議

2. 張文光議員就不同類別的特殊學校學額的供求情況提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽(網址：<http://www.legco.gov.hk/yr98-99/chinese/counmtg/hansard/980722fc.pdf>)。

1999至2000年度立法會會期

1999年11月24日立法會會議

3. 劉慧卿議員就為無體育設施的中小學提供補救措施提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第49頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr99-00/chinese/counmtg/hansard/991124fc.pdf>)。

2000年1月5日立法會會議

4. 司徒華議員就學校改善計劃的實施情況提出口頭質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第12頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr99-00/chinese/counmtg/hansard/000105fc.pdf>)。

2000年3月8日立法會會議

5. 鄧兆棠議員就興建新校舍以便實行小學全日制提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第11頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr99-00/chinese/counmtg/hansard/000308fc.pdf>)。

2000年5月3日立法會會議

6. 張文光議員就“改善學校教學環境”動議議案。有關會議過程正式紀錄的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第65頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr99-00/chinese/counmtg/hansard/000503fc.pdf>)。

2000至01年度立法會會期

2000年10月25日立法會會議

7. 劉江華議員就小學學額的供求提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第7頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/counmtg/hansard/001025fc.pdf>)。

2001年4月25日立法會會議

8. 陳婉嫻議員就小六學生須跨區升讀中學的問題提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第40頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/counmtg/hansard/010425fc.pdf>)。

2001至02年度立法會會期

2002年5月8日立法會會議

9. 張文光議員就官立小學的建築工程延誤一事提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第46頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr01-02/chinese/counmtg/hansard/cm0508ti-translate-c.pdf>)。

2002至03年度立法會會期

2002年11月20日立法會會議

10. 張文光議員就預留作為興建中小學的土地提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第54頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/counmtg/hansard/cm1120ti-translate-c.pdf>)。

2003至04年度立法會會期

2003年11月26日立法會會議

11. 張文光議員就學校規劃提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽[第47頁](網址：<http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/counmtg/hansard/cm1126ti-translate-c.pdf>)。

2004至05年度立法會會期

2005年4月20日立法會會議

12. 譚耀宗議員就小學學生人數不斷下降提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽（網址：http://www.legco.gov.hk/general/chinese/counmtg/yr04-08/mtg_0405.htm#mtg0420.）。

2005年5月18日立法會會議

13. 曾鈺成議員就一所千禧學校收生不足提出書面質詢。上述質詢及有關答覆的內容，可登入資料研究及圖書館資訊系統或立法會網站瀏覽（網址：http://www.legco.gov.hk/general/chinese/counmtg/yr04-08/mtg_0405.htm#mtg0518）。

立法會秘書處

議會事務部2

2005年10月20日

附錄VII**教育事務委員會****與建校計劃及學校改善計劃相關的文件**

會議日期	會議	會議紀要／文件	立法會文件編號
18.1.99	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)1973/98-99 http://www.legco.gov.hk/yr98-99/chinese/panels/ed/minutes/ed180199.htm
		討論文件：“改善中小學的學生與教師比率”	CB(2)1063/98-99(02) http://www.legco.gov.hk/yr98-99/chinese/panels/ed/papers/1063c02.pdf
30.3.99	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)2665/98-99 http://www.legco.gov.hk/yr98-99/chinese/panels/ed/minutes/ed300399.htm
		討論文件：“批撥建校用地”	CB(2)1582/98-99(03) http://www.legco.gov.hk/yr98-99/chinese/panels/ed/papers/ed3003_5.htm
18.12.00	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)1072/00-01 http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ed/minutes/ed181200.pdf
		討論文件：“預留建校用地”	CB(2)504/00-01(01) http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ed/papers/504c01.pdf
15.1.01	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)1107/00-01 http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ed/minutes/ed150101.pdf
		討論文件：“有關建校用地的進一步資料”	CB(2)666/00-01(01) http://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ed/papers/666c01.pdf

會議日期	會議	會議紀要／文件	立法會文件編號
18.11.02	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)627/02-03 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/minutes/ed021118.pdf
		資料文件：“2002至03年度教育工作的重點”	CB(2)155/02-03(01) http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/papers/ed1028cb2-155-1c.pdf
20.1.03	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)1177/02-03 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/minutes/ed030120.pdf
		討論文件：“預留建校用地”	CB(2)894/02-03(02) http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/papers/ed0120cb2-894-2c.pdf
19.5.03	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)2404/02-03 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/minutes/ed030519.pdf
		討論文件：“在小學進行具效能的分班分組教學策略的研究”	CB(2)1826/02-03(06) http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/papers/ed0428cb2-1826-6c.pdf
26.5.03	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)2818/02-03 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/minutes/ed030526.pdf
		討論文件：“統整成本高及使用率低的小學”	CB(2)1826/02-03(01) http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/papers/ed0428cb2-1826-1c.pdf
16.6.03	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)2974/02-03 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/minutes/ed030616.pdf
		討論文件：“推行小學全日制”	CB(2)2401/02-03(01) http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/papers/ed0616cb2-2401-1c.pdf

會議日期	會議	會議紀要／文件	立法會文件編號
23.6.03	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)3034/02-03 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ed/minutes/ed030623.pdf
29.10.03	工務小組委員會	會議紀要	PWSC16/03-04 http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/fc/pwsc/minutes/pw031029.pdf
		總目 703——建築物	PWSC(2003-04)50 http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/fc/pwsc/papers/p03-50c.pdf
		總目 708——非經常資助金及主要系統設備	PWSC(2003-04)51 http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/fc/pwsc/papers/p03-51c.pdf
30.1.04	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)1645/03-04 http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/panels/ed/minutes/ed040130.pdf
		討論文件：“公營學校學位的規劃及提供”	CB(2)1058/03-04(01) http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/panels/ed/papers/ed0130cb2-1058-1-c.pdf
19.4.04	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)2790/03-04 http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/panels/ed/minutes/ed040419.pdf
		討論文件：“2004至05學年不獲分配小一班級的學校”	CB(2)2013/03-04(01) http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/panels/ed/papers/ed0419cb2-2013-1c.pdf

會議日期	會議	會議紀要／文件	立法會文件編號
19.7.04	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)3330/03-04 http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/panels/ed/minutes/ed040719.pdf
		討論文件：“中學及小學的教師與班級比例和每班學生人數”	CB(2)3088/03-04(01) http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/panels/ed/papers/ed0719cb2-3088-1c.pdf
12.4.05	財務委員會	會議紀要	http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/fc/fc/minutes/fc_rpt.pdf
30.5.05	教育事務委員會	會議紀要	CB(2)2582/04-05 http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/panels/ed/minutes/ed050530.pdf
		討論文件：“檢討建校計劃”	CB(2)1656/04-05(01) http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/panels/ed/papers/ed0530cb2-1656-1c.pdf
8.6.05	工務小組委員會	會議紀要	PWSC83/04-05 http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/fc/pwsc/minutes/pw050608.pdf
		86EB——九龍塘延文禮士道的1所直接資助計劃中學	PWSC(2005-06)24 http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/fc/pwsc/papers/p05-24c.pdf
		54EC——沙田第11區的1所私立獨立學校(中學暨小學)	PWSC(2005-06)25 http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/fc/pwsc/papers/p05-25c.pdf

立法會秘書處
議會事務部2
2005年10月20日