

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)609/05-06號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/ES/1

經濟事務委員會 會議紀要

日 期：2005年11月28日(星期一)
時 間：上午10時45分
地 點：立法會會議廳

出席委員：田北俊議員, GBS, JP (主席)
林健鋒議員, SBS, JP (副主席)
何鍾泰議員, S.B.St.J., JP
李華明議員, JP
呂明華議員, SBS, JP
陳鑑林議員, SBS, JP
楊孝華議員, SBS, JP
劉千石議員, JP
劉健儀議員, GBS, JP
石禮謙議員, JP
方剛議員, JP
梁君彥議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS
湯家驊議員, SC
詹培忠議員
鄭經翰議員
譚香文議員

列席議員：周梁淑怡議員, GBS, JP
陳婉嫻議員, JP
楊森議員
李永達議員

缺席委員：李國寶議員, GBS, JP
單仲偕議員, JP
鄭志堅議員

出席公職人員：議程第IV項

經濟發展及勞工局局長
葉澍堃先生

旅遊事務專員
鄭汝樺女士

旅遊事務助理專員
蘇貝茜小姐

財經事務及庫務局
副秘書長(庫務)
郭立誠先生

環境運輸及工務局
副秘書長(運輸)
周達明先生

財政司司長辦公室
經濟分析及方便營商處
首席經濟主任(2)
陳淑瑛女士

議程第V項

經濟發展及勞工局局長
葉澍堃先生

旅遊事務專員
鄭汝樺女士

旅遊事務助理專員
蘇婉玲女士

環境運輸及工務局
常任秘書長(工務)
盧耀楨先生

財經事務及庫務局局長
馬時亨先生

財經事務及庫務局
副秘書長(庫務)
郭立誠先生

土木工程拓展署署長
蔡新榮先生

土木工程處處長
葉世初先生

應邀出席人士：議程第IV項

海洋公園公司

董事局主席
盛智文博士

行政總裁
苗樂文先生

執行董事
李繩宗先生

議程第V項

香港迪士尼樂園集團

行政總裁
羅彬深先生

行政總裁(營運)
安明智先生

市務及銷售副總裁
陳敬考先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
劉國昌先生

列席職員 : 高級議會秘書(1)1
游德珊女士

議會事務助理(1)5
鄭維賢小姐

經辦人／部門

I 確認通過會議紀要及待議事項

(立法會 CB(1)282/05-06 號文 —— 2005年10月24日
件 會議的紀要)

2005年10月24日會議的紀要獲確認通過。

II 自上次會議後發出的資料文件

(立法會CB(1)214/05-06(01)號 — 政府統計處就
文件 2003年10月至
2005年9月主要
石油產品進口及
零售價格提供的
圖表)

2. 委員察悉自上次會議後發出的資料文件。

III 2005年12月20日下次會議的討論事項

(立法會CB(1)339/05-06(01)號 — 待議事項一覽表
文件)

立法會CB(1)339/05-06(02)號 — 跟進行動一覽
文件 表)

3. 委員察悉並同意於2005年12月20日下次會議上討論
政府當局建議的電力項目。

(會後補註：政府當局其後要求將會議日期改為2005年
12月23日。)

4. 李華明議員察悉香港電力市場未來的發展第二階段
諮詢文件很可能會於12月中至12月底發出，並建議召開
特別會議，以聽取當局就第二階段諮詢文件中的建議作
出的簡介。主席表示，當政府當局可就此事項向事務委
員會作出簡介時，他會考慮李議員的建議。

IV 海洋公園重新發展計劃擬議財務安排

(立法會CB(1)339/05-06(03)號 — 政府當局提供的
文件 資料文件)

立法會CB(1)1855/04-05(03) — 政府當局提供的
號文件 資料文件)

立法會CB(1)1864/04-05(01) — 海洋公園公司提
號文件 供的投影片簡介
資料)

立法會CB(1)2095/04-05號文 — 會議紀要)
件)

5. 應主席邀請，旅遊事務專員向委員簡介，就海洋公
園重新發展計劃(下稱“重新發展計劃”)建議的財務安

排。她表示，視乎委員在會議上發表的意見，政府當局不久便會把撥款建議提交財務委員會考慮。旅遊事務專員表示，政府當局已審慎評估重新發展計劃的技術、規劃及土地、交通、環境和經濟等環節，認為沒有任何重大的問題。當局已委聘獨立財務顧問研究重新發展計劃的財務環節。財務顧問認為，海洋公園公司的預算工程費用(55億5000萬元)，以及遊客人次和收益預測大致上合理，而重新發展計劃在財政上可行。旅遊事務專員亦特別提到，重新發展計劃將加強香港作為區內家庭首選旅遊目的地的地位，並會帶來可觀的經濟收益。重新發展計劃亦會加快改善港島南區的城市發展及發展香港仔成為旅遊景點。因此，政府支持重新發展計劃。行政會議已於2005年10月25日通過重新發展計劃及察悉該工程計劃的撥款安排概要。

6. 關於撥款安排，財經事務及庫務局副秘書長(庫務)(下稱“副秘書長(庫務)”)表示，政府在財務顧問的協助下，已研究重新發展計劃的財務環節，而所得結論是，海洋公園公司就預計非經常開支及對經常收益的預測所作的假設屬合理。財務顧問認為，海洋公園公司如沒有政府以某種形式支持最少50%所需貸款，將不能獲取足夠的商業貸款推行重新發展計劃。政府建議，工程費用總額的75%(即41億6250萬元)應來自私營機構，以盡量讓私營機構可參與該計劃的融資。其餘25%(即13億8750萬元)則來自政府由貸款基金提供的附屬貸款，固定利率為年息5厘。為使海洋公園公司能夠獲取商業貸款及取得合理而有利的條款，政府有需要擔保三分之一的商業貸款(即13億8750萬元，佔工程費用總額的25%)和應計利息及相關費用。

7. 海洋公園公司董事局主席盛智文博士借助投影片設施，向委員簡介項目投資的分項數字、2007至08年度至2021至22年度的遊客人數預測及預算收入，以及過去3年海洋公園的業績及還款安排。他亦就政府有需要支持財務安排及重新發展計劃會為香港帶來可量化淨經濟收益作出交代。

(會後補註：該套投影片簡介資料已於2005年11月29日隨立法會CB(1)406/05-06(01)號文件發給委員。)

8. 劉千石議員表示支持重新發展計劃。考慮到海洋公園近年推出的創新措施，劉議員有信心，在盛智文博士的英明領導下，海洋公園不會只是遊客“必到”景點，還會為本地居民提供一個消閒好去處。劉議員舉例說，最近一個本地表演團體在香港文化中心進行12天表演，門票在短短3小時內全部售罄。他相信，為了培養創意及創

新精神，政府應提供表演場地，讓創意工業自由地充分發展才能。這樣，劉議員相信海洋公園會繼續精益求精，並會令本地經濟及就業情況變得更理想。

財務安排

9. 關於擬議財務安排，陳鑑林議員質疑為政府貸款訂定擬議利率背後的理據，並詢問由海洋公園公司發行債券會否是更佳方案，此舉亦可為散戶投資者提供額外的投資機會。

10. 至於政府以固定利率提供附屬貸款的建議，副秘書長(庫務)指出，海洋公園公司屬法定非牟利機構，須以自負盈虧的方式為市民提供均衡的康樂、教育及保育設施。高利率會增加海洋公園的營運開支。此外，鑒於現時正處於加息環境，浮動利率會對海洋公園公司日後的現金流量及財務穩健構成沉重壓力。因此，政府當局認為政府適宜把附屬貸款的利率固定為5厘。事實上，此舉亦與1999年財委會通過為海洋公園公司提供5億元貸款，以進行低地部分重新發展計劃的財務安排一致。該計劃其後被擱置，以待籌備整個公園的全面重新發展工作。

11. 海洋公園公司執行董事李繩宗先生表示，海洋公園公司曾研究不同方案，包括發行債券，以支付重新發展計劃的費用。海洋公園公司曾聯絡一些投資銀行，並察悉由於海洋公園現時佔用的土地並非海洋公園公司擁有，因此該公司沒有所需的土地抵押，從金融市場獲取足夠的貸款。由政府為銀團貸款提供擔保會是最有效的方法以支付重新發展計劃的部分費用。

12. 陳鑑林議員不接納李先生的解釋，並認為發行債券並非取決於有沒有土地抵押。他認為，由於海洋公園每年均有利潤，這已為海洋公園公司發行債券提供良好的基礎，以促進公眾參與。

13. 李繩宗先生表示，海洋公園公司有意盡早償還所有貸款。經考慮所有相關因素及考慮到發行債券和管理債券計劃的行政成本遠高於取得貸款的成本，海洋公園公司屬意一如建議取得貸款。在完成擴建計劃後，當海洋公園公司日後的現金流量較為穩健時，便會考慮發行債券的方案，為現時的貸款安排再融資。

14. 李繩宗先生回覆陳鑑林議員的進一步詢問時告知委員，一些商業銀行已表示有興趣提供所需的資金，並已向海洋公園公司提出初步建議。倘財委會通過擬議財務

安排，海洋公園公司會與有關銀行作進一步磋商，並議定商業貸款的最終安排。

15. 楊孝華議員表示旅遊業支持重新發展計劃，因為該計劃有助吸引更多遊客來港。他察悉，根據海洋公園公司按目前預計海洋公園每年入場人數作出的估計，最早可望於2020至21年度利用營運收入提供足夠款項還清所有貸款。楊議員詢問，每年入場人數低於哪個水平，海洋公園公司便會無法如期償還貸款。

16. 李繩宗先生表示，據其財務專家表示，海洋公園公司將可於25年內還清政府的附屬貸款，以及於15年內還清商業貸款。此外，亦有可能在第16年提前還清所有貸款。儘管如此，海洋公園公司已預計，即使出現最壞情況，即每年入場人數的預測因未能預見的情況而較原定目標少13%，海洋公園公司仍可在第22年還清所有貸款。

17. 楊孝華議員進而詢問，倘若未能取得政府的附屬貸款，海洋公園公司會否需要以較高利率償還商業貸款。李繩宗先生答覆時表示，問題不單與利率水平有關。海洋公園公司一旦未能取得政府的附屬貸款，將無法從金融市場獲取足夠貸款，以支付重新發展計劃的費用。

18. 李永達議員察悉，政府會以固定年息5厘向海洋公園公司提供附屬貸款，而香港迪士尼樂園的貸款年息為1.8厘。他認為，擬議財務安排合理。副秘書長(庫務)回應時提及立法會秘書處擬備的有關香港迪士尼樂園的背景資料簡介(立法會CB(1)340/05-06號文件)，指出政府向香港迪士尼樂園提供的貸款的利息按漸次遞增方式分期計算，由開始支用貸款至主題樂園開放後首8年的利率實際上是最優惠利率減1.75厘；其後8年的利率為最優惠利率減0.875厘，以及再其後9年的利率為最優惠利率。根據目前的最優惠利率，此類條款較香港迪士尼樂園的貸款條款更有利，但當利率下調時，情況或有改變。儘管如此，把海洋公園公司的附屬貸款利率固定為5厘，會讓海洋公園公司有穩定的現金流量。

收入及每年入場人數的預測

19. 譚香文議員察悉，海洋公園公司過去3年的利潤水平有所上升，她擔心訪客人數增加或會令該區的交通擠塞問題惡化。

20. 盛智文博士表示，海洋公園公司在2003至04年度及2004至05年度均錄得營運盈餘。他亦表示，與過往海洋公園超過80%的收入來自入場費的情況不同，預期園內消費會在未來的收入結構中佔更大比例。他表示，在重新

發展計劃下，海洋公園會改良其食品／飲品及商品環節。餐廳數目會由7間增至27間，而零售區會擴大超過一倍至19 000平方呎。

21. 譚香文議員詢問，在完成重新發展計劃後，利潤分配的準則會否有任何改變。副秘書長(庫務)答覆時解釋，海洋公園公司屬法定非牟利機構，以自負盈虧的方式為市民提供設施。他強調至今並不涉及利潤分配問題。

22. 李華明議員察悉，海洋公園公司在2004至05年度的收入為6億1,300萬元，並質疑在重新發展計劃第一及第二期分別於2008至09年度及2010至11年度竣工後，有關年度的預計收入為13億元及21億元。他要求當局提供資料，說明得出有關數字的基礎，因為該等數字似乎相當樂觀。

23. 在擬訂預計入場人數及收入方面，旅遊事務專員特別提到，海洋公園公司已就計算有關數字採用一套較保守的假設。她表示，根據世界旅遊組織或太平洋亞洲旅遊協會等國際組織的資料，中長期的訪港遊客人數預計增幅約為5%至10%。然而，海洋公園公司在計算預計收入時，只假設每年的遊客人數增幅為3.5%。

24. 盛智文博士亦表示有關數字非常保守，海洋公園在2003至04年度已接待400萬名遊客，而2007至08年度的預測為340萬名遊客。他表示，除假設遊客人數增幅較國際預測為低外，園內消費佔預計收入的比例亦偏低。在重新發展後，景點會增加一倍，海洋公園的遊客很可能會逗留更長時間甚至晚上較後時間，而不是僅僅逗留數小時，這或會帶來更高的園內消費。

25. 李華明議員表示，為進行重新發展計劃，政府須將目前由黃竹坑駕駛學院佔用的土地及一個公共運輸交匯處(佔地合共約27 000平方米)批給海洋公園公司，以擴建入口廣場。此外，除海洋公園內的建造工程外，政府須就改良排污系統進行必要的公共基建工程，預算費用為2,500萬至3,800萬元。不過，李議員指出，與海洋公園相比，政府對香港迪士尼樂園的支持更積極優惠。李議員關注到，政府是否準備採取措施，加強香港迪士尼樂園與海洋公園聯合進行的推廣活動，以期達致雙贏局面。

26. 至於海洋公園與香港迪士尼樂園是互相競爭抑或相輔相成，旅遊事務專員指出，海洋公園的入場人數在2005年11月(香港迪士尼樂園開幕後約兩個月)打破了歷年紀錄。她預期該兩支旅遊旗艦會繼續在良性競爭下相輔相成，並加強香港作為區內家庭首選旅遊目的地的地位。

27. 李永達議員表示，香港迪士尼樂園對遊客有欠友善，但海洋公園一直對遊客熱情有禮。除讓長者免費入場外，他詢問海洋公園將會採取哪些額外措施(如有的話)，以表明對本港社會的承擔。

28. 盛智文博士回應時特別提到，海洋公園是一個“人民公園”，深受香港居民喜愛。重新發展計劃的目的，是要把海洋公園發展為一個既富教育意味又充滿刺激的世界級海洋主題公園。盛智文博士表示，與此同時，海洋公園會繼續讓長者享有免費入場的優惠，並會向弱勢社羣及殘疾人士提供特惠票價。此外，全城最優惠的全年入場證計劃將會繼續推行。

29. 盛智文博士答覆楊孝華議員的詢問時表示，視乎有否供應，海洋公園會在重新發展計劃下引進8類新品種動物，包括傳統和瀕危品種，而殺人鯨亦在考慮之列。海洋公園會根據所有國際條約和公約及香港法例採購動物。

交通事宜

30. 楊森議員歡迎重新發展計劃，因為該計劃會有助促進就業及帶來可觀的經濟增長。楊議員察悉，海洋公園的遊客人數會由2007至08年度的340萬人，增至2010至11年度的超過500萬人。他擔心，現時南區的運輸基建無法應付日益增加的交通需求。他指出，目前，香港仔隧道在繁忙時間須間歇封閉，而深水灣道已非常擠塞。他預期，連接海洋公園的道路網絡的現行容量很可能無法應付重新發展計劃所帶來的額外運輸需求，更遑論區內居民的交通需要。楊議員促請政府當局優先推展擬議的南港島線(東段)，以配合南區的市區及旅遊發展。南港島線(東段)行走金鐘至海怡半島，沿途分停海洋公園、黃竹坑及利東三個車站。

31. 環境運輸及工務局副秘書長(運輸)(下稱“副秘書長(運輸)”)特別提到，根據海洋公園公司所進行的交通影響評估，雖然預計海洋公園的遊客人數有所增加，但附近道路網絡和主要連接道路的交通情況直到2011年也不會受到重大影響。到2016年，若沒有南港島線(東段)，經香港仔隧道北行的交通會有些擠塞，以及在傍晚繁忙時間會出現車龍。到2022年，若沒有南港島線(東段)，道路網絡將不勝負荷，屆時海洋公園公司將要實施一些管理措施，以免海洋公園的遊客在傍晚正常交通繁忙時段大批離開。根據交通流量預測，無需將興建南港島線(東段)列為落實重新發展計劃的先決條件。副秘書長(運輸)提及交通事務委員會在2005年2月25日會議上通過有關南港

島線的議案，並表示政府現正檢討是否落實南港島線，並會考慮規劃署將於2005年年底完成的南區旅遊及商業發展項目規劃的檢討結果。

32. 考慮到香港仔隧道在繁忙時段已出現交通擠塞的情況，楊森議員質疑香港仔隧道現時的容量能否應付直到2022年的交通需求。他要求經濟發展及勞工局局長(下稱“局長”)就南港島線(東段)的好處及應否立即落實南港島線(東段)提出意見。

33. 局長同意，提供運輸基建肯定會為區內居民帶來正面影響。然而，鑒於鐵路項目對財政的影響，政府當局必須考慮最新的規劃參數及市民的交通需要，然後才決定未來路向。

34. 副秘書長(運輸)進而表示，規劃署會在2006年第一季公布檢討結果，屆時是否興建南港島線(東段)便有分曉。

35. 陳鑑林議員欣悉有關進展。鑒於全球多個主題公園均有鐵路通往，陳議員支持落實南港島線(東段)以配合重新發展計劃。

36. 譚香文議員要求當局提供資料，說明若決定不興建南港島線(東段)，會對重新發展計劃作出的變更及修改(如有的話)。

37. 副秘書長(運輸)扼要重述，根據海洋公園公司的評估，重新發展計劃不會對交通造成不可接受的不良影響，而興建南港島線(東段)並非該計劃的先決條件。盛智文博士表示，海洋公園公司歡迎興建擬議的南港島線(東段)，這會配合重新發展計劃，為遊客提供便捷的交通工具，亦會有助將海洋公園與香港迪士尼樂園連接起來，往返時間大約半小時，因而吸引更多遊客到海洋公園。倘若不推展鐵路項目，海洋公園公司將需採取一些管理措施，例如更改散場時間，以免海洋公園的遊客在傍晚正常交通繁忙時段大批離開。

38. 陳婉嫻議員支持重新發展計劃，她像很多香港市民一樣，對海洋公園感到很親切，因為海洋公園是香港獨有的珍貴財產。然而，她不同意政府當局的意見，即重新發展計劃不會對交通造成負面影響。陳議員察悉，2010至11年度海洋公園的預計遊客人數為500萬人，換言之，每日平均有13 000名遊客。她認為，附近道路網絡和主要連接道路的現行容量無法應付沉重的交通負荷。她表示，由於有關政府官員的概念想法滯後，他們應有準備為嚴重交通擠塞情況負責。

39. 關於香港仔隧道及其連接道路的交通情況，副秘書長(運輸)解釋，現時香港仔隧道只有北行車路在繁忙時段才出現交通擠塞的情況。至於日間按南行方向前往海洋公園的遊客，他們使用香港仔隧道抵達海洋公園應不會遇到問題。在傍晚繁忙時間，由於遊客忽然大批離開，預期可能出現交通擠塞情況，海洋公園可考慮將關門時間延長至繁忙時間以後，或提供夜間表演及晚間節目活動，令遊客逗留更長時間。事實上，根據重新發展計劃，海洋公園公司會提供夜間節目活動，而關門時間將會較現時推遲很多。副秘書長(運輸)進而特別提到，鑒於南港島線(東段)對財政的影響，政府必須考慮所有相關因素，然後才作出最後決定。交通事務委員會曾多次考慮興建南港島線的計劃。該事務委員會曾一度要求政府當局擱置興建南港島線的計劃，但其後又促請政府盡快推展該計劃。

40. 陳婉嫻議員表示，區內居民曾對早日落實南港島線表達強烈意見。她促請政府當局考慮區內居民所表達的意見。

41. 局長察悉陳議員的關注。他表示，雖然興建南港島線(東段)會有助南區的旅遊發展，他同意需要因應將於2005年年底完成的南區旅遊及商業發展項目規劃的檢討結果，考慮該項目，而當局會在2006年第一季決定是否落實南港島線(東段)。

42. 楊孝華議員亦代表南區區議會，並以區內居民的身分，促請當局早日興建南港島線(東段)。

43. 李永達議員關注押後落實南港島線(東段)。對於政府一方面興建了迪士尼線接載香港迪士尼樂園的遊客，但另一方面對興建為海洋公園遊客及區內居民提供服務的南港島線(東段)表示有保留，他感到失望。

44. 劉健儀議員支持重新發展計劃，因為她認為若海洋公園不進行重新發展計劃，最終會落後於區內其他主題公園。劉議員關注副秘書長(運輸)就交通事務委員會對興建南港島線的立場作出的評論。她表示，在最初考慮南港島線時，當時並無海洋公園重新發展計劃及其他旅遊項目。因此，事務委員會要求政府當局暫停南港島線的規劃工作，並重新評估南區的人口增長，以及發展南區成為旅遊／商業中心的土地用途規劃。事實上，擬議的南港島線(東段)會配合這些發展計劃，為遊客提供便捷的交通工具。劉議員促請當局檢討是否落實南港島線(東段)時，應考慮南區整體的旅遊及土地用途發展。另外，劉議員不同意政府當局就重新發展計劃對交通的影響所作

出的評估。她提及2011年海洋公園的預計每年入場人數為500萬人，而目前的入場人數為400萬人。她請政府當局察悉，平均而言，每日額外有6 000名遊客經香港仔隧道前往海洋公園，來回車程共12 000次。這肯定會令香港仔隧道現已擠塞的北行交通惡化。有關交通擠塞的部分成因是，海底隧道及通往隧道入口道路的擠塞情況所引致的連鎖效應。劉議員要求政府當局提供資料，說明當局有何措施盡量減少連鎖擠塞效應。

45. 副秘書長(運輸)扼要重述，無需將落實南港島線(東段)列為推展重新發展計劃的先決條件。他亦表示，政府當局現正考慮不同措施，以解決海底隧道及通往隧道入口道路的擠塞情況，例如把更多車輛分流到東區或西區海底隧道。當局亦預期，在中環灣仔繞道通車後，干諾道走廊的情況便會大為改善。

46. 林健鋒議員贊同劉健儀議員的意見並補充，交通擠塞不單會影響南區居民，亦會影響銅鑼灣的道路使用者。他促請當局早日落實南港島線(東段)。

47. 副秘書長(運輸)理解委員及市民非常關注當局會否興建南港島線(東段)。由於地鐵有限公司曾表示，預計乘客量的車費收入將不足以彌補南港島線(東段)的成本，該公司已要求政府撥款資助。由於此事會涉及公帑，政府必須非常小心謹慎地考慮南港島線(東段)的未來路向。

結語

48. 主席總結時表示事務委員會支持重新發展計劃，委員亦欣賞盛智文博士為海洋公園增添創意所作的努力。然而，他要求政府當局察悉及釋除委員在會議上所表達的關注，尤其是對交通事宜的關注。楊森議員要求政府當局向財委會提交撥款建議時，表明當局對擬議落實南港島線(東段)的立場。

49. 委員察悉，政府當局計劃在2005年12月16日尋求財委會批准該項撥款安排。主席建議在財委會2005年12月16日會議舉行前進行參觀海洋公園的活動，讓議員更深入瞭解重新發展計劃，尤其是為重新發展海洋公園而提供的27 000平方米用地的用途。

(會後補註：由於多數議員在財委會2005年12月16日會議舉行前須忙於其他事務，此項參觀活動其後已予取消。)

50. 局長及盛智文博士多謝委員的支持。

V 香港迪士尼樂園計劃的最新工作進度

(立法會CB(1)339/05-06(04)號 —— 政府當局提供的
文件 資料文件

立法會CB(1)340/05-06號文件 —— 秘書處擬備有關
“香港迪士尼樂
園”的背景資料
簡介)

51. 主席表示，此項目由委員提出討論。他繼而邀請委員提問。

討論

員工事宜

52. 王國興議員深切關注，香港迪士尼樂園前線員工受到惡劣及不公平地對待一事。他表示，演藝人員曾就與高層管理人員缺乏溝通、服裝重量及缺乏職業健康支援作出投訴。王議員提述香港國際主題樂園有限公司(下稱“主題樂園公司”)向巡遊舞蹈員發出的僱傭合約的副本，並讀出其中一項合約條款如下：

“僱員政策手冊

本公司保留在未予事先通知的情況下，單方面更改、修訂、終止、解釋或取銷僱員政策手冊、...本公司無須為此向僱員作出解釋、提出理由或考慮因素。”

王議員認為，此項合約條款過於霸道，亦或會違反《僱傭條例》及與勞工相關的規例。他表示，香港工會聯合會(下稱“工聯會”)曾要求與主題樂園公司討論此事，但得悉該公司並不理會其要求，故此感到非常失望。王議員察悉，政府現持有主題樂園公司57%的股權，並關注到政府當局是否知悉有關僱傭合約的條款。

53. 香港迪士尼樂園集團行政總裁羅彬深先生指出，主題樂園公司曾就其僱傭合約徵詢其法律顧問的意見，以確保與《僱傭條例》相符。不過，主題樂園公司會因應王議員提出的問題，進一步研究有關的條文。羅彬深先生表示，演藝人員是香港迪士尼樂園最重要的資產，亦對香港迪士尼樂園得以成功貢獻重大。自開幕以來，香港迪士尼樂園的管理層曾透過各種渠道，包括演藝人員諮詢委員會，徵詢其員工的意見。羅彬深先生答覆主席的進一步詢問時表明，他可以安排與工聯會舉行會議以討論其關注事項。

(會後補註：據政府當局所述，有關會議於2005年12月2日舉行。)

54. 至於有關合約條款的合法性，經濟發展及勞工局局長(下稱“局長”)強調，所有僱主，包括主題樂園公司，必須遵守《僱傭條例》及與勞工相關的規例。不過，勞工處會跟進此事，並研究是否有任何不符合規定的情況及，如有此種情況，須採取何種行動。

55. 陳婉嫻議員不接納羅彬深先生及政府當局作出的解釋。她深切關注，作為一間跨國公司的一部分，主題樂園公司對其員工如此苛刻及在員工合約中加入此項不公平條文。陳議員表示大約18天前，此事已轉介勞工處處理，但至今並無任何進展。陳議員認為，作為主題樂園公司的主要股東，政府應密切監察香港迪士尼樂園的表現。

56. 局長向委員再保證，勞工處會迅速研究此事，如發現任何違反法例之處，該處會採取跟進行動。

57. 王國興議員察悉羅彬深先生及政府當局作出的回應，由於他們對在香港迪士尼樂園工作的前線員工的福利漠不關心，他對此感到不滿。王議員進而表示，據他所了解，主題樂園公司上星期曾單方面將清潔工人的月薪減少1,000元至2,000元，而不接受此項條款的工人已遭即時解僱。他問局長是否知道此事。

58. 局長回應時表示，作為主題樂園公司董事，他並無參與該公司的日常運作，而有關運作是由該主題樂園管理層負責。但他強調，任何僱主均不可違反《僱傭條例》的任何條文。羅彬深先生確認，他對王議員所述的聲稱的減薪並不知情，主題樂園公司亦沒有削減其員工的薪金。

59. 王國興議員就在該樂園工作的前線員工所作的投訴提出進一步詢問。有關投訴指演藝人員未獲提供替換服裝，但羅彬深先生回應時指出，事實絕非如此。他表示，香港迪士尼樂園已為演藝人員安排足夠替換服裝，在某些情況下，他們可在同一天內多次更換服裝。羅彬深先生補充，自開幕以來，香港迪士尼樂園一直維持高達94%的員工留任率。事實上，在他與演藝人員的經常接觸中，知道他們享受在香港迪士尼樂園工作，亦渴望得悉他們在該樂園的未來事業發展。

樂園入場人數及表現

60. 陳鑑林議員要求當局提供資料，說明過去兩個月香港迪士尼樂園的入場人數。自香港迪士尼樂園開幕以來，對該樂園的表現作出的投訴甚多，這或會影響該樂園的入場人數。陳議員認為，或許這就是香港迪士尼樂園不願意向市民大眾公布實際數字的原因。楊孝華議員亦表示不明白為何不可披露樂園入場人數數字。

61. 羅彬深先生表示，華特迪士尼公司(下稱“迪士尼公司”)的政策是，不向公眾披露入場人數，而且此項政策不單止在香港，也在世界各地其他主題樂園實施。迪士尼公司認為，樂園入場人數屬敏感商業資料，只看一段短時間或單日的入場人數數字，很容易會對該樂園的表現作出錯誤的詮釋。他重申，樂園入場人數數字與預期相符，自正式開幕以來，該樂園已招待超過100萬名賓客。

62. 李永達議員對羅彬深先生的解釋並不信服。他表示，避免誤解入場人數的最佳方法是，提高披露政策的透明度，而達到此目的的一個簡單方法是，在香港迪士尼樂園網站公布每日入場人數數字。

63. 局長回應時表示，根據羅彬深先生剛才公布的數字，香港迪士尼樂園平均每天招待超過14 000名遊客。主題樂園公司有信心，香港迪士尼樂園可在營運首年達致招待560萬名遊客的目標。羅彬深先生補充，與其他迪士尼主題樂園初期營運時的入場人數數字相比，香港迪士尼樂園的表現特別好。

64. 李永達議員認為，與極受本地居民歡迎且被視為人民公園的海洋公園不同，香港迪士尼樂園並不善待遊客及傳媒記者。此外，香港迪士尼樂園曾不合法地拒絕或阻礙食物環境衛生署人員為執法目的進入香港迪士尼樂園，亦未能處理員工方面所表達的關注。基於其獨特地位，香港迪士尼樂園應作為良好的公司公民，並制訂較高標準供其本身遵守。香港迪士尼樂園現正面對傳媒及市民大眾的負面批評，李議員質疑身為主題樂園公司董事的有關政府官員，包括局長、財經事務及庫務局局長和旅遊事務專員，是否未能履行保障公眾利益及監察該公司營運的職責。他亦詢問應否委任獨立非執行董事，包括立法會議員，加入主題樂園公司董事局。

65. 局長表示不能接納李議員所作的 unfair 評論，即上述政府官員在主題樂園公司董事局中未能履行職責。他指出，身為主題樂園公司董事，有關政府官員已有效地確保香港迪士尼樂園的建造工程如期完成，開支在核准預算之內。他向委員保證，有關政府官員會繼續以公眾

的最佳利益為依歸，監察香港迪士尼樂園的表現。至於李永達議員的建議，局長表示政府當局正在考慮，委任獨立非執行董事加入主題樂園公司董事局的問題。

66. 李華明議員非常關注香港迪士尼樂園的財政表現及投資回報。李議員從傳媒報道得悉，根據迪士尼公司的年度報告，香港迪士尼樂園在2004至05財政年度的虧損為1億元，並要求當局就此作出解釋。他亦詢問，香港迪士尼樂園發展新的主題設施，是否需要政府額外作出股本注資。李議員對於有可能在上海興建主題樂園，及因而對香港迪士尼樂園造成的影響感到憂慮。

67. 羅彬深先生表示，基於迪士尼公司的會計慣例，香港迪士尼樂園看來似乎有1億元的虧損，但有關數字主要反映香港迪士尼樂園開幕前的營運成本，主要包括市場推廣和宣傳計劃，以及聘用和培訓5 000名演藝人員等的開支。關於業務計劃方面，羅彬深先生表示，香港迪士尼樂園會隨着業務發展而進行擴建。主題樂園公司會密切監察有關情況，在決定提供新主題設施的時間及範疇時亦會考慮遊客的意見。羅彬深先生確定，主題樂園公司並無打算要求政府為第一期擴建計劃提供額外撥款支援。該公司有足夠的營運現金以支付發展新設施的費用。至於會否在上海興建新迪士尼主題樂園，羅彬深先生表示，迪士尼公司的政策是在世界各地尋求新的發展機會。不過，即使在鄰近地區興建另一主題公園，並不表示香港迪士尼樂園的成功會被忽視。

68. 鑒於香港迪士尼樂園錄得財政虧損，譚香文議員關注到，香港迪士尼樂園可否在下個財政年度結束時達致收支平衡。她又質疑在香港迪士尼樂園錄得營運虧損時，政府繼續投資在香港迪士尼樂園上是否具有成本效益。

69. 財經事務及庫務局局長澄清，迪士尼公司的財政年度涵蓋直至9月30日的期間，故香港迪士尼樂園錄得虧損實屬正常，因為截至2005年9月底，該樂園剛開幕約兩星期。關於成本效益方面，羅彬深先生解釋，視乎主題樂園公司董事局的決定，該樂園所得的收入會再用作投資，以支付香港迪士尼樂園第一期發展計劃的擴建項目等費用。

市場推廣及宣傳

70. 陳鑑林議員察悉，一些本地旅行代理商曾投訴，香港迪士尼樂園未有為本地遊客提供推廣優惠計劃，亦未有落力在港宣傳該樂園，他關注香港迪士尼樂園是否只針對內地及海外市場。陳議員認為，一如海洋公園的做

法，香港迪士尼樂園應考慮為長者及殘疾人士提供特惠門票，以及推行全年入場證計劃，以吸引本地遊客。

71. 關於客源的預測，旅遊事務專員表示，主題樂園公司仍維持其長遠預測，即預期前往香港迪士尼樂園的遊客中，本地、內地及海外市場的遊客各佔總人數的三分之一。至於就香港迪士尼樂園進行的宣傳工作，旅遊事務專員表示，除主題樂園公司本身進行的宣傳外，在2006年推出的宣傳活動中，當局會一起宣傳香港迪士尼樂園及其他旅遊景點。

香港迪士尼
樂園

72. 香港迪士尼樂園市務及銷售副總裁陳敬考先生特別提到，香港迪士尼樂園早於正式開幕前18個月，已委託本地及海外旅遊業界宣傳該樂園。在此段期間，香港迪士尼樂園曾與業界舉行定期會議及論壇，藉以瞭解本地旅行代理商的一些要求。陳敬考先生表示，香港迪士尼樂園將於短期內推出一項全新計劃，以回應本地及海外旅遊業界提出的一些關注。香港迪士尼樂園亦會陸續進行一連串市場推廣計劃。舉例而言，香港迪士尼樂園剛推出了宣傳目前的“奇妙聖誕”主題的電視宣傳片及廣告，以吸引東南亞市場的遊客。他答允提供一套上述的廣告資料，供委員參考。陳敬考先生進而表示，在設計宣傳計劃時，香港迪士尼樂園已考慮到海外市場的重要節日及旅遊模式，以期吸引遊客訪港及前往香港迪士尼樂園。他強調，香港迪士尼樂園會繼續加強及改善與涵蓋整個亞太區的57名現有批發商的工作關係。

73. 林健鋒議員讚賞香港迪士尼樂園提供的娛樂，他預期香港迪士尼樂園的遊客人數在聖誕節及農曆新年假期會有所增加。這可作為一個良好指標，以便香港迪士尼樂園考慮增加新的主題設施。為維持香港迪士尼樂園受香港市民歡迎的程度，林議員表示主題樂園公司應考慮改善其公關策略。主題樂園公司需要與本港傳媒建立良好的工作關係，以便他們協助宣傳最新消息及改善該樂園的形象。主題樂園公司亦應與本地旅遊代理商緊密合作宣傳該樂園。林議員察悉，香港總商會(下稱“總商會”)已聯同香港迪士尼樂園向業務夥伴及總商會會員家屬宣傳該樂園，他建議可與其他商會作出類似的市場推廣安排。此外，亦可在學校及大機構推行特別宣傳活動，以獎勵傑出學生及員工。

74. 羅彬深先生多謝林議員的建議。他特別提到，主題樂園公司一直與旅遊發展局緊密合作，以宣傳香港迪士尼樂園，樂園亦歡迎與有興趣人士／機構共同合作的機會。為了讓本地市場持續發展，羅彬深先生欣悉，直至現時為止，該樂園約半數遊客是本港居民。儘管如此，

主題樂園公司會繼續尋找方法吸引更多本港居民前往該樂園。

75. 楊孝華議員贊同林健鋒議員的意見，他從一些本地旅遊代理商得悉，香港迪士尼樂園在制訂宣傳計劃時，並無聽取他們的意見。雖然雙方已更頻密地舉行會議，但香港迪士尼樂園只是單方面訂出宣傳計劃，並要求旅遊代理商跟從。楊議員認為，這並非維持夥伴關係的最佳方法。他表示，香港迪士尼樂園應考慮向旅遊業界提供團體優惠門票，以期讓他們與香港迪士尼樂園聯合推行宣傳活動。

76. 陳敬考先生特別提到，主題樂園公司一直透過旅遊業議會，與旅遊業組織的主席和會長緊密合作。就宣傳計劃而言，陳敬考先生表示，主題樂園公司會透過涵蓋亞太區所有市場的57名現有批發商進行推廣香港迪士尼樂園的工作及派發宣傳資料。其中22名批發商是本地入境旅遊經營商，他們與本地旅行代理商有密切聯繫。此外，香港迪士尼樂園亦已設立電話熱線，以便本地零售代理商查詢有關票務及酒店預訂的最新情況。陳敬考先生進而表示，業界的初步反應相當積極，而香港迪士尼樂園會繼續調整其市場推廣及宣傳活動，以切合不斷改變的要求。

77. 譚香文議員察悉，香港迪士尼樂園曾向本港居民提供為期一個月的門票折扣，並詢問可否向非本港居民提供相同折扣。羅彬深先生回應時表示，香港迪士尼樂園提供折扣以示多謝香港居民的支持，其他迪士尼主題樂園亦推出類似宣傳活動以回饋當地遊客。作為其市場推廣活動不可或缺的一部分，香港迪士尼樂園會全年不斷推出不同的市場推廣活動，以及提供針對不同市場的各项折扣計劃。

VI 其他事項

78. 議事完畢，會議於下午12時50分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2005年12月28日