

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)218/06-07號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/FA/1

財經事務委員會 特別會議紀要

日 期：2006年7月18日(星期二)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會會議廳

出席委員：陳智思議員, GBS, JP (主席)
湯家驊議員, SC (副主席)
田北俊議員, GBS, JP
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
李卓人議員
涂謹申議員
陳鑑林議員, SBS, JP
單仲偕議員, JP
劉慧卿議員, JP
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS
詹培忠議員
譚香文議員

其他出席議員：李華明議員, JP
陳婉嫻議員, JP
梁耀忠議員
黃宜弘議員, GBS
楊孝華議員, SBS, JP
楊森議員
余若薇議員, SC, JP
方剛議員, JP
李永達議員
王國興議員, MH
梁家傑議員, SC

梁國雄議員
郭家麒議員
張超雄議員

缺席委員 : 李國寶議員, GBS, JP
石禮謙議員, JP
鄭經翰議員

出席公職人員 : 財政司司長
唐英年先生, GBS, JP

財經事務及庫務局局長
馬時亨先生, JP

財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
黎年先生, GBS, JP

財經事務及庫務局副秘書長(庫務)
郭立誠先生, JP

政府經濟顧問
郭國全先生, BBS, JP

財政司司長政務助理
沈鳳君女士

財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)
鄧智良先生

應邀出席者 : 技術顧問
冼德先生

技術顧問
麥嘉軒女士

列席秘書 : 總議會秘書(1)5
陳美卿小姐

列席職員 : 高級議會秘書(1)8
馬海櫻女士

議會秘書(1)3
譚國鈞先生

經辦人／部門

I. 擴闊稅基的稅制改革諮詢

(立法會CB(1)1994/05-06(01)號文件——政府當局提供的電腦投影片簡介資料)

政府當局作出簡介

應主席之請，財政司司長向委員簡略介紹有關擴闊稅基的稅制改革公眾諮詢。他指出，過去4任財政司司長在20年來曾先後指出香港需要作出擴闊稅基的稅制改革，藉以為政府提供更穩定的收入基礎。政府明白到這是一個極具爭議的課題，但同時又認為，作為一個負責任的政府，應該諮詢市民，使社會大眾在掌握充分資料的情況下，就此重要議題作出理性討論。鑒於現時經濟增長強勁，通脹溫和，失業率亦相對較低，政府相信現在是進行此項公眾諮詢的適當時機。財政司司長呼籲立法會議員及公眾人士細心閱讀在會議席上提交的"擴闊稅基 促進繁榮 最佳方案齊商定"諮詢文件(下稱"諮詢文件")，並就諮詢文件所載的建議發表意見。他希望在9個月的諮詢期內，各界可透過開放和客觀的討論達致共識。財政司司長強調，政府對此議題持開放態度，並歡迎立法會議員及公眾人士提出意見。

(會後補註：在會議席上提交的諮詢文件已於2006年7月18日隨立法會CB(1)2012/05-06號文件送交委員。)

2. 應主席之請，財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)利用電腦投影設備簡介諮詢文件及政府當局提供的電腦投影片簡介資料。他指出，一如諮詢文件所載，香港需要改革現行稅制，以確保收入來源穩定，維持經濟增長和繁榮，而且諮詢文件所載的各項建議，旨在鼓勵市民討論有關議題。財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)強調，改革的目的是為了增加收入，政府會把所得收入回饋市民。反之，提出改革是為了解決現有稅基的缺點，亦即稅基非常狹窄，而且依賴有限的稅種及非稅項收入來應付公共開支。這些缺點大大限制了香港管理和計劃公共財政的能力，特別是在經濟逆轉和不景的時期。此外，一個狹窄的稅基會令香港無力應付人口老化的挑戰。政府在尋找解決問題的可行方案時察悉，調高利得

稅稅率與國際趨勢背道而馳，而且可能會削弱香港的國際競爭力。經詳細研究有關課題後，政府認為開徵一個稅率低、稅制簡單的商品及服務稅是擴闊稅基的可行方案，理由如下：

- (a) 這稅項可帶來穩定和持續增長的收入；
- (b) 這稅項的稅基廣闊，即使稅率低也可帶來可觀稅收；
- (c) 這是公平的稅制，繳稅額根據個人消費而定；
- (d) 商品及服務稅令人難以避稅，因為這稅項在多個階段徵收及設有抵免機制；
- (e) 這稅項可隨着消費上升而增長，即使人口老化，情況也不受影響；及
- (f) 這稅項可維持香港的競爭力及低稅率的營商環境，以吸引外資和人才。

3. 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)繼而重點介紹在香港實施商品及服務稅的以下建議：

- (a) 建議的商品及服務稅架構
 - 以國際標準來說，建議在香港採用的商品及服務稅稅率非常低，這樣可與現行的簡單低稅率稅制一致，並盡量減少可能造成的物價上漲效應。為方便說明，諮詢文件採用的商品及服務稅稅率為5%。實際稅率一經釐定，最少將會維持5年不變。
 - 企業的登記起徵點很高(建議訂為每年營業額500萬元，在75萬間登記企業中，只有65 000間屬於覆蓋範圍之內)。根據該起徵點，大部分的中小型企業均無須繳納商品及服務稅，因而可減低／消除其遵從成本。營業額未達至登記起徵點的企業，亦可選擇自願登記。
 - 建議開徵的商品及服務稅是一種稅基廣闊的稅項，豁免項目為數很少(主要是出口商品、金融服務和住宅物業)。此舉可盡量減低稅制的複雜程度、企業的遵從成本及政府的行政費用，還可使商品及服務稅稅率保持於低水平。
 - 其他重要特點包括：推出旅客退稅計劃，以保持香港作為購物天堂對旅客的吸引

力；提供寬鬆的延期繳稅計劃，以紓緩對進出口貿易造成的影響；及讓慈善團體登記，讓它們可申請退還其就所購買商品及服務繳納的進項稅。

(b) 建議的家庭紓緩措施

為制定以家庭為對象的商品及服務稅紓緩措施，全港市民將劃分為以下3個組別：

- 領取綜合社會保障援助(下稱"綜援")的家庭將會即時獲發放一次過的紓緩津貼。其後並會透過現時按年調整綜援的機制，令這些家庭獲得足夠支援，以確保他們的購買力不會受到影響。
- 沒有領取綜援的低收入家庭(諮詢文件把最低的20%收入家庭稱為"低收入家庭")將會持續每年獲提供每戶2,000元的商品及服務稅現金津貼。此外，亦會為這些家庭提供其他全面性紓緩措施，即在開徵商品及服務稅首5年，每年向每個家庭分別提供500元的水費及排污費扣除額及3,000元的差餉扣除額，之後再檢討有關安排。
- 所有其他家庭均可享有上述的全面性紓緩措施，以及其他有待進一步研究的減稅措施。

(c) 其他建議的相應稅項變動

- 可調低利得稅稅率，以增加香港對企業的吸引力。
- 可取消名義資本額註冊費，以鼓勵更多企業在香港成立為法團。
- 可調低汽車首次登記稅、酒稅、汽油、柴油、飛機燃油稅及甲醇稅。這樣，在一旦開徵商品及服務稅時，這些稅項的整體稅率便不會增加。
- 可調低進口及出口報關費，以提高進出口貿易的競爭力。
- 可取消酒店房租稅，以避免因開徵商品及服務稅而導致雙重徵稅。
- 可提高慈善捐款的扣稅上限。
- 為自願登記的商戶及機構(包括中小型企業和非牟利機構)提供一次過的資助，用以購置與開徵商品及服務稅有關的電腦設備和軟件。

(d) 額外稅收的處理方案

- 假設商品及服務稅的稅率為5%，這稅項將可帶來300億元的總收入。在支付所有行政費用及提供擬議紓緩措施所需的費用後，估計會有約200億元的額外稅收。
- 要把所得餘款悉數以稅務寬免或其他方式回饋市民，可以有許多不同做法，包括：透過調低稅率及／或擴闊稅階來寬減薪俸稅；調低利得稅；及用以增加教育、衛生、社會福利、治安及基礎建設等重要範疇的公共開支。

4. 關於公眾諮詢的時間表，財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)表示，現已安排進行長達約9個月的諮詢，以便市民作出詳細討論及發表意見。他強調，諮詢文件所提出的建議，旨在鼓勵各界就此項重要的稅制改革課題進行討論，而並非最後定案。當局歡迎立法會議員及市民在諮詢期內發表意見。諮詢期將於2007年3月31日結束。

討論

是否需要及適宜在香港實施商品及服務稅

5. 郭家麒議員對政府當局在正式公布諮詢文件前，向選定傳媒機構發放諮詢文件資料的做法表示不滿。他認為該項安排並不恰當，亦不利於諮詢的順利進行。李永達議員及劉慧卿議員提出類似的關注。他們促請政府當局在日後進行公眾諮詢時不要採取此做法。

6. 陳婉嫻議員表示，香港工會聯合會(下稱"工聯會")的立法會議員反對開徵商品及服務稅，因為此稅項屬累退稅，會把整體人口納入稅網。一如他們先前向財政司司長所建議，要擴闊稅基，可以引入累進稅，例如制訂累進的利得稅稅率，而不是開徵商品及服務稅。

7. 楊森議員及李卓人議員亦反對開徵商品及服務稅，因為這稅項屬累退稅，會把整體人口納入稅網。他們關注到，透過開徵商品及服務稅向眾多收入未達薪俸稅起徵點的低收入家庭徵稅，會擴大貧富差距。此外，楊議員認為，開徵商品及服務稅在方向上根本是錯誤的，因為商品及服務稅會徹底改變香港備受稱譽的簡單稅制及低稅率，此舉會損害香港相對其他地區的優勢，到頭來會削弱其競爭力。為了解決人口老化的問題，楊議員促請政府當局研究其他可行方案(例如退休保障)，而不要開徵商品及服務稅。

8. 張超雄議員、劉慧卿議員、王國興議員、湯家驊議員及梁耀忠議員亦關注到，商品及服務稅屬累退稅，相對於高收入家庭，低收入家庭所繳納的稅款佔其收入的比率較高，這樣將進一步擴大貧富差距。湯議員及梁議員指出，香港的貧富懸殊問題已在亞洲區及已發展經濟體系中高居前列。張議員及李卓人議員認為，實施商品及服務稅在某程度上是"劫貧濟富"。劉議員指出，累退稅並不符合能者多付及"公平地重新分配收入"的徵稅原則。劉議員指出，諮詢文件中並無就商品及服務稅對貧富懸殊問題的影響作出分析，她要求政府當局提供資料，說明海外地區在這方面的經驗。

9. 財政司司長相信，建議的商品及服務稅符合能者多付的原則，因為收入較高的人士會花費較多，而他們在消費時須繳納商品及服務稅。

10. 何鍾泰議員、梁君彥議員、張超雄議員、陳鑑林議員及譚香文議員亦關注實施商品及服務稅對香港的競爭力所造成的影響。何議員及梁議員指出，雖然以國際標準來說，建議的商品及服務稅在開徵初期稅率很低，但政府可能會像其他地區一樣，在實施該稅項後調高稅率。鑒於香港的生活費用相對較高，何議員關注到，開徵商品及服務稅會進一步推高物價，因而損害香港的競爭力。他並關注到，雖然政府當局有意透過開徵商品及服務稅解決稅基狹窄而人口又逐漸老化的問題，但商品及服務稅可能會影響退休市民的消費能力和生活質素，因而加劇人口老化的問題。

11. 張超雄議員質疑，既然政府當局聲稱稅制改革並不是為了增加稅收，而商品及服務稅所帶來的額外收入又會透過各項減稅措施或以增加公共開支的方式回饋市民，現階段是否有需要推行這項稅制改革。他認為，鑒於香港的收入結構特殊，即最高與最低收入組別的差距很大(高收入家庭的入息是低收入家庭的十倍以上)，情況有別於收入分配較平均的其他地區，因此商品及服務稅並不適合香港。

12. 財經事務及庫務局局長指出，現行稅制提供的稅基非常狹窄，預計在未來數十年，隨着人口老化，達到薪俸稅起徵點的工作人口將會越來越少，稅基將會愈加狹窄。因此，政府必需研究擴闊稅基的方案，以確保經濟可持續增長及維持香港的競爭力。

13. 田北俊議員雖然明白政府當局有需要研究如何能擴闊稅基，但他質疑是否適宜引入商品及服務稅此一複雜

的稅種，使現行的簡單稅制複雜化。陳鑑林議員及譚香文議員提出類似的意見。陳議員並指出，雖然商品及服務稅是一項擴闊稅基的方案，但它為其他稅項帶來的相應變動，例如取消酒店房租稅，實際上反會縮窄稅基。

14. 林健鋒議員表示，商界雖然支持擴闊稅基的構思，但同時期望政府當局提出更多其他方法以達致此目標，而非僅止於建議實施商品及服務稅。

15. 劉慧卿議員提到稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會於2002年2月向財政司司長提交的最後報告，她促請政府當局詳細研究諮詢委員會曾考慮的各項方案，而不要只提出實施商品及服務稅的建議。劉議員又建議政府當局考慮其他方案，例如開徵股息稅。

16. 單仲偕議員記得，過往多次民意調查的結果均顯示，市民普遍反對在香港開徵商品及服務稅。李永達議員及李華明議員認為，政府當局聲稱開徵商品及服務稅"不會增減稅收"，同時又提出減稅及提供扣除額等紓緩措施，不過是爭取市民接受商品及服務稅的宣傳伎倆。李永達議員指出，除了來自利得稅或薪俸稅的收入外，超過50%的政府收入均來自其他方面，例如印花稅、博彩稅及政府費用及收費。因此，廣大市民已一直在現行制度下對公共財政作出貢獻。李華明議員認為，諮詢文件並無就實施商品及服務稅的優點和缺點作出客觀分析，而只強調商品及服務稅會對香港帶來的好處。

17. 譚香文議員表示，公民黨的立法會議員對應否在香港開徵商品及服務稅持開放態度，並已成立工作小組研究這方面的建議。鑒於實施商品及服務稅的建議遭到反對，譚議員關注到，政府當局有否探討其他擴闊稅基的措施及曾探討甚麼措施，以為一旦諮詢期結束後，擬議的商品及服務稅未能取得立法會及公眾支持時作好準備。

18. 財政司司長解釋，目前的公眾諮詢集中探討擴闊香港稅基的稅制改革，不應被視為純粹有關開徵商品及服務稅的諮詢。諮詢的目的是要引發公眾討論怎樣的稅制才算公平，才能讓他們合理地分擔稅務責任。財政司司長回應郭家麒議員的詢問時解釋，簡介資料圖5的列表載明公司利得稅稅率下調的國際趨勢，這情況顯示許多海外地區正透過擴闊稅基增加收入，使利得稅得以下調，藉此提高其競爭力。這種國際趨勢是公眾在討論擴闊香港稅基的議題時應予考慮的問題。財經事務及庫務局局長補充，海外地區(如愛爾蘭及新加坡)的經驗顯示，調低公司利得稅稅率會提升競爭力及增加資金流入。

19. 田北俊議員指出，雖然某些地區調低了公司利得稅稅率，但歐洲聯盟之所以把公司利得稅稅率由2000年的大約35%調低至2005年的25%左右，是由於商品及服務稅稅率定於17.5%的高水平所致。至於愛爾蘭把公司利得稅稅率由2000年的24%調低至2005年的12.5%，則並非因為開徵商品及服務稅，而是由於愛爾蘭能成功吸引投資，使整體經濟及就業情況得以改善所致。田議員認為，鑒於香港無須承擔國防及賑災等開支，直接比較香港與其他國家的公共財政規劃並不恰當。他又關注到，政府當局建議為不同家庭組別提供紓緩措施，以及利用商品及服務稅帶來的額外收入去增加教育、衛生及社會福利等範疇的公共開支的方案，可能會引起社會各界的不同意見，對整體社會造成分化。

實施商品及服務稅的成本

20. 方剛議員及林健鋒議員查詢實施商品及服務稅所需的行政費用及額外人力資源。財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)回應時請委員參閱諮詢文件第197段，當中載列有關商品及服務稅的預計財政影響概覽。他並表示，國際經驗顯示，政府徵收商品及服務稅的行政費用約佔商品及服務稅淨收入的1%至2%，但設置及操作新系統會使最初數年的行政費用較接近2%。至於人手需求，稅務局及香港海關可能需要增加人力資源。財政司司長指出，預計每年的行政費用約為5億元(假設商品及服務稅的稅率為5%，這稅項每年會帶來約300億元的收入)。他又表示，約95億元會用作為不同組別的家庭提供寬免方案及紓緩措施，另有約200億元的額外收入會用於減稅措施及／或增加公共開支。

21. 何鍾泰議員質疑預計的5億元是否足夠支付商品及服務稅的行政費用。他認為，用作提供紓緩及寬免措施的95億元亦應視作實施商品及服務稅的成本。

家庭：影響及紓緩措施

22. 王國興議員關注到，商品及服務稅屬累退稅，會對綜援家庭及沒有領取綜援的低收入家庭造成困難。建議的紓緩措施(例如每年向沒有領取綜援的低收入家庭提供每戶2,000元的現金津貼)難以減輕商品及服務稅對他們帶來的負面影響。

23. 譚香文議員要求政府當局就建議的家庭紓緩措施提供進一步資料，包括：為綜援家庭提供的一次過紓緩津貼的計算方法；沒有領取綜援的低收入家庭的定義；及

政府會否為無須繳納差餉因而不能使用每年3,000元差餉扣除額的家庭提供其他寬免措施。

24. 陳鑑林議員認為，根據家庭收入為3個家庭組別制訂的擬議紓緩措施未必公平，因為該等措施未有計及家庭成員人數不同的因素(例如二人和四人家庭在消費方面的差別)。陳議員指出，由於商品及服務稅的徵稅範圍包括各式商品及服務(包括日常用品)，這會對消費者開支造成很大影響。他促請政府當局於9個月諮詢期內多些收集公眾對此議題的意見，以供考慮應否開徵商品及服務稅。

25. 李卓人議員指出，商品及服務稅將無可避免地會對物價造成影響(政府當局估計綜合消費物價指數會上升約3%)，使不同收入組別的生活費用有所增加，對本地經濟帶來相當嚴重的打擊。李議員提到諮詢文件第60及61頁，他察悉並關注到，預計不同收入組別的生活費用每月會增加200多元至1,000多元不等。

26. 單仲偕議員察悉，政府當局已在諮詢文件第八章說明，在扣除行政費用及紓緩措施的成本後，徵收商品及服務稅所得稅收的餘款可作何用途的方案。為方便委員考慮建議的商品及服務稅，單議員要求政府當局提供數字，詳細說明商品及服務稅對不同入息組別人士的影響，包括在計及商品及服務稅的成本，以及採取各項擬議紓緩措施所節省的款項後，這些組別的人士需承擔的額外開支及／或可節省款額的資料。

27. 郭家麒議員深切關注商品及服務稅對中產家庭的福祉的影響，因為適用於這些家庭的紓緩措施十分有限，加上政府當局並無承諾在開徵商品及服務稅後增加衛生及教育等範疇的開支，他們在這些方面的開支負擔未必能減輕。

28. 湯家驊議員認為，諮詢文件建議的紓緩及寬免措施(主要是現金資助)，無法在開徵商品及服務稅後有效紓緩市民的負擔。他呼籲政府利用推行稅制改革的機會改善其醫療及福利服務，以確保能提供足夠服務應付市民的需要，並減輕他們在這些範疇的開支負擔。就此方面，湯議員要求政府制訂及提出實質建議，以改善醫療及福利服務。

29. 財政司司長理解湯家驊議員的關注，但他指出，政府在計劃公共財政時會謹守"衡工量值"的審慎原則，並會在盡量善用資源的情況下提供服務，以應付公眾的需求。政府的目標是透過目前的諮詢工作，引發公眾就稅

制改革此一具爭議的課題進行理性討論，藉以加深公眾對稅制的瞭解，以及促進未來的稅制發展。

各行各業：影響及紓緩措施

30. 王國興議員指出，日本和新加坡實施商品及服務稅為兩國經濟帶來沉重打擊，他關注香港實施商品及服務稅對本地經濟的影響。他要求財政司司長提供政府當局就這方面作出的評估。

31. 財政司司長強調，諮詢文件的建議並非最後定案，政府亦未有就應否開徵商品及服務稅作出任何決定。不過，財政司司長指出，開徵商品及服務稅的時間必需適當。以日本而言，在經濟不景時開徵商品及服務稅令情況惡化。而新加坡的經濟則對許多不受其控制的外圍因素十分敏感。

32. 梁君彥議員認為，鑒於香港與泛珠三角地區的經濟聯繫緊密，進出口貿易及物流業對本地經濟的發展十分重要。他促請政府當局詳細研究商品及服務稅對進出口貿易及物流業的影響，並當心這稅項可能造成的負面影響或許會超過擴闊稅基的好處。

33. 方剛議員察悉並關注到，建議的登記起徵點訂於每年營業額500萬元的高水平，雖然可使大部分中小型企業(下稱"中小企")無須就商品及服務稅登記，但可能會對大型企業(例如連鎖店)不公平。此舉或會減低企業以大型連鎖點方式經營的意欲。他詢問政府當局會否制訂任何措施解決此問題。

34. 林健鋒議員關注中小企在遵從商品及服務稅的規定方面所需負擔的支出，並詢問政府當局有否評估中小企在這方面所需承擔的相關遵從成本。他並要求當局提供資料，說明有何紓援措施協助中小企應付徵收商品及服務稅所需的額外資源，以及克服因成本上漲而遇到的困難，以維持其競爭力。財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)回答時表示，雖然每年營業額低於500萬元登記起徵點的中小企無須進行登記，但政府打算向自願就商品及服務稅登記的中小企提供一次過的資助。

35. 梁耀忠議員關注到，商品及服務稅對物價造成的影響，將會減低旅客及本地消費者在香港消費的意欲，窒礙零售及服務業的發展。零售及服務業僱員可能會因而受到影響甚或失業。李華明議員及陳鑑林議員提出類似的關注。李議員及陳議員指出，香港開徵商品及服務稅後，本港居民或會選擇到內地購買免繳商品及服務稅的

商品及服務。就此，李議員要求政府當局評估商品及服務稅對香港市民跨境消費的習慣／模式的影響，以及對零售及服務業造成的影響。

36. 楊森議員關注到，儘管在擬議的"旅客退稅計劃"下，旅客可申請退還所繳付的商品及服務稅，但申請退款的手續可能會對香港的"免稅購物天堂"美譽及旅遊業造成不良影響。

未來路向

37. 李華明議員關注到，政府當局會在9個月諮詢期內採用甚麼方法收集市民的意見。他並詢問，倘若市民明確反對有關建議，政府當局會否放棄有關建議。

38. 方剛議員詢問，政府當局心目中是否有一個公眾接受／反對商品及服務稅程度的基準水平，用以決定應否在香港開徵該稅項；如有，該基準水平為何。

39. 何鍾泰議員呼籲政府當局預留足夠時間進行詳細討論及徹底諮詢，從而根據社會達成的明確共識，就未來路向作出決定。他關注到，9個月諮詢期未必足夠達到此目的。

40. 財政司司長感謝議員提出意見。他重申，作為一個負責任的政府，政府認為現在是提出稅制改革這重要議題進行公眾諮詢的適當時機。他知悉，社會人士普遍支持有需要擴闊稅基，但對於怎樣才是達致此目標的適當方案，則仍未有共識。政府當局對此議題持開放態度，並歡迎議員及市民提出任何建議和方案。關於稅制改革的決定，財政司司長指出，由於公眾諮詢期將於2007年3月底結束，而現屆政府的任期則於2007年6月30日屆滿，現屆政府會就諮詢工作擬備報告，供下一屆政府考慮有關的未來路向。

41. 劉慧卿議員建議，由於諮詢文件所載的建議對香港稅制影響重大，事務委員會應考慮在適當時候為議員安排會議，以詳細討論有關議題。湯家驊議員及單仲偕議員提出類似的意見。單議員表示，他會以書面方式就有關建議提出進一步問題，供政府當局作出書面回應。

42. 主席總結討論時請議員以書面方式向秘書提出進一步問題。他指示秘書將議員在是次會議上所提出的意見及關注事項摘要及議員就此議題提出的任何進一步問題，送交政府當局作書面回應。主席表示，如有需要，可安排事務委員會在下一會期進一步討論此議題。

(會後補註：有關是次會議的跟進行動一覽表及政府當局就一覽表所列的委員意見及關注事項作出的書面回應，已於2006年10月9日分別隨立法會CB(1)2319/05-06(01)及(02)號文件送交議員。單仲偕議員於2006年8月23日提出的進一步問題一覽表及政府當局的書面回應，已於2006年10月11日分別隨立法會CB(1)29/06-07(01)及(02)號文件送交議員。)

II. 其他事項

43. 議事完畢，會議於上午10時05分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2006年11月2日