

## 立法會財經事務委員會

因應過往會期所作討論而採取的跟進行動一覽表  
(截至2005年12月2日的情況)

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
1. 為僱員補償保險提供的再保險安排	2001年12月20日	事務委員會要求政府當局每季提交書面報告，說明協約安排中為恐怖活動作出的再保險安排的最新市場情況，以及政府當局就是否需要繼續提供財務委員會於2002年1月11日批准的100億元財務安排而作出的評估。	政府當局提供的第十四份季度報告已於2005年10月6日隨立法會CB(1)2381/04-05(01)號文件送交委員。
2. 為受嚴重急性呼吸系統綜合症影響的行業而設的貸款擔保計劃	由財務委員會於2003年4月25日會議上轉介事務委員會	政府當局答允在計劃實施的一年後向事務委員會匯報該計劃的運作情況，並在此後每隔6個月提交報告一次。	有關該計劃的運作的第四份報告已於2005年10月27日隨立法會CB(1)164/05-06(01)號文件送交委員。
3. 調整非香港公司存檔費用的建議	2005年1月3日	委員要求政府當局稍後向事務委員會匯報非香港公司對提交詳盡周年申報表存檔的新規定的遵行情況。匯報內容應包括以下資料：遵從規定、不遵從規定及遲交申報表、已經／將會採取的執法行動(如有的話)的統計數字，以及政府當局就改善有關情況而建議的措施等。	有待提供資料。

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
4. 撇除判定債項的建議	2005年6月6日	<p>委員認為，政府當局並未提供足夠資料，供事務委員會考慮有關撇除一筆判定債項的建議。該筆債項是前政府物料供應處聘用負責拍賣不能使用或廢棄的政府物料及充公貨物的一間拍賣行拖欠政府的。委員同意，待政府當局提供委員所要求的以下補充資料後，事務委員會會在適當時候進一步討論此建議：</p> <p>(a) 為追討欠款而採取的行動</p> <p>(i) 請確認政府物料供應處在1999年3月31日與拍賣行的董事總經理達成債務重組安排協議前，曾否諮詢律政司該拍賣行拖欠的收益付款有否涉及任何刑事罪行，以及應否對拍賣行或其董事總經理提出刑事訴訟。就此方面 ——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 若政府物料供應處曾諮詢律政司，請提供律政司的意見；</li> <li>● 若政府物料供應處並無諮詢律政司，請提供沒有諮詢的原因。</li> </ul>	<p>有待政府當局回覆。</p> <p>政府當局建議於2006年2月舉行的會議上就有關建議進一步諮詢事務委員會。</p>

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<p>(ii) 請回應一位委員提出的下述意見及問題 ——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 雖然拍賣行已為政府收取拍賣收益，但該等收益是政府的資產而非拍賣行的資產。拍賣行拖欠政府的任何收益，應視為拍賣行或其董事(包括其董事總經理)在普通法及《公司條例》下須承擔的法律責任，而不是債項。針對此點，拍賣行是否已清盤是無關重要的，因為政府並非其債權人；</li> <li>● 政府應採取適當行動(包括法律行動)追討有關收益，而不應尋求批准撇除該筆款項，除非政府已用盡一切可行方法；</li> <li>● 若拍賣行的董事總經理取去有關收益，他須為該罪行負上法律責任。政府應採取索究行動，向拍賣行董事(包括其董事總經理)追討有關收益，並考慮應否對該人提出刑事訴訟；及</li> </ul>	

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就此方面，若政府物料供應處已就其法律權利諮詢律政司，請提供律政司的意見。若否，請提供沒有諮詢的原因。</li> </ul> <p>(iii) 鑒於當局向拍賣行董事總經理發出的逮捕令已於2004年3月撤銷，請確認：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 該名董事總經理可否返回香港而無須就該案件承擔任何(刑事或民事)法律責任；及</li> <li>● 政府當局會否在徵得批准撤除該筆債項後結束該案件，而不採取進一步行動追討有關收益。</li> </ul> <p>(iv) 關於上述第(iii)項，請確認</p> <hr style="width: 10%; margin-left: 0;"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 政府當局會採取甚麼其他法律行動以追討有關收益；及</li> <li>● 若日後在其他司法管轄區查出該名董事總經理的下落，政府當局會否安排引渡該名董事總經理返港。</li> </ul>	

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<p>(b) 內部調查</p> <p>(i) 請提供政府當局就此案件進行內部調查的報告，包括 ——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 對涉案公務員(包括一名高級會計主任、一名一級會計主任、一名首席物料供應主任、兩名總物料供應主任和一名高級物料供應主任)進行紀律研訊的報告，以及紀律研訊開始和結束的日期；及</li> <li>● 對政府物料供應處高層管理人員在此案件中的責任進行調查的結果，特別是當時的處長、副處長及涉案高級會計主任的直屬上司的責任。</li> </ul> <p>(ii) 請提供在1996年至1998年發生該宗拖欠付款事件期間，有關職員就拍賣收益付款向政府物料供應處高層管理人員報告的程序及規定；</p> <p>(iii) 請提供政府物料供應處高層管理人員知悉拖欠付款事件的日</p>	

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<p>期，以及有關高層管理人員未能在事前發現有關問題的原因；</p> <p>(iv) 請列出政府物料供應處高層管理人員自1998年知悉拖欠付款事件後所採取的補救行動；及</p> <p>(v) 請確認政府當局是否認為有關高層管理人員在處理此案件方面有不足之處。</p>	
5. 2006至07年度財政預算案諮詢	2005年11月7日	<p>事務委員會要求政府當局提供以下資料：</p> <p>(a) 過去10年(即1995-96至2004-05財政年度)政府每年用於工務工程項目的開支分項數字及百分率變動；及</p> <p>(b) 2003/04課稅年度來自繳稅最多的600家公司的利得稅收入分項數字(財政司司長就2006至07年度財政預算案諮詢各界人士的背景資料圖19)。</p>	政府當局提供的資料已於2005年11月22日隨立法會CB(1)356/05-06(02)號文件送交委員。