

立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

消費者委員會：

衛生福利及食物局局長周一嶽先生：

鑑於立法會食物安全及環境衛生事務委員會將於二零零六年六月六日召開特別會議，就實施“一牌一店”的措施和內地冰鮮豬肉入口的問題諮詢業界意見。我們謹代表全香港鮮肉商、入口、運輸、批發、屠宰等行業的從業人員，表達我們的業界的意見。

二零零六年五月二十六日召開的立法會食物安全及環境衛生事務委員會會議原定討論修訂法例實施“一牌一店”的措施，監管冰鮮豬肉售賣的問題。但衛福局官員由於受到兩大超市壓力竟然在會議上臨時轉軛，提出實施所謂的對超市和其他新鮮糧食店“豁免”的政策，容許同時出售冰鮮豬肉和新鮮豬肉，實質上是變相的“一店兩牌”，致使政策原地踏步。本行業對政府這種出爾反爾、知難而退的行為表示最強烈的抗議，並且堅決反對政府在沒有實現真正意義“一牌一店”立法的前提下，就批准內地冰鮮豬肉入口香港。

事實上，並不是我們業界故意阻撓，而是現時並沒有一種有效的監管機制保證內地冰鮮肉的安全衛生；同時，在面對香港有不法商戶在摻賣冰鮮肉的問題上政府又無有效辦法監管。由於肉類安全衛生與普羅大眾的日常生活息息相關，一旦內地冰鮮肉出現類似“哮喘豬肉”、豬鏈球菌、有害物質殘留等類似的食品安全問題，屆時不僅對我們鮮肉行業造成巨大衝擊，更緊要的是對香港市民的肉食安全造成極大的危害。所以我們堅決反對政府在沒有完善有效監管機制的情況下，放開內地冰鮮肉入口。

1、香港是一個以新鮮肉食為主的市場，有“美食天堂”之稱，市民特別喜歡食用新鮮肉類，尤其是豬肉。政府為提供衛生與穩定的新鮮肉類供應，耗資幾十億元建設先進的上水屠房，設立了嚴格的豬只藥物殘留快速核對總和銷售去向追蹤系統，有效地監察豬肉的衛生安全，使市民放心食用。因此，消費增加，同時也使到經歷過“哮喘豬”事件打擊的新鮮豬肉行業的經營信心恢復，生意好轉。

然而，現時政府對進口冰鮮豬肉的監管措施十分不足。雖然政府規定冰鮮肉從生產、包裝、運輸到出售必須在攝氏0~4度的溫度之下，但現時泰國入口的冰鮮豬肉並非用冷藏車運送，且大部分被冒充為新鮮肉在普通肉檔於室溫下出售，而且政府對冰鮮肉的進口、批發、銷售等環節沒有嚴格監管，銷售去向不清楚，目前已經嚴重影響了新鮮豬肉的正常經營。

2、雖然政府實施了管制售賣進口冰鮮肉類的附加發牌及持牌條件，和發現將冰鮮肉類作新鮮肉出售會即時取消牌照的措施，大部分泰國入口的冰鮮豬肉仍然被不法商人以魚目混珠的手法冒充新鮮豬肉出售。雖然業界經常向政府投訴和反映有關問題，但成效不大，違法的店鋪依然天天用同一手法經營，說明政府的監管不能有效地解決冰鮮豬肉冒充新鮮豬肉的問題。現時每天進口的泰國冰鮮豬肉只有幾百頭，政府對其的監管尚且不足，若大量的大陸冰鮮豬肉進口，政府的監管會更加困難和不足，產生的問題將會更多，不但對廣大的守法肉商不公平，還嚴重損害消費者利益。同時，由於摻在新鮮豬肉中銷售，冰鮮豬肉在常溫下很容易變質，造成潛在的衛生安全隱患。

因此，業界多年來一直要求政府採取獨立發牌、一店一牌、專牌專賣，即鮮肉牌只能賣鮮肉、冰鮮肉牌只能賣冰鮮肉的形式進行監管。

3、政府與立法會會議上提出的“豁免”的措施，即允許超市和其他新鮮糧食店同時出售冰鮮豬肉和新鮮豬肉。在實質上是實行“一店兩牌”，與業界一直主張“一牌一店”的立法目的背道而馳，是在受到超市集團壓力的情況下做出的退讓，致使政策原地踏步。這種“豁免”的措施允許商戶同時出售兩種形態的豬肉，不法商人完全有機會進行摻肉，不但不能有效的取締冰鮮豬肉冒充新鮮豬肉的違法行為，而且會為冰鮮豬肉冒充新鮮豬肉的不法行為“合法化”。

4、目前大陸只有出口香港的豬場，建立了註冊登記制度，在這一註冊制度和中港兩地嚴格檢驗檢疫制度的框架下，才能最大限度的保證生豬和鮮肉的衛生安全。而在內地，絕大多數的豬場還沒有註冊登記的情況下，很難保證生產冰鮮肉的豬只的衛生質量，同時內地在冰鮮豬肉的屠宰和加工及儲存運輸的衛生檢驗制度尚未建立，出口香港的冰鮮豬肉的衛生安全將難以保證，一旦發生衛生安全問題，會直接影響市民的生命安全，對市場和社會產生極大的負面影響。此外，廣東、深圳及大陸很多地方私宰問題嚴重，豬肉含瘦肉精的問題嚴重，至今未能有效根治和解決。前幾天媒體還報道廣東東莞幾百人因食用含瘦肉精的豬肉中毒入院的事件。

5、政府在5月26日的會議上向議員聲稱2003年以來有38宗違例的個案，近20宗中止租約。但據我們了解，大部分被中止租約的個案是兼賣冰鮮羊的豬肉檔。真正在新鮮豬肉中摻賣冰鮮豬肉的商號，很少能成功檢控。業界經常向政府投訴和反映有關問題，但違法的店鋪依然經營。例如荃灣及屯門地區有

一直存在多間違規摻賣冰鮮豬肉的店鋪，業界多年來一直向政府反映情況，由於目前的法例允許一個店鋪賣兩種肉，加之難於舉證，造成政府執法困難，以至於多年來無法從根本上杜絕不法商戶摻賣冰鮮豬肉的問題。

6、由於政府不能有效的打擊冰鮮豬肉摻賣的違法行為，對我們這些合法經營新鮮豬肉的行業是極大的不公和不負責任。在香港從事生豬飼養、入口、運輸、批發、屠宰及零售行業的人員多達幾萬人。在沒有有效監管機制的情況下，就放開內地冰鮮豬肉入口，必然會影響幾萬人的生計和生活，造成經營困難，失業人數增加。在經濟尚未完全恢復的環境下，不僅增加社會福利開支，加重政府的財政壓力，還會引起社會動蕩，影響政府的管治成績，不利於香港的穩定。

我們是經營新鮮豬肉幾十年的肉商和相關行業的工友，沒有專門的技術，只懂買豬、賣豬、宰豬和賣豬肉，我們不想失業，更不願意靠政府的福利金生活。我們不明白政府為什麼不聽取業界意見，政策上一受到大財團的壓力就左右搖擺，就決定立即開放大陸冰鮮肉入口，是否想扼殺和趕絕我們鮮肉行業，想我們失業，去上街示威遊行？

基於對香港肉食衛生安全的監控、有利於市民就業、經濟發展和社會穩定等各方面的因素考慮，本行業堅決反對政府在沒有實現真正意義“一牌一店”立法的前提下，就批准內地冰鮮豬肉入口香港。並且我們主張修訂法例實施“一牌一店”後，由我們業界協助政府將目前入口的泰國冰鮮豬肉監管好，經過一段時間，將冰鮮豬肉冒充新鮮豬肉的違法行為杜絕後，才考慮逐步開放內地冰鮮豬肉入口。

希望各位議員和消費者委員會認真考慮我們業界的意見和訴求，體諒我們的苦況和處境，真正推動政府做到行業的公平競爭，保證市民的肉食衛生安全和保障消費者權益。我們業界強烈反對政府改變“一牌一店”的措施；堅決反對政府在沒有有效監管的情況下就倉促放開內地冰鮮豬肉入口，業界擬於六月六日發動廣大從業人員，通過大規模抗議示威或其他激烈行動來表達業界的強烈不滿。

二零零六年六月一日

港九新界鮮肉商、運輸、屠宰、生豬行從業員聯席會議
成員：

香港鮮肉商聯合會、九龍鮮肉零售商聯合會、荃灣鮮肉零售商聯合會、元朗鮮肉聯合會、新四肉聯商會、沙田肉聯商會、上粉肉聯商會、大埔肉行商會、西貢肉聯商會、長洲肉行商會

荃灣同發屠業運輸有限公司、福利（上水）集運有限公司、聯豐運輸公司

九龍生豬買手會、香港畜禽業聯會、香港養豬協會