

2006 年 1 月 16 日

立法會食物安全及環境衛生事務委員會

致 李華明主席及各委員

我們在 2005 年 11 月 28 日致函貴會，回應衛生福利及食物局 CB(2)464/05-06(01) 號有關重組食物安全監管架構的計劃文件中，已充分表達了我們對政府新的食物安全架構的支持和贊成意見。

然而我們這一群在政府不同部門裡工作的獸醫，多年來與本地及國內、外相關機構交流及合作下，對食物安全工作所累積出來的經驗及意見，卻在最新一份（2006 年 1 月 17 日）的討論文件中被完全忽視。

在最新討論文件中所提及的重組食物安全架構計劃，除了完全沒有回應我們的訴求外，所提出新增的 72 個非首長級職位中亦完全沒有涵蓋獸醫方面的專業範疇。（第 15 段中所提及的獸醫招聘只為現有政府獸醫空缺職位的填補）。

如同過往兩份討論文件(立法會 CB(2)26/05-06(02)號及 CB(2)464/05-06(01)號)一般，最新的一份討論文件根本沒有徵詢任何政府內部相關人員的意見。而最主要的一點則是在上述兩份文件中多番強調的源頭監控、食品安全、及獸醫公共衛生等多方面工作(例如：加強規管和巡查本地禽畜農場及內地供港註冊農場、養魚場和加工廠；在回應食物安全事故而須暫停有關食物或動物進口時，政府之間的談判等重點)，在最新的一份文件中均未被提及。

如果在新的食物安全中心構思中，在決策和技術層面上完全沒有加添獸醫專業的參與，又試問政府如何實踐其承諾提高食物安全水平和保障公眾健康？至於過去年多來公眾最關注的食物安全事故和公共衛生事件，如禽流感、口蹄疫、豬鏈球菌、孔雀石綠及瘋牛症等，又如何能夠在沒有增加獸醫方面的資源下，而更有效適切地制定正確的目標和策略，推行食物安全監管措施？另外在本地屠房的監察和管理事務中，又怎樣能在沒有獸醫專業的參與下而達致更高的水平？

在本月十六日香港電台第三台 Hong Kong Today 節目中，訪問了 Professor Patrick WALL，一位在愛爾蘭大學任教，身兼醫生及獸醫的專家，亦為愛爾蘭食物安全中心的創辦人，表示：「在動物身上有很多有害細菌，而此類細菌可經食物傳播疾病。所以為了保障公共衛生，監管方法需顧及整個食物鏈；由最初源頭的活口牲畜、至屠房、

至食肆及家庭，每一個過程都需監控。獸醫在管理公共衛生方面，有兩個重要的角色：（一）保障動物的健康，確保沒有染病的動物進入食物鏈（二）確保屠宰及生產過程都遵照完善的指引。人畜共同傳染病是可由動物傳播至人類的疾病。而獸醫是一群對“人畜共同傳染病”有深入認識的專業人士。獸醫最重要的定位是在於保障動物的健康，從而不會令細菌及病毒進入食物鏈內。我個人認為食物監管架構需包含多方面的專業人士，如環保工作者、食物專家等，而獸醫可作為食物監控架構中的舵手。」

基於以上的論點，我們強烈反對此次擬議中的構思，因為它完全忽視對食物安全的專業管理和犧牲了對消費者的食物安全保障。這建議中的食物安全中心，若在食物安全這個範疇不整體加強及利用各員工（包括獸醫方面的人手），必然達不到保障未來公眾食物安全這目標。我們希望各委員能在關注市民對食物安全和公共衛生日漸提高的要求下，反映這些訴求予政府考慮。

隨函另外附上一些相關獸醫公共衛生方面的資料供各委員參考。

謹代表全體政府獸醫敬上

聯絡人： 王啓熙 高級獸醫（獸醫公共衛生組）
電話： 2867 5420
傳真： 2521 8067
手電： 9020 9405
電郵： hkgovvets@yahoo.com.hk

附件

立法會圖書館已備存此文件。
如欲參閱此文件，請與立法會圖書館聯絡。