

單引擎直升機跨境服務—問題的徵結

2/10

- 局限建議中的直升機場只提供本地服務，即禁止單引擎直升機在香港商業中心區運作
- 世界上85%的直升機為最符合经济效益、普遍為商業營運者採用的單引擎直升機種
- 內地高級官員對跨境服務甚感興趣，相信可提升珠三角區內的連繫

直升機場容量 — 兩個停機坪足襟見肘

3/10

中環直升機場於2003年11月關閉 (9,700平方米)

政府的兩個停機坪方案容量不足 (2,700平方米)

- 政府假設兩個停機坪可容納每年25,000架次(包括政府飛行服務隊及商業營運者)，是錯誤的建議
- 單在2003年，根據提交立法會的資料，有五個停機坪的中環直升機場錄得16,500架次用量
- 根據業界經驗，兩個停機坪每年只可容納14,000架次，嚴重不足：即使過往的需求尚未能滿足，更何況未來發展!

從公眾諮詢所得的意見

4/10

共建維港委員會：灣仔發展計劃第二期檢討小組委員會部分委員支持工作組方案。工作組被邀請出席10月26日的灣仔發展計劃第二期檢討小組委員會會議，繼續與委員會進行磋商

離島區議會：無表達強烈意見。但議員傾向工作組「四個停機坪」的方案，並相信四個停機坪比兩個停機坪優勝。

灣仔區議會：反對在灣仔區興建任何永久直升機場，但部分議員認為可在整體灣仔海濱規劃完成後再作檢討。

城市規劃委員會：強烈批評政府沒有提供設計、圖則或其他實例以展示將來直升機場的模樣。委員會並沒有討論工作組的建議。

不能填海？絕對贊成！

5/10

- 我們的建議不涉填海
- 法律意見認為碼頭樁柱並不抵觸《保護海港條例》
- 政府也考慮以浮台興建郵輪碼頭，認為並不抵觸《保護海港條例》
- 建議中的直升機場不會引致任何永久的海岸改變
- 我們建議以樁柱或浮台建直升機場應設有退役機制，顯示其並非永久建築物

直升機音量

6/10

- 著名顧問萬隆工程顧問有限公司進行了獨立直升機音量測試，並邀請社區參與
- 在建議的直升機場選址，直升機音量一般不高於都市背景音量
- 建議的直升機場位置是所有同類選址最遠離民居的

對環境的影響

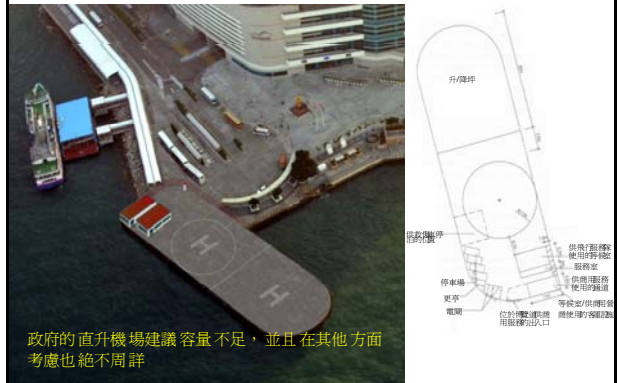
7/10



- 金紫荊廣場是一個受歡迎的地標
- 保留渡輪碼頭減低直升機音量影響，並可保留附近社區、休憩設施及環境

這是政府今天請各位支持的方案！

8/10



政府的直升機場建議容量不足，並且在其他方面考慮也絕不周詳

一個可行的臨時方案

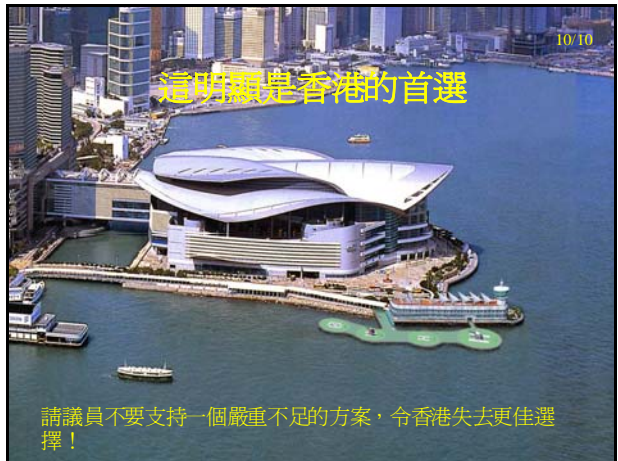
9/10

- 為了與政府謀求共識，我們於上周五進一步提出方案，雖然不盡理想，但可作為一個臨時的解決辦法，直至找到一個永久的選址
- 這個方案，是在不需要填海的大前提下興建三個停機坪，與一個用浮台蓋建的停機坪，建議完全符合《保護海港條例》



這明顯是香港的首選

10/10



請議員不要支持一個嚴重不足的方案，令香港失去更佳選擇！