

立法會
規劃地政及工程事務委員會

添馬艦發展的土地勘測

在立法會規劃地政及工程事務委員會 2006 年 6 月 9 日的會議上，有議員就傳媒揣測添馬艦用地有嚴重污染事宜，表示關注。政府對該等揣測及疑問的回應及澄清如下—

有關國家環境保護總局查詢的錯誤報導

2. 有傳媒於 6 月 7 日報導，指國家環境保護總局曾就添馬艦污泥處理一事「極度關注」，並向特區政府查詢。這報導完全不真確，而政府亦已即時澄清。香港特區政府從未接獲國家環境保護總局就添馬艦污泥處理一事的任何查詢或意見。國家環境保護總局認為添馬艦污泥處理一事屬於香港特別行政區政府內部事件。國家環境保護總局亦已核實，從未就添馬艦污泥處理一事發表過任何意見。因此，有關傳言純屬虛構，全沒憑據。

添馬艦海床是否藏有污染物質

3. 添馬艦發展的工程範圍主要是 90 年代中環填海計劃第二期填海得來。施工前，政府曾經就該計劃進行了詳細的「環境影響評估」。有關評估結果發現海床樣本存在包括銅和鋅等重金屬污染物。在進行填海時，政府採用了標準的填土物料填於原本的海床之上。該些物料符合土木工程拓展署發出的《土木工程一般規格》的要求，即不能包含任何危險或有毒物料，或是易燃、橡膠、塑膠或合成物料。當政府推出添馬艦發展計劃時，建築署再於 2003 年就土壤污染事宜在添馬艦進行土地勘測評估。「土地勘測評估」結果發現部分海床樣本含有重金屬成分及有機污染物，但完全可以按一般及既定的方法妥善處理。而填土物料樣本則比「化學物質低量值」(Lower Chemical Exceedance Level)更低，即只有極微量或完全沒有污染物。

4. 我們在添馬艦工程的招標文件中，會提醒投標者該些污染物的存在，亦將會要求投標者設計的建築物底部盡量不要觸及舊日海床的水平。假若興建的方法有可能掘出部分污染物，則承辦商必須將數量減至最低，及提出處理污染物的審慎有效方法。最常處理的方法是用「石灰穩定/凝固方法」妥善處理。所謂「石灰穩定/凝固方法」，是指將三合土與含污染物的土壤混和，待其凝固後再作處理。這方法達至國際所要求的標準。

5. 上述的「環境影響評估」報告為公開文件；而有關的「土地勘測評估」報告，亦已包括在政府今年3月7日提交立法會規劃地政及工程事務委員會轄下「檢討中區海旁(包括添馬艦舊址)規劃小組委員會」省覽的文件中。有關政府從未進行環境評估及從未向立法會提交相關資料的指稱，並不正確。

二噁英的揣測

6. 二噁英是源自具有機物及氯成分的工業和熱生產工序無意產生的副產物，由於不完全燃燒或化學反應而產生及排放。天然過程如山火和火山爆發亦會產生二噁英。根據專家意見，若是工業過程中，一般只有在大量焚燒含有某類塑膠，例如聚氯乙烯的廢物或類似物料而未完成燃燒過程，才會有機會產生大量二噁英。

7. 添馬艦發展用地主要由填海得來，而其餘小部分的原來陸地只是曾經用作機械維修工場、直昇機停機坪及相關設施。政府沒有理由相信曾有大量燃燒在發展範圍內進行，故此有關二噁英的傳言實不成立。

8. 至於有揣測指添馬艦曾用作英軍船廠，因此會有大量二噁英積存，這說法無明顯理據支持。事實上，昔日的船隻維修工場大部分位於這次添馬艦工程用地範圍以外。而且一般船廠的正常運作也不會涉及大量燃燒含氯的塑膠廢料活動。

9. 至於前財利船廠的情況，與添馬艦現址，兩者截然不同。前者發現的二噁英，源自非法焚燒大量含氯塑膠物料的活動，而非一般船廠活動。我們沒有理由相信位於中環市中心的船隻維修中心或直昇機停機坪上曾經有大量的燃燒進行。

政務司司長辦公室
行政署
2006年6月14日