

保安事務委員會

跟進行動一覽表

(截至2006年4月25日的情況)

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
1. 輸入內地人才計劃	2003年4月4日 (與人力事務 委員會舉行的 聯席會議)	政府當局答允定期向委員提交該計劃的進度報告。	該計劃由2005年4月1日至10月31日的進度報告已於2005年12月1日隨立法會CB(2)563/05-06號文件送交委員參閱
2. 截取通訊及秘密監察	2004年6月10日 2006年3月7日	已要求政府當局 —— (a) 告知由哪一年開始，有關截取通訊的要求必須由行政長官按個別情況作出批准；及 (b) 證實政府當局有否就上文(a)段所述規定向執法機關發出內部指引。 已要求政府當局 —— (a) 就湯家驊議員2006年3月6日函件所述海外案例中提出的問題作出書面回應；	有待政府當局作出回覆 — 同上 — 有待政府當局作出回覆

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
		<p>(b) 作出書面回應，說明涉及處理敏感資料的警司及警務人員是否需要接受與小組法官相同的品格審查；</p> <p>(c) 提供資料，說明法官獲委任擔任何種職位前須接受一般審查；及</p> <p>(d) 提供資料，說明其他司法管轄區的法官是以何種身份授權進行截取通訊及監察，以及此等法官是否須接受任何品格審查。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p>
<p>3. 廉政公署(下稱“廉署”)搜查及檢取新聞材料的權力</p>	<p>2004年11月29日</p>	<p>(a) 已要求律政司就下述事項作出回應 ——</p> <p>(i) 律政司以何根據，因應法院的要求而把有關一名證人的人身保護令程序的傳媒報道，轉交廉署進行調查；</p> <p>(ii) 為何律政司不把有關事宜轉交獨立的委員會處理；及</p> <p>(iii) 由廉署進行調查工作會否出現任何利益衝突的情況。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p>

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
		<p>(b) 已要求廉署在有關傳媒報道一名證人的人身保護令程序的個案的所有法律程序完成後，考慮提供下列資料 ——</p> <p>(i) 如有就上述個案提出檢控，提供和該宗個案有關而未有呈交法庭的資料；及</p> <p>(ii) 如未有就上述個案提出檢控，提供和該宗個案有關的所有資料。</p>	<p>政府當局作出初步回覆的文件已於2006年2月16日隨立法會 CB(2)1159/05-06號文件送交委員參閱</p>
<p>4. 提供緊急救護服務</p>	<p>2005年6月7日</p>	<p>已要求政府當局提供 ——</p> <p>(a) 當局就迪士尼樂園揭幕及大嶼山的發展所帶來的額外緊急救護服務需求進行的定量分析；和“個人遊”及將會在香港舉行的國際會議有關的旅客數目增幅；開設新救護站的情況；以及告知建議增加的人手數目淨額能否應付上述有所增加的服務需求；</p> <p>(b) 在第三代通訊及調派系統投入服務之前及之後，新界區緊急救護服務在召達時間方面的服務表現統計資料；及</p> <p>(c) 關於海外國家實施緊急救護服務分級制度的資料。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p>

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
5. 內地當局與香港特別行政區政府之間的通報機制及向在內地被扣留的香港居民提供的協助	2005年7月5日	<p>已要求政府當局 ——</p> <p>(a) 提供資料，說明內地當局採取何種準則以決定是否准許被扣留者的家屬進行探訪；及</p> <p>(b) 與內地當局跟進有關准許被扣留者家屬及香港特別行政區政府官員探訪在內地被扣留香港居民的建議，並就此作出回覆。</p>	<p>政府當局作出回覆的文件已於2006年4月11日隨立法會 CB(2)1702/05-06 號文件送交委員參閱</p> <p>— 同上 —</p>
6. 香港特別行政區政府與澳門特別行政區政府之間移交被判刑人士的安排	《移交被判刑人士(修訂)(澳門)條例草案》 委員會會議	<p>政府當局答允 ——</p> <p>(a) 在確立較多移交案例時，制訂用以決定被判刑人士是否與某地方有“密切聯繫”的內部指引，並將有關指引的文本提交事務委員會；及</p> <p>(b) 在香港特別行政區政府與澳門特別行政區政府訂立的《關於移交被判刑人的安排》實施一年後，告知事務委員會實施有關安排的進展情況。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p>

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
7. 重建羅湖懲教所	2005年11月1日	<p>已要求政府當局 ——</p> <p>(a) 提供關於與內地訂立移交被判刑人士安排的進展情況的資料；</p> <p>(b) 提供就重建羅湖懲教所及芝蔴灣懲教所作出比較的資料，並告知重建後的羅湖懲教所會否作進一步發展，藉以提供超過1 400個懲教名額；</p>	<p>政府當局作出回覆的文件載於2006年3月29日送交委員參閱的立法會CB(2)1565/05-06(01)號文件</p> <p>— 同上 —</p>
	2006年4月4日	<p>(c) 提供過去10年的在囚人口及本港人口的資料；</p> <p>(d) 提供關於在重建後的羅湖懲教所提供的自新服務的資料；</p> <p>(e) 提供關於芝蔴灣懲教所(如進行重建的話)的設計，以及該設計能否盡用土地的資料；及</p> <p>(f) 提供按罪行及刑期列出的現有在囚人口分項資料。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p>

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
8. 婚姻監禮人制度	《婚姻(設立婚姻監禮人制度及一般修訂)條例草案》委員會會議	已要求政府當局在實施婚姻監禮人計劃一年後，就政府當局檢討該計劃運作情況所得的結果，以及其他類別人士(例如太平紳士及立法會議員)應否有資格獲委任為婚姻監禮人的事宜，向保安事務委員會作出匯報。	有待政府當局作出回覆
9. 查問疑犯及錄取口供的規則及指示：警誡詞	2006年1月3日	已要求政府當局考慮在執法機關查問疑犯時施行警誡的用詞的起首部分，加入有關“你有權保持緘默”的字句。	有待政府當局作出回覆
10. 警方為偵查罪行而合作交換資料的事宜	2006年1月3日	<p>已要求政府當局 ——</p> <p>(a) 在刪去當中所載的個人資料後，提供警方過去為了偵查罪行，而向其他司法管轄區對口機關發放資料的個案的有關資料；及</p> <p>(b) 提供資料，說明顛覆行為有否被列入國際刑警交換資料架構所豁除罪行的名單內。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p>

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
11. 2005年的罪案情況	2006年1月24日	<p>已要求警方提供 ——</p> <p>(a) 在根據警司警誡計劃接受警誡後因觸犯罪行而被檢控的人的統計資料，以及所涉罪行的性質的有關資料；</p> <p>(b) 2005年少年及青年人口減幅的百分比資料；</p> <p>(c) 在2005年搜獲毒品的價值的資料；</p> <p>(d) 有關商業案件定罪率的資料；</p> <p>(e) 因酒後駕駛而被檢控的人士數目的資料；</p> <p>(f) 與家庭暴力個案有關的檢控工作統計資料；及</p> <p>(g) 說明當局曾就應否提出檢控而轉交律政司以徵詢其意見的家庭暴力個案百分比的資料。</p>	<p>政府當局作出回覆的文件已於2006年4月10日隨立法會 CB(2)1687/05-06 號文件送交委員參閱</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p>

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
12. 2005年12月13日至18日在香港舉行的世界貿易組織第六次部長級會議的保安安排	2006年2月7日	<p>已要求政府當局 ——</p> <p>(a) 就其他司法管轄區在舉行國際會議時對示威者提出檢控，以及有關檢控的結果提供資料；</p> <p>(b) 向事務委員會提供前保安司於1992年就查問疑犯及錄取口供的規則及指示所作聲明的文本；及</p> <p>(c) 告知有否為因應不同程度的騷亂情況而使用武力一事訂定任何指引。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p> <p>— 同上 —</p>
13. 有關實施一地兩檢安排的立法建議	2006年3月7日	<p>已要求政府當局 ——</p> <p>(a) 解釋政府當局經考慮何種事宜後，才建議規定行政長官可藉命令對任何法例作出它適用於港方口岸區時的變通，或豁除任何法例，使之不適用於港方口岸區；及</p> <p>(b) 告知中央將如何作出授權，宣布若干位於中國境內而在香港以外的地域為港方口岸區。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p>

事項	會議日期	需採取的跟進行動	政府當局的回應
14. 擬議海關總部大樓	2006年4月4日	已要求政府當局提供資料，就擬議海關總部大樓的一般設施與其他紀律部隊總部大樓的設施作出比較。	政府當局作出回覆的文件已於2006年4月24日隨立法會 CB(2)1811/05-06 號文件送交委員參閱
15. 警方為對付賣淫活動而進行的卧底行動	2006年4月4日	<p>已要求政府當局 ——</p> <p>(a) 就 Simon YOUNG 教授所提交有關警方為對付賣淫活動而進行的卧底行動的意見書中提出的事項作出回應；及</p> <p>(b) 提供資料，說明2005年涉及無牌經營提供全套手淫服務的按摩院的個案數目、被檢控人士的類別、此等人士被控觸犯何種罪行、根據哪些條例作出檢控，以及有關的檢控結果。</p>	<p>有待政府當局作出回覆</p> <p>— 同上 —</p>

立法會秘書處
 議會事務部2
 2006年4月25日