

**(Revised)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)250/05-06

**Paper for the House Committee meeting  
on 6 January 2006**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 18 January 2006**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                                |
|------|--|--------------------------------|
| (1)  | Hon WONG Kwok-hing   | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon LAU Wong-fat   | (Oral reply)                   |
| (3)  | Dr Hon Fernando CHEUNG                                       | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon CHAN Yuen-han  | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon Andrew CHENG<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question)    |
| (6)  | Hon CHEUNG Man-kwong   | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon TAM Yiu-chung  | (Written reply)                |
| (8)  | Hon Alan LEONG   | (Written reply)                |
| (9)  | Hon WONG Ting-kwong  | (Written reply)                |
| (10) | Ir Dr Hon Raymond HO   | (Written reply)                |
| (11) | Hon SIN Chung-kai  | (Written reply)                |
| (12) | Hon Fred LI  | (Written reply)                |
| (13) | Hon Abraham SHEK   | (Written reply)                |
| (14) | Hon Howard YOUNG<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (15) | Hon CHEUNG Hok-ming  | (Written reply)                |
| (16) | Dr Hon Joseph LEE  | (Written reply)                |
| (17) | Dr Hon KWOK Ka-ki  | (Written reply)                |
| (18) | Hon LEUNG Yiu-chung  | (Written reply)                |
| (19) | Hon Frederick FUNG   | (Written reply)                |
| (20) | Hon Albert CHAN  | (Written reply)                |

註      ：

NOTE  ：

#  議員將採用這種語言提出質詢

#  Member will ask the question in this language

# 初 稿

Servicing tourist spots

#(1) 王國興議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 香港現時的旅遊景點，是否有專責部門管理，包括清潔、保養、維修、建立指示牌、介紹文章、導賞服務等；若有，屬那個部門的管理；若沒有，由哪些部門分工管理；
- (二) 若有提議發掘某些景點作新的旅遊點，向旅遊事務專員提出的機制如何，評審的機制如何；及
- (三) 若就某些現有旅遊點的設施、配套服務有意見，可向那個政府部門或機構提出；是否旅遊事務專員；若是，旅遊事務專員是否有能力協調政府各局和部門合作；若果不是，政府會否指定由旅遊事務專員負責？

# 初 稿

Safety of oil depots

#(2) 劉 皇 發 議 員 (口頭答覆)

英國倫敦西北部發生的嚴重油庫爆炸事件令人關心本港儲油庫之安全情況。政府可否告知本會：

- (一) 全港之儲油庫分布情況及規模；
- (二) 倘若該等儲油庫一旦發生爆炸或洩漏，政府估計可能出現的安全及環境影響為何；及
- (三) 倘若該等儲油庫一旦發生爆炸或洩漏，政府如何避免灰塵隨雨水降下污染水源的“黑雨”災難；如何避免污染物破壞河流及溪澗的生態；及如何檢查地下水及河流有否受到污染？

# 初 稿

Employment of disabled persons by the Hong Kong Disneyland

#(3) 張超雄議員 (口頭答覆)

關於香港迪士尼樂園聘用殘疾人士的情況，政府可否告知本會：

- (一) 目前有多少名殘疾人士獲香港迪士尼樂園聘用為永久員工，及多少名殘疾人士獲聘為合約員工，並請分別列出他們的工作種類；
- (二) 曾經受聘的殘疾人士最長的受僱時間及最短的受僱時間分別是多少；及
- (三) 會否要求迪士尼樂園訂立“聘用殘疾人士就業指標”，以保障殘疾人士的就業機會；如不會，政府如何保障殘疾人士的就業機會？

# 初 稿

Use of sites cleared of public housing estates

#(4) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

有報道指房委會希望將一些優質地皮交還政府，以換取其他土地作長遠興建公屋之用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否考慮房委會的建議，用換地的方式收回優質地皮；若會，政府以那些土地去換取，請列出這些土地的地點；若不會，原因为何；
- (二) 若政府真的收回房委會的優質地皮，是否會將之拍賣；若是，房委會會否得到賣地的部份收益，以作為換地的補償；及
- (三) 現時房委會在興建公屋時，有否一套各區平均建屋的準則，使市區、擴展市區及新界區的公屋數目及每年建屋量不會傾斜；若沒有，當局會否考慮制定？

# 初 稿

Passengers falling onto the railway tracks

#(5) 鄭家富議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年在東鐵、馬鐵、西鐵及輕鐵月台路軌上所發生的意外次數分別為何；並列出有多少宗是乘客意外跌入路軌及意圖自殺的次數；
- (二) 有否考慮為現時未有幕門的月台裝設有關設施；若然，現時進度為何；若否，原因為何；及
- (三) 在未裝設月台幕門前，九鐵會否考慮調升在行程中的車速，並調低進入月台的車速上限，以保持班次的同時，並減少人命意外；若然，調低進入月台的速度上限為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Use of education budget

#(6) 張文光議員 (口頭答覆)

特首於今年發表的施政報告中，重申不會削減教育總開支。但鑑於過去兩年，教統局均未有盡用教育總開支的撥款，並將合共高達 71 億元的教育餘款歸還庫房。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如教統局於 05-06 財政年度仍然沒有盡用教育總開支的撥款，並參照過去兩年的做法，將龐大的教育餘款歸還庫房，是否會變相減少教育的總開支；會否違反特首在施政報告的承諾；及
- (二) 鑑於特首已重申不會削減教育的總開支，財政司司長會否促請教統局，如 05-06 財政年度的教育總開支仍出現龐大盈餘時，可向立法會提出申請並經通過後，可將教育餘款調撥作其他非經常性的教育用途？

# 初 稿

Tuen Mun East Bypass

#(7) 譚耀宗議員 (書面答覆)

爲了改善屯門公路屯門市中心路段的交通擠塞問題，政府可否告知本會，有否計劃在屯門公路的東面興建一條新的交通幹線而作爲屯門東繞道；若有，該幹線的起始點、途經區域、每小時行車量，以及預計興建日期及完工日期分別爲何；若否，原因爲何？

# 初 稿

Access to railway stations by the disabled

#(8) 梁家傑議員 (書面答覆)

藍田地鐵站 A 出口與月台間一段陡峭山坡上設有多條扶手電梯，但卻完全沒有設置方便行動不便者的設施，尤其對於輪椅使用者容易造成不便及危險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 尚未在所有出口裝設方便行動不便者設施，如輪椅升降台、輪椅輔助車、客用升降機、斜坡及斜道等的地下鐵路、九廣東鐵、九廣西鐵及馬鞍山鐵路車站名單；
- (二) 有否為上述車站及將來興建的新鐵路車站所有出口設置方便行動不便者設施的計劃及時間表；如有，請問詳情及現時進度為何；如否，原因為何，及有關車站將如何協助行動不便者出入車站；及
- (三) 未能在所有鐵路車站出口提供方便行動不便者的設施，有否違反《殘疾歧視條例》或相關的建築條例和其他法律要求？

# 初 稿

Fast track logistics pipeline

#(9) 黃定光議員 (書面答覆)

深港“空港物流快線”在本年8月中旬開通。在車身塗上特有標誌的專用貨櫃車，經香港機場轉關到深圳機場的貨物在香港預報關後，到皇崗海關通過監控系統，確認之前發送的電子數據準確無誤，加上電子關鎖後，對該車不做查驗直接放行，在GPS(“全球衛星定位系統”)和電子關鎖的全程監控抵達機場，海關檢驗後貨物隨飛機前往下一站，達到香港往返深圳機場貨物點對點運輸。而“香港空運貨站有限公司”(“Hactl”)有“超級中國幹線”的服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) “超級中國幹線”自實施以來其運作情況如何；
- (二) 實施“超級中國幹線”後，往返本港機場及內地之間跨境貨運量有否增長；請詳列具體統計數據；
- (三) 快速的處理服務設施能否配合未來使用服務的增長需要；及
- (四) 目前“超級中國幹線”提供什麼保安措施；確保貨物離開機場前得到適當保護？

# 初 稿

Regulation of advertisement signboards

#(10) 何鍾泰議員 (書面答覆)

香港鬧市的招牌密集，有些面積及重量更相當大，這些招牌不單加重大廈外牆負荷，若墮下更危及途人。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在有關條例未交討論通過前，會否對一些大型廣告招牌作出嚴格監管；
- (二) 若有一些已結業的店鋪，但廣告招牌仍然遺留下來又無人清拆，政府現時如何處理；及
- (三) 當政府知悉有些招牌屬於僭建，而卻因沒有即時危險為理由而拖延處理，倘在這段期間招牌從高處墮下，應該由誰去承擔這個責任？

# 初 稿

Pilot IT projects

#(11) 單仲偕議員 (書面答覆)

有關設有試驗計劃的政府資訊科技外判項目，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年有多少項政府資訊科技外判項目合約，曾設立試驗計劃；當中有多少項是批予曾承接有關試驗計劃的投標者；
- (二) 當局有何機制或措施，保障投標者與曾承接有關試驗計劃的投標者公平競爭；例如曾承接有關試驗計劃的投標者，不會因為熟悉政府擬批出的外判項目合約要求或具有承接相關試驗計劃的經驗，在投標過程中佔有優勢；及
- (三) 過去 3 年，當局曾收到多少項由投標者提出，與(二)相關的投訴；當局收到有關的投訴後，處理程序為何？

# 初 稿

Dedicated LPG refilling stations

#(12) 李華明議員 (書面答覆)

本人接獲投訴有個別石油氣加氣站以加氣槍損壞為由，採取局部性服務，令前往加氣的的士司機需久候超過1小時或以上。政府可否告知本會：

- (一) 請列出過去12個月內本港12個專用石油氣加氣站內的氣槍使用情況、損壞記錄及修復的時間；
- (二) 目前全港專用石油氣加氣站所提供的服務有否受政府規管；如有，請列出規管的詳情；及
- (三) 政府如何解決的士司機在加氣站輪候長時間的困難？

# 初 稿

## 專科門診的排期時間

# (13) Hon Abraham SHEK (Written reply)

The Hospital Authority ("HA") had launched numerous programmes over the years to rationalize its service provision. For instance, specialist outpatient clinics often give higher priority to patients with urgent conditions. However, for non-emergency patients, they still have to wait in long queues. In this regard, will the Government inform this Council:

- (a) how many kinds of specialist outpatient service are available at present, and how many of them require patients to wait in queues;
- (b) how long is the waiting time for each kind of specialist outpatient service; and
- (c) have there been cases of chronic patients whose illness irreversibly worsen or even became terminal as a result of the excessively long waiting time?

# 初 稿

Unlicensed travel agencies

#(14) 楊孝華議員 (書面答覆)

本人近日接獲旅行社投訴，有工會／團體所參加的境外旅行團是由一間冒牌旅行社所舉辦，據悉團員的收據並沒有印花稅，一旦有意外發生，旅客將得不到任何保障，而被冒充的旅行社亦蒙上聲譽和金錢上的損失。春節旺季將至，由於經濟轉好，預計今年報團出外度歲的人士將較往年增加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局有否發現無牌經營的旅行社或出境旅行團不是由註冊旅行社舉辦；
- (二) 有何措施加強打擊沒有牌照或冒牌旅行社；會否考慮設立舉報熱線；及
- (三) 如何確保消費者所參加的旅行團是經由註冊旅行社舉辦；會否就外遊旅客的注意事項加強宣傳？

# 初 稿

The Deaf and Dumb

#(15) 張學明議員 (書面答覆)

關於政府就本港聾啞人士推行的“傷健一家親”政策，政府可否告知本會：

- (一) 本港聾啞人士的最新數字；男女的比例、年齡結構、居住區域分布資料；
- (二) 現時為該等聾啞人士提供的各項設施和服務；
- (三) 曾經進行哪些工作去推動實現“傷健一家親”的目標；
- (四) 有否檢討“傷健一家親”政策的成效；若有，詳情為何；及
- (五) 有否特別研究加強公平和友善對待的公民教育、改善現有聾啞人中心的服務和設施兩個因素與早日實現“傷健一家親”政策的關係；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Use of sites cleared of public housing estates

#(16) 李國麟議員 (書面答覆)

據報，房屋署計劃在已拆卸的牛頭角下邨空置地皮，重建7幢公屋大廈，更改了原本收回地皮作私人發展用途的決定。有關公屋拆卸後原址的土地用途，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，各公屋拆卸後的土地用途為何；
- (二) 有否評估各社區內人口變化及居民需要以釐訂空置的土地用途；若有，請詳述情況；若否，如何避免規劃錯配情況發生；
- (三) 擁有土地權的房屋署是否同時擁有土地發展的最終決定權；有何基制、釐訂基準及考慮因素；及
- (四) 就牛頭角下邨原址重建公屋的安排，有否在落實土地用途之前，諮詢有關團體意見，進行研究及討論，並評估區內實際情況及需要？

# 初 稿

Regulation of medical groups

#(17) 郭家麒議員 (書面答覆)

由於近日有醫療集團購入水貨流感疫苗，引起社會關注醫療集團的經營模式，藥物的採購、服務質素及監管問題。政府可否告知本會：

- (一) 現時私營集團開辦醫療中心有何手續程序；政府對醫療集團的日常運作有何指引及規管；
- (二) 受聘於醫療集團的醫生在水貨疫苗事件上備受指責，但事實上集團多委派非醫生職系的員工訂購疫苗。政府有何計劃監管醫療集團的經營模式，如指定由醫生負責監督藥物及疫苗的採購程序，避免集團在成本效益的大前提下購入劣質及非法進口藥物和疫苗，保障消費者權益和病人健康；會否考慮研究修改現行條例及立法監管；及
- (三) 請列舉最近3年，政府接獲有關醫療集團的投訴，並按投訴類別列出數據？

# 初 稿

Regulation of tutorial schools

#(18) 梁耀忠議員 (書面答覆)

現時有補習社以電話或互聯網方式授課，有關做法不受《教育條例》所規管，造成良萎不齊的情況，更有家長投訴貨不對辦。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年分別收到多少宗對以電話或互聯網方式授課的補習社投訴；
- (二) 會否檢討現行條例，規管有關的補習社，以保障消費者的權益；若否，原因為何；及
- (三) 有何措施教育家長及學生謹慎選擇補習社？

# 初 稿

Airworthiness of aircrafts

#(19) 馮 檢 基 議 員 (書面答覆)

鑑於上年發生多宗空難事故，個別歐盟成員如法國、英國和比利時，以及美國和瑞士於較早前先後通過把飛行安全紀錄不良及維修效能差的航空公司列入黑名單，而歐洲議會亦仿倣同樣做法，制訂問題航空公司的黑名單，禁止其客機入境。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有否被上述國家及歐盟列入黑名單的航空公司航班在本港運作或過境；若有，是哪些航空公司；政府過去曾否評估過這些航空公司客機的安全情況；若有，結果如何；若沒有，原因何在；
- (二) 政府現時有否措施及機制，監察在本港運作航空公司飛機的安全情況，並禁止安全有問題飛機的升降；若有，過去曾否有航空公司因安全理由，而被拒絕在本港經營航線；及
- (三) 政府會否考慮上述國家及歐盟的做法，制訂問題航空公司的黑名單，禁止或限制有關航空公司航班在本港運作，以保障飛機乘客安全；若不會，原因何在？

# 初 稿

Planting of the *Wedelia trilobata* (L.) Hitchc

#(20) 陳偉業議員 (書面答覆)

據悉，在政府過去多年的植林計劃中，種植非本地樹木的數目也遠超於本地樹木的數目，大量種植非本土樹木已對香港自然生態環境構成負面影響，例如由於政府引入生命力極強的三裂葉蟛蜞菊 (*Wedelia trilobata* (L.) Hitchc.)，使不少地方，例如三角洲地帶等的地方，三裂葉蟛蜞菊也能大量繁殖，對本港原生植物構成極大威脅。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局每年曾在何處種植三裂葉蟛蜞菊；當局過去 3 年種植的三裂葉蟛蜞菊數目為何；
- (二) 當局在種植三裂葉蟛蜞菊之前有否評估蟛蜞菊對原生植物的影響；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局會否在被三裂葉蟛蜞菊嚴重破壞的植被，移除三裂葉蟛蜞菊，並種植原生植物，以恢復植被的原貌；若會，詳情為何；若否，原因為何？