

**(Revised)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)427/05-06

**Paper for the House Committee meeting  
on 17 March 2006**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 29 March 2006**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                                |
|------|--|--------------------------------|
| (1)  | Hon Andrew LEUNG   | (Written reply)                |
| (2)  | Hon Bernard CHAN   | (Written reply)                |
| (3)  | Hon WONG Ting-kwong  | (Written reply)                |
| (4)  | Hon MA Lik   | (Written reply)                |
| (5)  | Dr Hon Fernando CHEUNG                                       | (Written reply)                |
| (6)  | Hon Fred LI  | (Written reply)                |
| (7)  | Hon Abraham SHEK   | (Written reply)                |
| (8)  | Hon LEE Wing-tat   | (Written reply)                |
| (9)  | Ir Dr Hon Raymond HO   | (Written reply)                |
| (10) | Hon LI Kwok-ying   | (Written reply)                |
| (11) | Dr Hon Joseph LEE  | (Written reply)                |
| (12) | Hon Frederick FUNG   | (Written reply)                |
| (13) | Hon Albert CHAN  | (Written reply)                |
| (14) | Hon CHOY So-yuk  | (Written reply)                |
| (15) | Hon Emily LAU  | (Written reply)                |
| (16) | Dr Hon KWOK Ka-ki  | (Written reply)                |
| (17) | Hon LAU Kong-wah<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (18) | Hon LEUNG Yiu-chung  | (Written reply)                |
| (19) | Hon CHOY So-yuk  | (Written reply)                |
| (20) | Hon Frederick FUNG   | (Written reply)                |

**Note : There will be no oral question for the Legislative Council meeting on 29 March 2006.**

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

Senior staff of the Architectural Services Department investigated or prosecuted in relation to overspending on public works projects

#(1) 梁君彥議員 (書面答覆)

本人接獲市民的反映及提問，指審計署就建築署在監控工程方面經常超出預算作出批評。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自 1995 年至今，建築署共有多少個處長級及助理處長級人員，就上述問題被廉署調查；及
- (二) 當中，有多少上述職級人員被成功起訴；尚有多少個案仍在調查中？

# 初稿

政府全資擁有企業和公共機構的開支及  
以特惠條款向其他團體提供的政府土地和固定資產

# (2) Hon Bernard CHAN (Written reply)

Will the Government inform this Council what the estimated level of public expenditure as a percentage of GDP would be for the last two and current financial years if:

- (a) the expenditure (in proportion to the government's equity stakes) of all government-owned enterprises and other public institutions (e.g. Housing Authority, Airport Authority, railways, science park, etc); and
- (b) the market value of all government land, property of other fixed assets granted or otherwise made available on concessionary premium or other terms to other bodies (e.g. commercial infrastructure operators, utilities, non-profit organizations, small house beneficiaries, etc)

are included in the figures?

# 初稿

Joint business promotion by Hong Kong and Guangdong authorities

#(3) 黃定光議員 (書面答覆)

廣東省十屆人大四次會議上，省長黃華華在政府工作報告中指出，繼續聯合港澳到國外招商、推介大珠三角，招商重點放在美、日、歐、韓等發達國家和地區的大企業。政府可否告知本會：

- (一) 去年粵港兩地政府首次聯合在美國、加拿大舉行經貿合作交流會，有關成果如何；
- (二) 今年到美、日、歐、韓等國的招商具體安排為何；及
- (三) 港粵雙方會否制訂長遠共同推進對外合作計劃；如會，詳情如何；不會，原因為何？

# 初稿

## Work of the Chief Executive's Council of International Advisers

### #(4) 馬力議員 (書面答覆)

由前任行政長官設立的“行政長官特設國際顧問委員會”自 04 年 11 月以來並沒有舉行任何會議。就此，政府可否告知本會，該委員會的運作是否已經終止；如是，原因為何；如否，自 04 年 11 月以來，該委員會有何工作，將來有何工作計劃，該委員會的成員組成有何改變，以及政府期望它所發揮的作用有何變化？

# 初稿

## Education for the dyslexic

### #(5) 張超雄議員 (書面答覆)

本年 2 月，一名有讀寫障礙的 9 歲學童，在上學途中被車撞死。這名已去世的讀寫障礙的學童原本就讀小三，因成績欠佳，父母曾要求校方讓他重讀小二，但被校方拒絕。父母其後將他轉往另一間小學重讀小一，因與校車時間不配合，他需要獨自乘巴士回校。慘劇便是在學童上學途中發生的。有關讀寫障礙學童的教育問題，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否為有讀寫障礙的學童，制定一套以學生能力為基礎的評估機制，去決定個別學生是否可以升級；如有，請詳述評估機制的內容；如沒有，政府會否考慮制定機制，讓有讀寫障礙的學童免受 3% 留級限額所限；
- (二) 主流學校如接收了有讀寫障礙的學生，政府要求學校必須有最少一名老師曾接受特殊教育專業訓練。現時全港有多少間學校符合這個要求，佔全港學校多少個百分比；及
- (三) 政府要求學校為有為讀寫障礙的學童，於考試的時候提供調適。如學童家長認為調適不足夠，家長可否提出上訴；政府如何監察學校的調適是否恰當？

# 初稿

## Establishments of the Housing Department

#(6) 李華明議員 (書面答覆)

政府由 2002 年 7 月 1 日起，逐步把房屋及規劃地政局轄下的房屋科納入房屋署的架構，有關開支亦由 2003 年 4 月 1 日起改由房屋委員會(“房委會”)承擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 房屋署現時哪些常額職位的主要職責是屬於以前房屋科的；這些職位每年涉及的薪酬開支總額；及
- (二) 鑒於房委會的不少收入是來自公屋居民的，當局有否評估由房委會承擔這些職位的薪酬開支是否公平？

# 初稿

## Impact of implementation of standard drug formulary on civil servants, retired civil servants and their eligible/ surviving family members

### #(7) 石禮謙議員 (書面答覆)

根據現時法例，公務員、退休公務員以及其合資格家屬及遺屬均可獲政府及醫院管理局免費提供醫療服務。政府方面與去年4月回覆議員提問時，指出當局建議向公務員發還超出醫管局一般資助服務範圍所提供的昂貴藥物的費用，而初步醫療驗證的藥物，及與現有可供替代的藥物相比僅具邊際效益但成本明顯昂貴的藥物均不會獲得發還。然而，本人仍接到投訴指，若干退休公務員於公共醫院及診所診症後，不獲提供最有效的藥物(如各種特效藥)。他們需自費於私營藥局購買該等藥品。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局就公務員及退休公務員的處方藥物政策是否已作出改變並予以實行；如是，有關的原因及詳情為何；
- (二) 上述提及的發還制度是否已諮詢員工；如否，是否為當局單方的決定；及
- (三) 有關政策會否違反《公務員事務規例》中有關醫療福利的條文？



# 初稿

## Construction programme and improvement works for schools

#(9) 何鍾泰議員 (書面答覆)

今年有 9 間小學因收生不足，而接到教育統籌局下令宣報下學年起停收小一學生，當中 8 間剛完成校舍改善工程，涉款共 2 億元。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在進行改善工程之前，政府有否衡量人口下降而導致收生率不足之問題；
- (二) 學校在改善工程完成後卻停止收生，浪費大量公帑，政府未來在建校規劃方面有否措施，減少同類型事情發生；又有否考慮如何妥善利用騰空之校舍；及
- (三) 政府會否考慮撥款為一些現時較為殘舊的校舍進行翻新工程？

# 初稿

## Health concern of paper tissues

#(10) 李國英議員 (書面答覆)

去年台灣部分連鎖餐廳及便利商店提供的紙巾被驗出含有可遷移性熒光物質，最近廣東省亦公布2006年第1季度紙巾產品抽查結果，其中三成紙巾含菌量超標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否就細菌和熒光劑含量定期抽查市面上各類紙巾產品；若有，請告知詳情及是否包括各大超級市場所售賣紙巾、餐廳及報檔所送的免費紙巾；若否，會否考慮進行每年定期抽查；
- (二) 據知環保紙大多以雜色紙再造，故需以熒光增白劑漂白，當局會否特別抽查環保餐紙巾中的熒光劑含量；
- (三) 美國已禁止紙巾使用熒光增白劑，而內地及台灣亦對含量採取嚴格規定，但香港仍然未有規例監管熒光增白劑，當局有否就此進行檢討；若有，請告知詳情；若否，原因為何；及
- (四) 有否就熒光劑對人體的影響進行研究及有何措施提高公眾對此認識？

# 初稿

## Assistance for the elderly

#(11) 李國麟議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時 65 歲或以上長者及獨居長者數目及其區域性人口分布情況為何；請列出各區域的長者及獨居長者數目，以及所佔香港長者的總人口的比例；另外，現時全港清貧長者的總人口及區域性人口數目為何；“清貧長者”的定義為何；
- (二) 現時各區域長者健康中心的輪候中位數為何；有否根據各區域長者人口比例及長者人口特質，區域性評估長者對醫療服務、健康服務、住屋服務及康體設施的需求，作出具彈性的區域性資源分配及推行區域性安老服務政策；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 社會福利署提供的公共福利金計劃內容為何；該計劃有關“嚴重殘疾或年老引致特別需要”所指的嚴重殘疾程度定義及涵蓋範圍為何；對殘疾達嚴重程度的長者的支助形式及支助金額上限為何；以及，如何支援殘疾達中度或以下程度長者所涉的長期健康需要？

# 初稿

## Regulating electricity market

### #(12) 馮檢基議員 (書面答覆)

鑒於《香港電力市場未來的發展第二階段諮詢文件》的諮詢期即將結束，而現行《管制計劃協議》亦會於 2008 年屆滿，由於現時兩間電力公司(中華電力有限公司及香港電燈有限公司)對政府在諮詢文件中提出的建議均持負面反應，甚至形容與政府的關係緊張。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否於上述諮詢階段結束後，提出更為具體建議及進行第三輪諮詢；若有，相關工作詳情及時間表為何；若否，原因何在；
- (二) 當局在與兩電商討未來市場規管時所遇到的困難；會否因此而放寬或取消上述諮詢文件所提的建議；及
- (三) 當局有否因應可能出現與兩間電力公司商討的不同結果，包括最終與兩間電力公司談判破裂，制定任何具體應變計劃；若有，請說明這些應變計劃；若否，原因何在；政府有否評估在 2008 年沒有管制計劃協議下，會出現甚麼情況，而當局如何保障公眾利益；而根據現時法例，政府可否控制或接管兩間電力公司運作，以保障公眾利益？

# 初稿

## Nuisances caused by aircraft noises

### #(13) 陳偉業議員 (書面答覆)

政府於 2004 年 10 月 27 日立法會會議答覆本人質詢時表示，為減低飛機噪音對航道附近社區的影響，民航處已實行各種噪音消減措施，例如在晚上 11 時至翌日早上 7 時，盡量安排離港的航機使用西博寮海峽的南行航道，以及在安全的情況下，盡量安排在凌晨至早上 7 時到港的航機從機場西南面海面方向降落，以避免航班在深夜時分飛越人口稠密的地區。然而，政府在 2005 年 3 月 2 日的答覆本人的質詢時，在政府提供的數據顯示，上述時段的飛機噪音問題仍然持續惡化，例如東涌富東邨超過 70 分貝或以上的飛機噪音紀錄數目由 1998 年的 291 宗，增至 2004 年的 1 243 宗，馬灣珀麗灣錄得的 70 分貝或以上飛機噪音紀錄數目，更由 1998 年的 7 宗，急增至 2004 年的 7 608 宗。本人獲悉至今在上述時段，飛機噪音仍經常對不少屋苑(例如東涌映灣園、深井海堤灣畔及馬灣珀麗灣)的居民造成滋擾，使他們難以入睡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各飛機噪音監察站每年於下午 11 時至翌日早上 7 時錄得的飛行噪音水平達 70 至 74 分貝、75 至 79 分貝，以及 80 分貝或以上的數字；
- (二) 飛行噪音水平達 80 分貝或以上的航班機種及所屬航空公司；及
- (三) 政府有何措施，以減低航機噪音對居民所構成的滋擾？

# 初稿

## Vehicle emissions

#(14) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否按排放標準(歐盟前期、歐盟 I 期、歐盟 II 期、歐盟 III 期及歐盟 IV 期)及車輛種類(大型公共巴士、旅遊巴士、各式貨車、小型公共巴士、及私家車等)，列出現時在本港路面行駛的車輛的污染物排放量及分別佔車輛總排污量的百分比？

# 初稿

## Employment of disabled persons by subvented organizations

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

衛生福利及食物局局長在去年 5 月 4 日回答本會的一項質詢時表示，當局曾在 2003 年去信 369 個資助機構，鼓勵它們推行促進殘疾人士就業的措施，當中 21 個機構已制訂聘用殘疾人士的內部指標。局長並表示會繼續推動這方面的工作。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 上述 21 個機構所訂的內部指標為何，以及目前分別聘用了多少名殘疾人士；
- (二) 現時有多少個資助機構已制訂有關的內部指標；及
- (三) 推動資助機構聘用殘疾人士的工作進度如何，以及有否制訂新措施？

# 初稿

## Statistics of the Hospital Authority

#(16) 郭家麒議員 (書面答覆)

關於醫院管理局各聯網及各醫院的資源分布，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，各醫院聯網的撥款額與服務人口、每 1 000 人的撥款額、總體病床數目、分科病床數目(普通科、療養科、精神科和智障科);及每 1 000 人的醫生和護士數目;
- (二) 過去 5 年，全港各醫院所得的撥款額，並按各級職員組別詳細列出管理人員、醫生及護士數目、總體病床數目及分科病床數目(普通科、療養科、精神科和智障科);及
- (三) 新界西聯網博愛醫院的重建工作進度，何時及如何分期啓用各項新增的服務，重建後新增的病床數目；就醫院擴充服務，政府有否增撥醫護人手及資源，詳情如何？

# 初稿

## Pollution caused by power plants

#(17) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，中華電力有限公司(“中電”)為增加向內地出售電力，開動青山發電廠內所有燃煤機組。有研究發現東涌、屯門等新界西地區的空氣污染物主要源自該電廠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否計算中電在本港的燃煤機組為生產售予廣東省的電力而排放的空氣污染物和溫室氣體，每年對香港的環境成本和醫療開支的影響；若有，計算的結果；
- (二) 有否計算中電目前在本港生產並售予廣東省的電力若改為在內地生產，會對本港每年的環境成本和醫療開支有何影響；若有，計算的結果；及
- (三) 新界西地區居民患上呼吸道疾病的統計數字，與全港的有關數字如何比較？

# 初稿

## Retirement benefits for housewives

#(18) 梁耀忠議員 (書面答覆)

現時強制性公積金計劃並沒有納入家庭主婦。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉海外國家及地區如何保障家庭主婦年老時的生活；若然，詳情為何；及
- (二) 會否把家庭主婦納入強制性公積金計劃；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Curbing the proliferation of Mikania micrantha

#(19) 蔡素玉議員 (書面答覆)

跟進政府 2006 年 3 月 1 日在本會回覆本人有關薇甘菊的問題，政府可否告知本會：

- (一) 當局過往是否有對地政總署和路政署轄下土地被薇甘菊覆蓋面積的情況進行調查；若有，詳情如何；
- (二) 爲了掌握地政總署和路政署轄下土地現時被薇甘菊覆蓋面積的實際情況，當局會否就此進行調查；若會，詳情如何，時間表如何；若不會，原因爲何；
- (三) 過去 1 年，當局採用“森草淨”除草劑共清除了多少公頃受薇甘菊影響的土地；及
- (四) 除了在接近水源或鄰近有正在耕作的農地等不宜採用上述除草劑的地方之外，當局是否有計劃全面採用“森草淨”以取代用人手清除薇甘菊的做法；若有，詳情如何；若沒有，原因爲何？

# 初稿

## Indicators in poverty as well as the studies and work on combating poverty

# (20) 馮檢基議員 (書面答覆)

就貧窮的概念及量度方法，政府可否告知本會：

- (一) 今年貧窮指標最新資料的詳情及公布日期；該套指標將如何指導扶貧策略的制訂和政策規劃，以及如何檢視各政府部門在扶貧工作方面的成效；
- (二) 當局會否考慮仿倣外國的成功滅貧經驗，要求各政府部門及相關的公營機構為滅貧工作定下有時限的目標，例如在 1 年內降低失業或就業不足率、或於 3 年內徹底消除兒童貧窮；及
- (三) 直至現時有關社會排斥的研究工作進度為何；會否考慮進行研究以了解貧窮人士因社會上的負面標籤所帶來的影響；有關收入階層流動情況的研究進度及初步結果為何？