

(Revised)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)654/05-06

**Paper for the House Committee meeting
on 23 June 2006**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 5 July 2006**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1) | Hon Andrew LEUNG | (Oral reply) | |
| (2) | Hon CHOY So-yuk
<i>(Replacing her previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (3) | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Oral reply) | |
| (4) | Hon Audrey EU | (Oral reply) | |
| (5) | Ir Dr Hon Raymond HO | (Oral reply) | |
| (6) | Hon CHAN Kam-lam
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (7) | Hon Jeffrey LAM | (Written reply) | |
| (8) | Hon Vincent FANG | (Written reply) | |
| (9) | Hon Daniel LAM | (Written reply) | |
| (10) | Hon James TIEN | (Written reply) | |
| (11) | Hon Albert HO | (Written reply) | |
| (12) | Hon CHAN Yuen-han | (Written reply) | |
| (13) | Hon MA Lik | (Written reply) | |
| (14) | Hon TAM Heung-man | (Written reply) | |
| (15) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) | |
| (16) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) | |
| (17) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (18) | Hon LI Kwok-ying | (Written reply) | |
| (19) | Hon LAU Kong-wah
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (20) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Introduction of environmentally-friendly vehicles

#(1) 梁君彥議員 (口頭答覆)

政府在 2005 年 4 月引入汽油和電力混合動力房車，並於該年 7 月開始進行測試。政府可否告知本會：

- (一) 測試的進度，以及現階段能否提供有關環保車輛在維修保養和操作效率的初步數據；
- (二) 今年 2 月，政府官員曾經表示，“當市場上有較多汽油和電力混合動力汽車型號供應，而且其使用又符合我們的成本效益時，政府會積極考慮採用，亦會鼓勵民間選用。我們會密切留意市場的情況，以推出合適的政策，鼓勵市民使用混合動力汽車。”而過去 1 年，市民對汽油和電力混合動力房車的需求有上升趨勢，汽車業界亦已引入新的車款，令混合動力車市場上有 3 個不同的汽車品牌可供市民選擇。政府有否打算盡快推出政策或措施，鼓勵市民使用這類環保車輛；及
- (三) 美國、加拿大，以致南美國家如巴西，近年大力推廣以乙醇(Ethanol)等的另類環保燃料作為汽車動力之一，其中混合 10% 乙醇的汽車用燃油更可以用於一般汽油車輛上。政府又會否推出新的政策，例如減免這類燃油的稅項，去鼓勵油公司引入環保燃油，讓對環保重視的駕駛者多一項選擇？

初稿

Arrangement for the entry of holders of Republic of China passports residing overseas

#(2) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

香港入境處最近放寬台灣居民的入境規定，在 6 月 9 日公布凡持有《台灣居民來往大陸通行證》(俗稱「台胞證」)和內地入出境簽注的台灣居民，除了過境香港往返內地，亦可以訪客身份在香港逗留不超過 7 天。政府可否告知本會，是否會同時考慮放寬在外國擁有居留權的中國公民，包括持有中國護照而居於日本、菲律賓等地的中國公民的入境規定，與台灣居民看齊，可以享受免簽證在香港逗留不超過 7 天的待遇；若會，詳情如何，時間表如何；若不會，原因為何？

初稿

Handling of a family dispute case which ended in murder

#(3) 張超雄議員 (口頭答覆)

據報，最近在元朗屏邨發生的一宗弑妻案，社會福利署(“社署”)自2000年起便一直跟進有關個案。夫婦二人多年來關係惡劣，死者曾經多次被丈夫毆打，並曾向社署及警方求助，然而夫婦關係未有改善，最終釀成慘劇。關於政府各部門就上述個案及其他家庭暴力個案的處理手法，政府可否告知本會：

- (一) 社署跟進上述個案已有6年之久，但過去3年死者一直報稱被毆打，社署為何沒有採取積極措施介入；社署何時最後接觸死者；當時是否察覺死者丈夫的精神有所異樣；社署是基於甚麼準則斷定是否須要向房屋署(“房署”)推薦求助人分戶；社署是否有為受害人申請“有條件租約計劃”；
- (二) 警方何時接獲有關涉案夫婦的第一次舉報；總共多少次；相隔時間多久；當時警員到場時的情形是怎樣；警員當時怎樣處理有關舉報；及
- (三) 房署甚麼時候開始接觸案中死者；死者生前要求房署分戶時，房署是怎樣處理；房署是否認為須要立即檢討分戶政策？

初稿

Planning of the new Central harbourfront

#(4) 余若薇議員 (口頭答覆)

規劃署最近公布了中區海濱的規劃構想，其中包括長 400 米及樓高 9 層的橫向式商場、兩幢 28 層的商業大廈及一幢 18 層高的酒店。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述新規劃建築物的總樓面面積是多少；有多少樓面面積座落於中環海濱新填海得來的土地；預計會形成多少新增的交通流量；及
- (二) 前行政長官董建華曾在 2004 年 10 月 14 日在立法會承諾，新填海得來的土地，只會有限度地提供低密度的商業設施，例如觀景和飲食的地方。當局有否考慮，最新的規劃構想是否符合前行政長官的承諾；若有，考慮的詳情；若否，原因為何？

初稿

Quality of potable water

#(5) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

據報，供港食水的東江上游廣東河源市，近年大面積種植具經濟價值的桉樹林及修建木廠，更懷疑用以種植桉樹的農藥令水質變差。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否研究種植桉樹之農藥和水質變差是否有直接關係；若有關係，會否影響供港食水之水質；
- (二) 據研究發現，桉樹持水保土效果和自我更生能力差，對異地生物有極大排抑性，容易造成土地貧瘠。現時本港有否種植桉樹或類似植物；若有，該些地區之環境是否同樣受到類似的影響；除具經濟效益外，請詳述桉樹對自然生態之好與壞；及
- (三) 當局會否考慮停止種植桉樹，並改為種植其他植物代替？

初稿

Mainland women giving birth in Hong Kong

#(6) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

據報章報道，在深圳市有不少中介人公然為內地孕婦安排來港產子，以取得香港的居留權。據統計處資料顯示，在香港公立醫院誕生的嬰兒中：2003／2004 年度，分娩的內地婦女有 8 837 名，佔公立醫院分娩總數的百分之二十五。2004／2005 年度，大增至 12 293 名，所佔的百分比高達百分之三十一。政府可否告知本會：

- (一) 按現行法例，這些內地孕婦在香港出生的子女是否全數獲得香港居留權；
- (二) 有否評估日益增加的內地人士在港出生子女會對香港社會造成什麼影響，例如對房屋、教育等需求上；及
- (三) 有否考慮採取措施以防止非法來港產子事件繼續惡化？

初稿

Financial infrastructures

#(7) 林健鋒議員 (書面答覆)

金融管理局與人民銀行較早前於北京舉行研討會，探討怎樣在國家十一·五規劃下進行金融體制改革和加強金融服務。政府可否告知本會：

- (一) 就人民銀行行長周小川表示，香港的人民幣業務，可望在今年內擴大，包括中港貿易以人民幣結算，但要進一步加強兩地的金融基建合作。政府怎樣配合這一方面的合作；及
- (二) 就金管局總裁任志剛表示，香港的金融基礎設施，(包括交易、支付、清算和託管各方面)，可以容許多方面參與，不論是批發層面、零售層面、國際層面、本地層面，都可以直接或間接經中介人去參與的。政府現時是否有計劃去推動各方面的參與？

初稿

Setting up new trade offices overseas

#(8) 方剛議員 (書面答覆)

為加強香港特區在內地和歐洲的代表網絡，政府擬在上海、成都和柏林開設 3 個經濟貿易辦事處（“經貿辦”）。就此，政府可否告知本會：

- (一) 特區政府在海外和內地開設辦事處所涉及的開支、人手及運作經費；
- (二) 政府在計算開設有關係貿辦的經費時，有否和轄下法定機構，如貿易發展局、旅遊發展局等在海外開設辦事處的經費作參考；及
- (三) 如有，請詳列有關參考數字；如否，原因為何；並請列出貿易發展局、旅遊發展局等在海外設立辦事處的數目、地點、開支、人手及運作經費？

初稿

Emergency rescue operations

#(9) 林偉強議員 (書面答覆)

本年 5、6 兩個月份，本港持續暴雨，新界鄉郊地區多處嚴重水浸引發多宗報警救援。就為鄉郊地區提供的緊急救援，以新界九區各區獨立統計，政府可否告知本會：

- (一) 過去 4 年，各區各年有多少宗因水浸而引致的報警求助；
- (二) 接獲求救後，各區政府部門抵達救援現場最長和最短的時間、所涉及的求助個案資料；
- (三) 抵達救援現場時間是否符合救援部門訂出的工作目標；若否，延遲的原因為何；
- (四) 有否個案顯示因為鄉郊道路不完善而令救援工作受到延遲；及
- (五) 救援部門每年的財政撥款以及內部的人力和裝備是否充足；若是，有否其他措施進一步改善延遲抵達救援現場的問題？

初稿

Incentives for factories in the Mainland to install pollution-reduction facilities

#(10) 田北俊議員 (書面答覆)

據報道，美國環保署推行一項為期 5 年的計劃，向內地設廠的港商提供貸款，購買機器或實施減排措施，廠商每年省回的費用則用作還款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關計劃的詳情，及業界的反應如何；
- (二) 特區政府會否採取措施配合；及
- (三) 特區政府會否參考有關計劃，落實立法會於 2004 年 12 月 15 日及 2005 年 12 月 7 日通過由我提出的改善空氣質素動議，包括為在珠三角區域廠房內安裝空氣污染控制系統的廠商，提供相關系統折舊稅務減免？

初稿

Family violence

#(11) 何俊仁議員 (書面答覆)

本港日前接連發生兩宗老年人士殺害配偶的慘劇，其中一宗受害人為港人在內地所娶配偶，另一宗則已有多次家庭暴力紀錄。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在兩年前天水圍滅門案後，警署、社會福利署等相關政府部門曾否吸取教訓，加強對家庭暴力的警覺性；若然，為甚麼近日發生的個案中，各服務單位在處理已有多次家庭暴力紀錄的個案時，仍未能及早防範，避免傷亡；當局會否仿效英國，建立常設的家庭慘劇事後檢討制度，由一組固定的專業人士檢討所有家庭暴力事件，以加強處理家庭暴力的成效和效率；
- (二) 是否知悉過去 1 年由內地來港的港人配偶接受婚姻或家庭服務的個案數目，以及其離婚或分居比率，當局會否考慮以個案管理形式，加強對兩地婚姻家庭的支援；及
- (三) 過去 1 年，有多少宗退休人士接受婚姻輔導服務的個案；當局會否探討高齡人士在退休後，在生計、家庭、心理、社交等各方面所面對的壓力，以及引發家庭暴力的危機，並尋求改善支援服務的方法？

初稿

DesignSmart Initiative

#(12) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

關於推動創新產業發展，政府可否告知本會：

- (一) 設計智優計劃去年接獲多少宗申請，以及批出的申請數目和金額；
- (二) 除了設計智優計劃以外，現時還有哪些資助計劃供從事創意工業的人士(例如藝術工作者及發明家等)申請，以便他們將創新產品推出市場；及
- (三) 鑒於深圳文化部門近期提出建立“深港娛樂經濟帶”，以吸納香港創意及文化企業在內地發展，當局有否評估此計劃對本港創意產業的影響？

初稿

Use of English in public service

#(13) 馬力議員 (書面答覆)

有少數族裔人士向本人投訴，指有政府辦事處張貼的通告只有中文，令他們不明所以；另外，當他們需要緊急服務時，部分前綫人員，如警察或護士等，表示不懂英文，令他們感到困擾及無助。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，政府有否收到市民投訴，指政府部門、辦事處或前綫人員不能以英文提供服務或資訊；如有，個案的數字和詳情為何；這些個案中是否有政府人員故意以不懂英文為理由而拒絕提供服務的情況；
- (二) 現時政府部門和辦事處張貼或向外發放的通告，在甚麼情況下只以中文書寫；在照顧少數族裔人士的需要方面，有何政策和指引；
- (三) 前綫工作人員，特別是提供緊急服務人員，不能以一般英語作溝通的百分比為何；及
- (四) 當局有否制定措施為該等人員提供英語培訓，及鼓勵他們以英語與少數族裔人士溝通；若有的話，詳情為何；當局會否設立熱綫電話，讓在尋求政府服務過程中遇到困難的少數族裔人士可以方便地致電求助？

初稿

Reform on professional liability system

#(14) 譚香文議員 (書面答覆)

本人於香港會計師公會發出的通訊中，得悉行政長官曾與該會會長會面。香港會計師公會會長在通訊中表示行政長官對有限責任合夥制度及比例責任制度的建議持正面態度。就專業責任制度改革進展，政府可否告知本會：

- (一) 行政長官對專業責任制度改革的取向，與當局在3月份司法及法律事務委員會上表達的立場不盡相同。當局在委員會上表示在現屆政府餘下任期內，不會跟進有關議題。當局現時對專業責任制度改革的立場是否有所改變；若是，當局現時對有關議題的立場是甚麼；
- (二) 當局會否考慮把專業責任制度改革交由中央政策組、策略發展委員會或其他相關諮詢組織進行討論；若會，有關的詳情和時間表是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 當局會否考慮定期與會計界、法律界及其他專業服務界別就專業責任制度改革進行磋商；若會，有關磋商將在何時進行；若不會，原因是甚麼？

初稿

Development of cruise facilities

#(15) 張學明議員 (書面答覆)

據報，政府有意自資興建新郵輪碼頭。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局如決定自資興建新郵輪碼頭，估計需要多少興建費用，最快何時可動工，何時可啓用；
- (二) 政府何時會就是否自資興建新郵輪碼頭作決定及公開交代；
- (三) 如果政府最終決定放棄自資興建新郵輪碼頭，將如何處理這問題，如公開招標，或是公私營合資興建等；及
- (四) 如果政府最終決定交由私營公司興建郵輪碼頭，會否有措施監管郵輪碼頭的泊位費在市場具競爭力，不會出現泊位費偏高，而缺乏吸引力的問題？

初稿

Development of new facilities for tourism

#(16) 楊孝華議員 (書面答覆)

隨著內地居民消費力提高，全球的出境旅遊市場，都各出奇謀爭奪內地旅客。在激烈競爭下，加上今年五一黃金周的人數未能達預期，亦顯示內地旅客來港旅遊的興趣已大不如前，香港增加旅遊景點和提高服務水平的工作，是刻不容緩。但是政府提出過的新旅遊設施，如郵輪碼頭、水療度假區和漁人碼頭等都是只聞其聲，至今未見綜影。就此，政府可否告知本會，政府會否加快旅遊基建發展，以保持本港旅遊業的優勢？

初稿

Revenues in April

#(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，1997-98 至 2006-07 財政年度期間，在每年的 4 月份內入帳的下列項目：

- (一) 政府收入總額；
- (二) 薪俸稅收入；及
- (三) 薪俸稅以外的該月內首 4 項最高收入的項目，以及有關的收入？

初稿

Ambulance transfer of patients to public hospitals

#(18) 李國英議員 (書面答覆)

按照現時消防處第三代調派系統下的醫院區域劃分，石硤尾區的傷病者將被送往伊利沙伯醫院而非較近的明愛醫院。就此，政府可否告知本會：

- (一) 實施該醫院收症劃界後，伊利沙伯醫院(“伊院”)急症室求診人數與未實施前的比較為何，求診者的輪候時間比較為何；
- (二) 上述劃界對九龍區救護車和伊院的服務，影響為何；及
- (三) 會否考慮就該區醫院收症重新劃分；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Operation and safety of coaches

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

有關非專營巴士的營運安全事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年涉及非專營巴士的交通意外數目及其引致的傷亡人數有否上升趨勢；
- (二) 有否評估現時非專營巴士的乘客安全裝備是否足夠；及
- (三) 當局會否考慮參照現時公共小巴的安全裝備規例，規定新登記非專營巴士必須安裝高背座椅和所有座位均須裝設安全帶；若否，原因為何？

初稿

Indicators of poverty

#(20) 馮檢基議員 (書面答覆)

根據本人於 3 月 29 日的書面質詢，政府承諾於 4 月下旬公布最新的貧窮指標，但至今政府仍未公布有關數據。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有關貧窮指標最新資料的工作進度為何；為何數據未能如期公布；預計將於何時公布；
- (二) 會不會提供分區的貧窮指標；會不會公布現時的初步數據以提供指標的最新形勢；
- (三) 會不會因應指標的趨勢發展而同時制定政策以應付惡化的趨勢所帶來的影響；及
- (四) 會不會就指標涵蓋的範圍及結果諮詢公眾意見，以增加更多不同範疇的指標？