

**(Revised)**  
**立法會**  
**Legislative Council**

LC Paper No. CB(3)202/05-06

**Paper for the House Committee meeting  
on 9 December 2005**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 21 December 2005**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                 |                |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1)  | Dr Hon LUI Ming-wah<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply)    | (New question) |
| (2)  | Hon LAU Wong-fat  | (Oral reply)    |                |
| (3)  | Hon WONG Ting-kwong   | (Oral reply)    |                |
| (4)  | Hon Martin LEE  | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon Audrey EU<br><i>(Replacing her previous question)</i>       | (Oral reply)    | (New question) |
| (6)  | Hon CHAN Kam-lam  | (Oral reply)    |                |
| (7)  | Dr Hon YEUNG Sum  | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon Timothy FOK   | (Written reply) |                |
| (9)  | Hon James TIEN  | (Written reply) |                |
| (10) | Hon Albert HO   | (Written reply) |                |
| (11) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply) |                |
| (12) | Hon Howard YOUNG  | (Written reply) |                |
| (13) | Hon WONG Kwok-hing  | (Written reply) |                |
| (14) | Dr Hon Joseph LEE   | (Written reply) |                |
| (15) | Hon CHEUNG Hok-ming   | (Written reply) |                |
| (16) | Dr Hon KWOK Ka-ki   | (Written reply) |                |
| (17) | Hon TAM Heung-man   | (Written reply) |                |
| (18) | Hon LEE Wing-tat  | (Written reply) |                |
| (19) | Hon Andrew CHENG  | (Written reply) |                |
| (20) | Hon LI Kwok-ying<br><i>(Replacing his previous question)</i>    | (Written reply) | (New question) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Genetically-modified rice

#(1) 呂明華議員 (口頭答覆)

據報道，目前中國政府尚未批准商業性種植和銷售基因改造米，但環保團體“綠色和平”在湖北批發零售市場抽查 16 個大米樣本測試，發現其中 10 個樣本為基因改造米，部分更已外銷至廣東等其他省市。鑑於中國內地是香港食米的輸入地區之一，此等來歷不明，未經安全測試的基因改造米可能會流入香港，威脅市民健康。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否跟進“綠色和平”的調查發現，追查香港是否有從內地輸入基因改造大米，及有否採取措施防止內地未經批准種植及出售的基因改造大米入口香港；
- (二) 政府當局過去有否向所有進口大米抽取樣本進行基因測試，或要求入口商出示檢疫證明；若否，當局會否因應是項調查的發現結果，作出上述的有關行動，以保障入口大米的食用安全；及
- (三) 相對於歐盟、中國內地、台灣、韓國及日本等政府積極推行基因改造食物監管法例或強制性標籤制度，特區政府在這方面卻遲遲未見有實質行動，當局現階段是否有計劃監管基因改造食物及推行強制性標籤制度？

# 初稿

## Rectum searches conducted on prisoners on admission

#(2) 劉皇發議員 (口頭答覆)

於本港之服刑或被羈留人士在進入懲教機構前需要接受人手檢查直腸(俗稱“通櫃”)的措施，始於何時；何以在科技高度發展以及愈來愈講究人權和公民尊嚴的今天，當局仍然確切認為必須沿用這種被視為具侮辱性的古法。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否有法例硬性規定服刑或被羈留人士必須接受人手檢查直腸；當局如何處理拒絕接受人手檢查的人士；
- (二) 進入懲教機構的服刑或被羈留人士可否以心理恐懼、病患例如痔瘡以及宗教或私隱等理由，要求以其他方法(例如使用瀉藥或灌腸藥等)代替人手檢查直腸；及
- (三) 一些國家例如愛爾蘭已使用改良的 X 光檢查儀器代替人手“通櫃”，何以港府不予仿效？

# 初稿

## Control of obscene publications

### #(3) 黃定光議員 (口頭答覆)

影視處的職責是監察在市面流通的物品，把懷疑違例物品交與淫褻物品審裁處評定類別，有需要時會轉介警方調查。影視處人員會巡查各零售點，包括書店及報攤，審查淫褻及不雅物品的租售情況。然而，近期不少屬消閒雜誌的封面刊登女性裸體相片，暴露程度愈趨大膽，已引起關注，本人亦同時收到對該等現象的投訴。政府可否告知本會：

- (一) 有關行政機關有否關注上述消閒雜誌色情封面泛濫的問題；若有，有何跟進行動；若否，原因為何；
- (二) 過去 3 年，影視處人員每年巡查報攤零售點的次數；以及影視處負責巡查各零售點的人員數目及編制安排如何；及
- (三) 過去 3 年，影視處把懷疑違例物品交與淫褻物品審裁處評定類別的個案有多少宗；當中被評為第 3 類淫褻物品的有幾宗；一般評審個案所需時間多久？

# 初稿

## Timetable for universal suffrage

#(4) 李柱銘議員 (口頭答覆)

全國人大常委會否決零七／零八年雙普選以後，多個民調均顯示香港大部分市民仍支持普選，並要求盡快制訂普選時間表。就此，政府可否告知本會，當局將計劃何時再諮詢公眾落實雙普選的時間表，預計何時可訂出普選時間表？

# 初稿

## Broadcasting of CE's address on political issues

### #(5) 余若薇議員 (口頭答覆)

上月底，政府取用 3 家商營電視台的晚間黃金時段，播出行政長官的演說。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該片段是否由政府新聞處製作；若否，政府基於甚麼理由外聘製作公司攝製該片段；所牽涉的費用為何；由甚麼部門支付；
- (二) 行政長官基於甚麼理由決定取用電視台的晚間黃金時段；該些時段是否屬於政府原有的免費廣告時段；若折算為廣告時間，該些時段的價值約為多少；及
- (三) 目前有否政策規管行政長官及主要官員使用電子媒體作政治宣傳用途；若有，詳情為何；若否，原因為何；若政府將來再製作政治宣傳片段，會否考慮在片段中撥出相約時間，使被批評者有公平機會作出回應？

# 初稿

## PRH tenants living in the Mainland for prolonged periods

#(6) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

根據中央政策組上月發表的住戶統計調查結果，現時約有 11 萬 2 千名在內地居住或長期逗留的港人回港時居住在公營租住房屋(簡稱“公屋”)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 估計涉及的公屋單位數目；
- (二) 有否就這些人士有否濫用公屋資源作出評估；及
- (三) 會否制定措施，鼓勵長留內地的公屋租戶交回公屋單位？



# 初稿

Opinion survey conducted in December 2005

#(7) 楊森議員 (書面答覆)

據報，政府委託香港理工大學於本年 12 月初就政改事宜進行民意調查。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該民意調查的問卷內容及調查結果為何；問卷內容是由誰設計；
- (二) 當局有沒有問受訪者對 12 月 4 日上街的態度是支持或不支持；若沒有，原因為何；及
- (三) 當局有否評估偏頗的問題可能會影響民調的客觀性和獨立性，以及會導致政府錯誤了解市民的意見？

# 初稿

## Artificial turf for soccer pitches

#(8) 霍震霆議員 (書面答覆)

關於康樂及文化事務處轄下的小型足球場，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年內完成、正在和將會進行鋪設人造草工程的小型足球場的分別數目和地點，以及整項計劃的完工日期；及
- (二) 已完工的小型足球場目前的平均使用率？

# 初稿

## Dedicated LPG filling stations not put to full operation

#(9) 田北俊議員 (書面答覆)

據報，有司機投訴部分獲政府免地價批出的專用石油氣站，懷疑當規定的石油氣價格上限跟市價出現某程度的差距時，藉故關掉部分加氣槍，迫使他們轉用其他氣站。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關的詳情如何；
- (二) 政府與經營專用加氣站的公司簽訂協議時，有否明確規定有關公司在獲得政府免費批地的同時，必須提供怎樣的服務；如發現有公司不遵守協議，政府如何處理；及
- (三) 政府會否考慮改善價格上限的調整機制，包括改變 1 年只作兩次調整的做法，以及檢討價格上限與市價的差幅？

# 初稿

## Pok Oi Hospital Extension Project

#(10) 何俊仁議員 (書面答覆)

就博愛醫院重建工程的進展，政府可否告知本會：

- (一) 博愛醫院將於何時正式重新投入服務；
- (二) 博愛醫院重新投入服務後，會否立即提供急症服務；若然，醫院管理局有何措施，確保急症室服務能順利投入服務；若否，原因為何；及
- (三) 博愛醫院重建時外調往其他醫院的人手會作甚麼安排，是否需要額外招聘醫護人手；若然，請列出計劃新增的醫護人手數目；若否，醫院局怎麼確保醫院重新投入服務後，有足夠人手配合服務的增加？

# 初稿

## Interference caused by unlicensed walkie talkies

### #(11) 單仲偕議員 (書面答覆)

根據現行法例，市民可於 03 年 2 月起，不須向電訊管理局申領牌照，而在 409.74-410MHz 頻帶使用有效發射功率不超過 0.5 瓦特的手提無線電對講機；惟使用不合規格(如有效發射功率超過 0.5 瓦特)的對講機即屬違法，可受檢控。鑒於接到有市民投訴，指有不少無線電對講機使用者，使用不合規格的對講機，干擾其他對講機使用者的通訊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自 03 年 2 月 409.74 - 410MHz 頻帶開放以來，當局曾接到多少項與使用不合規格的無線電對講機的投訴；當局的處理程序為何；當局曾提出多少項與此有關的檢控；
- (二) 當局有何措施，加強執法，以免有對講機使用者因使用不合規格的對講機而干擾其他人的通訊或其他通訊器材的運作；
- (三) 根據由電訊管理局推行的無線電對講機驗證計劃及認可標籤屬自願參與性質，無線電對講機代理或生產商仍可把不合規本地使用規格的無線電對講機推出市面發售。當局有何計劃，教育公眾使用合規格的無線對講機；當局會否制訂使用無線對講機指引；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 鑒於當局將開放 26.96-27.41 兆赫作為市民波段，並規定該波段的第九頻道作緊急求救用途。當局會否參考有關做法，規定 409.74-410MHz 頻帶的第九頻道作緊急求救用途，並派員長期監聽該頻道；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Provision of bus services plied by low-floor buses

#(12) 楊孝華議員 (書面答覆)

本人近日接獲有關低地台巴士服務不足的投訴。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時各巴士公司共有多少輛低地台巴士提供服務，及其服務路線的分布；
- (二) 有需要使用低地台服務的市民，例如長者和殘疾人士，如何能得知低地台巴士的行走路線和其班次；
- (三) 是否知道各巴士路線真正需要使用低地台服務的使用率為何；
- (四) 有否就各區的低地台巴士服務需求作評估調查；若有，各區的低地台巴士佔區內行走之巴士總數的百分比為何；若否，巴士公司以甚麼準則，調派低地台巴士行走個別社區；及
- (五) 巴士公司有否考慮引入更多低地台巴士，以改善不足情況；若有，有關進展為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Use of pre-fabricated components in public housing building projects

#(13) 王國興議員 (書面答覆)

根據政府統計處的數字，現時建造業工人的失業率仍然高達 11.0%，遠高於整體失業率 5.5%。一般而言，公營房屋承建商採用在工廠預製的建築組件。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自 2000 年以來，公營房屋承建商採用的預製組件中，本地預製組件和入口預製組件分別的比例與價值，以及入口組件的來源地分別為何；及
- (二) 自 2000 年以來，入口預製組件導致建造業流失的工種及其就業職位數字為何？

# 初稿

## Declining number of health care staff of the Hospital Authority

#(14) 李國麟議員 (書面答覆)

據早前醫院管理局(“醫管局”)提交立法會的資料顯示，過去5年醫管局的人力資源架構中，除護理人員外，各前線醫護人員(包括醫療人員及專職醫療人員)的人手均有增加，政府可否告知本會：

- (一) 護理人員數目連續5年下降的原因為何；當中離職的護理人員職級分布為何；
- (二) 自2000-01年度至2004-05年度，護理人員的人數由19 727人降至19 162人，當局未有就各職級空缺作出填補是否與以下原因有關：
  - (i) 大學培訓的學位護士人數供不應求；若是，當局有否向教資會跟進未來3年在增加資助院校護理學學額指標的結果；詳情為何；
  - (ii) 現職護理人員因培訓及經驗不足而未能晉升至護士長／專科護士；若是，當局會否增撥資源進行培訓工作；及
  - (iii) 除以上原因外，還有沒有其他原因？



# 初稿

## Monitoring of a chemical plant in Daya Bay

#(15) 張學明議員 (書面答覆)

據報，位於大亞灣的“中海殼牌石油化工廠”，將於本年 12 月正式投產，而吉林化工廠爆炸事件，以及事件污染松花江引至哈爾濱暫停供水風波，都令港人及本港環保團體關注大亞灣“中海殼牌石油化工廠”，安全及對環境影響等問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否措施，監控大亞灣的“中海殼牌石油化工廠”運作安全；若有，請詳細交代；若無，原因為何；
- (二) 一旦大亞灣的“中海殼牌石油化工廠”，不幸發生洩漏化學物品，本港會否第一時間獲通知，有關通報機制如何；另港方有何應變及防範措施，防止污染物襲港，危害港人健康及損破香港環境；及
- (三) 本港有否措施，監察上述石化工廠運作，會否污染本地農產品？

# 初稿

## Usage of health services provided by private hospitals

#(16) 郭家麒議員 (書面答覆)

爲了解政府就私家醫院服務所作的規劃，政府可否告知本會：

- (一) 過去 10 年，全港 12 間私家醫院病床的使用率；當中有何明顯的轉變；這些轉變由哪些因素造成；
- (二) 請提供未來 5 年，各私家醫院因擴建而新增的病床數目；若欠缺有關資料，原因為何；
- (三) 據悉黃竹坑有一幅土地計劃撥作興建私家醫院，有沒有團體與政府洽商有關興建的安排；除此以外，自 1995 年最後一間私家醫院成立後，至今有沒有團體與政府洽商於本港興建新的私家醫院；及
- (四) 政府認爲現時私家醫院病床的供應量，能否滿足未來私營醫療服務重新定位後的需要；政府當局有沒有政策，鼓勵團體開辦新的私家醫院？

# 初稿

## Language education

### #(17) 譚香文議員 (書面答覆)

有會計師事務所的合夥人反映，香港畢業生的中英文書寫及說話能力均呈下降之勢。為確保香港人才的競爭力，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，政府就語文教育所進行的項目及投放資源的詳情；
- (二) 當局有否對各個與語文教育的項目的成效進行檢討；若有，檢討的結果是甚麼；若沒有，原因是甚麼；及
- (三) 當局有否考慮提出新的項目，或者修訂現有的項目，提升香港學生的語文水平；若有，有關的計劃的詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

# 初稿

## Touting activities of taxi drivers

#(18) 李永達議員 (書面答覆)

就打擊的士招攬乘客行爲方面，政府可否告知本會：

- (一) 由 2004 年起至今，警方及電訊管理局就提出檢控及採取行動的數字分別爲何；
- (二) 有否評估有關的執法行動是否能成功遏止的士招攬乘客；若有，評估詳情爲何；若否，原因爲何；及
- (三) 有否與各的士商會討論調低的士車費，以解決現時的士營辦商提供折扣及乘客議價而導致守法的營辦商面對不公平競爭的問題；若然，情況爲何？

# 初稿

## Motorcycles set ablaze

#(19) 鄭家富議員 (書面答覆)

最近，本人收到一些投訴，指出近年有不少電單車被縱火焚毀的個案。就此，政府可否告知本會：

- (一) 近 3 年來電單車遭焚毀的個案，每年分別發生多少宗，被焚毀的電單車共有多少輛；
- (二) 當中成功破案的比例為何；而在這等破獲案件中，縱火的動機一般為何；
- (三) 與私家車比較，電單車被縱火的比率是否較高；若然，有否檢討原因為何；及
- (四) 如何有效防止同類罪案發生？

# 初稿

## Hiring of venues in community centres

# (20) 李國英議員 (書面答覆)

關於地區團體租用民政事務總署轄下社區會堂和社區中心內的場地以舉辦社區活動，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局每年接獲多少宗投訴，指有人為增加成功機會，以不同團體的名義申請租用場地；當局如何跟進這些投訴；
- (二) 有何措施遏止這做法，使各地區團體有均等機會租用這些場地；及
- (三) 有何措施防止租用人這些場地上進行牟利活動？