

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)464/06-07 號文件

2007 年 4 月 13 日內務委員會會議文件

定於 2007 年 4 月 25 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|---------------|
| (1) | 梁國雄議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 單仲偕議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 石禮謙議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 田北俊議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 李卓人議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 林健鋒議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 張宇人議員 | (書面答覆) |
| (8) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (9) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (10) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (11) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (12) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (13) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (14) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (15) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (16) | 譚香文議員 | (書面答覆) |
| (17) | 譚香文議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 王國興議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| (20) | 劉皇發議員 | (書面答覆) (新的質詢) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Handling public meetings and processions applications

#(1) 梁國雄議員 (口頭答覆)

社會民主連線在 3 月 10 日夜晚舉辦遊行活動，卻遭受警方以夜晚高風險理由不批准該團體遊行；警方當晚更派出數百警員阻止該團體遊行，以及警告該團體若堅持遊行，將會以《公安條例》拘捕。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自 1989 年開始，警方每年不批准團體集會及遊行的數目及每宗反對的原因，另每年有多少宗在夜間進行的遊行活動(包括由下午至夜晚的遊行)，當中有否獲得警方批准，若有，批准的準則為何；若否，不批准的原因；
- (二) 警方為何就以上未獲批准的遊行與過去先讓團體遊行後檢控的有不同的處理手法，而警方有沒有指引處理未獲批准的遊行；及
- (三) 當局有否考慮修改《公安條例》，無須警方批准遊行及集會，從而落實《國際人權公約》，以保障市民表達意見的權利？

初稿

Inspection of CE election expenses by the public

#(2) 單仲偕議員 (口頭答覆)

據本人了解，現時法例容許公眾查閱行政長官選舉開支申報事宜，但是，最近本人收到不少市民投訴，指稱當前往選舉事務處查閱現時行政長官選舉候選人的選舉開支申報事宜時，與以往安排不同，現時只能觀看，不准許抄錄。就此，政府可否告知本會：

- (一) 若公眾抄錄候選人的選舉開支申報，是否觸犯法例；若然，詳情為何；
- (二) 是否以往曾經容許公眾抄錄候選人的選舉開支申報；若是，為何現時改變做法；若否，會否容許公眾抄錄候選人的選舉開支申報；及
- (三) 會否考慮增加行政長官選舉的透明度，將候選人所申報的任何資料都在網上發放；若然，有關安排時間表為何；若否，原因為何？

初稿

新建樓宇高度限制

(3) Hon Abraham SHEK (Oral reply)

Since 2005, various forms of building height restrictions and/or reduction of plot ratio have been introduced from time to time to approved Outline Zoning Plans. Will the Government inform this Council:

- (a) the policy objective of introducing building height restrictions and/or reduction of plot ratio;
- (b) in which districts have such restrictions been introduced and the potential loss of public revenue caused by such restrictions;
- (c) on which sites held in private ownership have such restrictions been introduced and the potential loss of value to these privately held sites caused by such restrictions?

初稿

Air pollution casued by vessels

#(4) 田北俊議員 (口頭答覆)

據環保署編製的全港的空氣污染物排放清單顯示，本港“水上運輸”過去15年（1990年至2005年）所排放的懸浮粒子和二氧化硫，均上升了超過一倍。

對此，特首亦曾表現十分關注，並在競選政綱第三章“重見藍天”部分中表明，“會規定船公司採用高質燃油”，政府亦在去年12月告知本會，會在今年上半年，根據《商船（防止及控制污染）條例》訂立3項附屬法例，以落實國際公約中有關控制船舶排放污染物的規定。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否一視同仁，將商船及港內線渡輪，一併納入防止排放污染物的規管；若會，政府是否評估過，規管對渡輪票價影響，會否採取紓緩措施；如否，原因為何；
- (二) 歐美不少港口，正推行“綠色港口政策”，貨輪靠岸後要關掉發動機，改用岸上供應的電力，以減少排出廢氣，效果理想。政府有否研究引入“綠色港口政策”；如有，詳情為何；若沒有，是否會展開研究；及
- (三) 船舶會“低空排放”污染物，特定天氣，如靜風時會停滯於維港兩岸，甚至擴散至沙田一帶，政府有這類污染，對市民健康的影響作出研究；若有，詳情為何；若沒有，是否會展開有關的研究？

初稿

Methods adopted by AFCD for killing surrendered pigs

#(5) 李卓人議員 (口頭答覆)

據報道，漁農自然護理署在上水狗房，以獵槍集體射殺方式，處理由參與“自願退還禽畜飼養牌照計劃”的豬農交出的豬隻，使豬隻受到不必要的痛苦和驚嚇。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以獵槍集體射殺方式處理豬農交出的豬隻的原因；
- (二) 集體射殺豬隻，會使豬隻受到不必要的痛苦和驚嚇，有否觸犯《防止殘酷對待動物條例》；及
- (三) 會否考慮以其他方式處理由豬農交出的豬隻？

初稿

Abolition of estate tax

#(6) 林健鋒議員 (口頭答覆)

《2005 年收入（取消遺產稅）條例》在 2006 年 2 月 11 日起正式生效，政府可否告知本會：

- (一) 遺產稅取消後，在 2006-07 財政年度，經結算的遺產稅收入為多少；比政府原先預算的金額有何差別；原因為何；
- (二) 取消遺產稅對本港帶來多少新的外來及本地投資；例如資產管理業務上升多少，涉及金額多少；及
- (三) 有何計劃帶動本港資產管理業務的發展，從而增加新商機和新就業機會？

初稿

Return on MPF contributions

#(7) 張宇人議員 (書面答覆)

港交所董事 David Webb 約於 2 月中旬發表文章，批評積金局於去年公布的《強積金制度五年投資表現回顧》，有關回報率結果有被高估之嫌，並指強積金供應商收費昂貴，損害強積金的投資效益，這引起社會輿論廣泛的關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 積金局是否報喜不報憂，於回顧報告試圖掩飾強積金行政費過高、回報率過低的實況；如否，為何報告就強積金回報率的分析，既沒有採用更能反映事實的複合年回報計算，又沒有包括交易徵費等開支；
- (二) 為提高強積金透明度，當局會否要求積金局每年就強積金進行中央結算，詳細比較所有強積金供應商的產品回報率、各類開支成本及交易徵費、風險程度及投資效益；及
- (三) 現時為飲食業及建造業臨時僱員而設的強積金行業計劃，只有兩個營運商獨家營運，欠缺競爭，就此當局有否研究行業計劃收取的行政費用會否過高；如有，結果如何；如否，會否進行有關檢討及研究引入措施，確保行業計劃的強積金投資合乎效益？

初稿

Provision of indoor facilities to elderly in PRH units

#(8) 李國麟議員 (書面答覆)

現時房屋署為照顧傷健人士及長者需要及締造一個出入無障礙的居住環境，替一些居住在公共屋邨的行動不便人士及長者住戶提供特別的室內設施，以方便他們起居生活。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按居住的屋邨列出，現時正等待房屋署替他們提供特別的室內設施的居住在公共屋邨長者數量，及當局預算完成有關工程的所需時間、人手及資源為何；
- (二) 現時當局按社會福利機構或職業治療師的推薦，然後才提供有關的工程。請問在當局接到有關的推薦直至工程完畢，所需的時間及程序為何；
- (三) 當局會否考慮主動前往長者居住的單位進行檢察，以了解長者需要繼而進行修改室內設備來切合長者的需要；如會，計劃如何；如否，原因為何；及
- (四) 當局有否考慮將有關的措施擴大至非公屋的獨居長者，按社會福利機構或職業治療師的推薦，以低價或免費替有需要的長者更改他們的居住設施以切合他們需要；若有，詳情為何；若無，原因為何？

初稿

Mainland vessels fishing in Hong Kong waters

#(9) 陳偉業議員 (書面答覆)

就遏止境外漁民非法進入香港水域捕魚的問題，本人曾在 2006 年 6 月 21 日提出書面質詢，在答覆中政府當局指已經有措施打擊境外漁民非法進入香港水域捕魚。然而，本人近日亦接獲不少市民求助，指在 2006 年 12 月 31 日至 2007 年 1 月 3 日期間，每日平均有 10-15 艘內地非法的漁船進入大小鴉洲，並扯去長洲漁民共 140 個漁網，就此，政府可否告知本會：

- (一) 自 2006 年 7 月至今，在大嶼山以南海面包括大小鴉洲、坪洲、長洲一帶海域巡邏的水警人手編制；
- (二) 自 2006 年 7 月至今，內地漁船涉嫌非法入境捕魚的個案數目，當中被檢控及定罪的個案數字各有多少；及
- (三) 除了政府在 2006 年 6 月 21 日的書面答覆所提到的措施外，還能否採取其他措施解決內地漁船非法入境捕魚的問題，以保障本地漁民權益及保護本港海域的生態環境；若有，措施的詳情；若否，原因為何？

初稿

Cross-boundary disposal of public fill

#(10) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關跨區運送剩餘公眾填料供內地填海工程再用，政府批出價值 7.68 億元的工程合約，合約範圍包括運作本港所有公眾填料接收設施以及運送剩餘公眾填料到台山指定接收地點。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 本港的填料庫現已接近貯存容量極限，預料接收公眾填料的容量將減少，但當局仍將運作本港所有公眾填料接收設施的工程判予承建商，原因為何；
- (二) 本港及內地公眾填料每公噸的處置費用、運作本港的公眾填料接收設施的成本、在內地接收物料工地興建基建設施的開支、員工薪酬、行政開支及其他有關工程涉及的開支分別為何；
- (三) 送往內地的公眾填料具經濟價值，但當局不向內地收取費用，反而支付巨額費用運送填料的原因為何；台山當局就有關計劃需負擔的項目和開支為何；及
- (四) 這項工程計劃將為本港帶來何種效益？

初稿

Use of paper in tendering exercises

#(11) 蔡素玉議員 (書面答覆)

有中小型公司向本人反映，政府現在以傳真方式，邀請公司承投政府工程，而有關傳真除了招標函件以外，還包括通常厚達數十頁的標書。該公司認為上述做法既不環保，而且對於無意參與投標的公司來說也是一種浪費。政府可否告知本會：

- (一) 是否會考慮發出指引，改變各部門目前的做法，例如每次只傳真邀請招標的函件，待有關公司表示有興趣後才發出整份標書等；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (二) 以其他方式，包括電郵邀請公司參與投標是否可行？

初稿

Agreement on the transfer of drug addicts

#(12) 劉江華議員 (書面答覆)

面對跨境吸毒的情況日趨嚴重，廣東省與澳門警方已簽訂《粵澳警方禁毒部門關於對廣東省境內查獲的澳門籍吸毒人員移交出境合作協議》，就如何移交在內地吸毒的澳門人士，制訂正式的機制。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港警方與廣東省當局有否簽訂相類似的協議；具體的移交程序為何；若否，現時，從廣東省移交吸毒人士回港的機制，是按照甚麼規則進行；
- (二) 過去 3 年，移交了多少名在內地吸毒的本港人士；警方及其他政府部門會否對有關吸毒人士，採取包括刑事的調查、社工協助以及學校輔導等跟進措施；及
- (三) 過去 3 年，本港警方或其他政府部門有否就跨境毒品問題及港人跨境到內地吸毒的情況，進行研究及討論；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Review of policy portfolios of various bureau

#(13) 馮檢基議員 (書面答覆)

就行政長官在競選期間提及檢討現時各政策局架構的言論，以及當局於上年 10 月 18 日回覆本人提出的有關質詢時表示會參考各界提出重組各政策局分工的建議，政府可否告知本會：

- (一) 政府在過去一年有否就各政策局的職能架構和分工等進行內部研究；若有，初步研究結果為何；當中有否參考各界提出的相關建議；若有，被採納的建議為何；
- (二) 而行政長官在競選期間提出成立新的發展局，該局職能為何；與現時房屋及規劃地政局和環境運輸及工務局（“環運局”）的工作會否出現重疊；新安排會否重組上述兩個政策局的分工；此外，發展局的成立會否給予公眾政府只顧發展而忽略保育的印象；政府會否同時考慮成立新的環保局，專責處理現時由環運局負責的環境保護工作，令政府推動環保時更為集中和獨立；讓社會的發展和保育工作並駕齊驅；若否，原因為何；
- (三) 由於現時衛生福利及食物局（“衛福局”）的工作範疇眾多，當局有否計劃重組及分拆該局的職能架構；若有，計劃為何；若沒有；原因何在；此外，本人多次建議現時由衛福局及經濟發展及勞工局分別負責的勞工事宜（包括就業支援、失業援助、勞工權益保障和技能提升等），交由單一決策局負責，使相關工作更為協調和有效分配和運用資源，當局會否考慮上述做法；若會，

初稿

詳情為何；若否，原因何在；及

- (四) 隨著市民對文化日益關注，而本人亦多次提出成立一個獨立的政策局處理文化事務的必要性，當局會否考慮成立新的文化局，將所有涉及文化的工作交由該局負責；並讓其參與其他政策局制定政策的過程，使政府推出政策充分反映社會對文化關注；若會，詳情為何；若否，原因何在？

初稿

Patent system

#(14) 劉慧卿議員 (書面答覆)

本人最近接獲一名市民的投訴，指保障發明產品專利的安排不足，令中小企業的創新發明遭受侵權，並需要繳付巨額費用作民事訴訟。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 近 3 年有多少企業申請產品專利權，及成功登記的數字為何；
- (二) 是否知悉中小企業在申請產品專利權的過程遇到甚麼困難；
- (三) 會否考慮把專利產品侵權列為刑事罪行；及
- (四) 近 3 年有關專利侵權而引發的民事訴訟數目為何，及勝訴案件的數目為何？

初稿

Enhancing Self-Reliance Through District Partnership

#(15) 馮檢基議員 (書面答覆)

關於推動社會企業發展，政府可否告知本會：

- (一) “伙伴倡自強”社區協作計劃可創造的工種及其數目和工資水平，如何確保參與計劃的弱勢群體獲得合理工資；
- (二) 利便聘用健全失業人士的社會企業參與公共採購的試驗計劃詳情，包括運作模式、推行時間、合約規模、種類、數目、聘用失業人士的數目及百分比、以及預計受惠人數與扶貧成效；
- (三) 向負責採購政府物料的人員推廣社會企業產品和服務的工作進度，包括現時引入這些產品和服務的部門、引入的產品和服務種類、數量和所涉金額，會否考慮定立時間表要求所有政府部門及公營機構逐步引入這些產品和服務，以及預計受惠人數與扶貧成效；
- (四) 有關社會企業規管架構報告的完成日期及初步研究成果，會否考慮放寬《合作社條例》的規定；及
- (五) 鑒於扶貧委員會的任期將於本年 6 月屆滿，政府會否考慮於政務司司長辦公室轄下開設一個新的部門，以推動社會企業的未來發展；如否，哪個政府部門將會負責繼續推動社會企業的發展？

初稿

Hong Kong residents working on the Mainland

#(16) 譚香文議員 (書面答覆)

根據本人進行的一項問卷調查，近四成人需要往返內地工作，就政府為在內地工作港人提供的支援，政府可否告知本會：

- (一) 香港駐北京、廣州、上海及成都的辦事處，是否訂有處理港人求助個案的指引；若有，有關的指引是甚麼；若沒有，政府會否考慮制訂有關指引；
- (二) 過去 3 年，4 個辦事處處理的港人求助個案的數字和這些個案的跟進詳情；及
- (三) 隨着愈來愈多港人需要往返內地工作，政府會否考慮加強對在內地港人的支援服務；若會，將加強哪方面的服務；若不會，原因是甚麼？

初稿

Regulation of securities analysts

#(17) 譚香文議員 (書面答覆)

本人最近接獲投訴，指有證券分析員在報章發表的文章，內容提及個人的投資決定和行動，投訴人指出有關文章可能對小股民構成誤導。就確保投資分析員言論不會對小投資者構成誤導，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，政府曾否接獲有關證券分析員在傳媒的言論可能構成誤導投資者的投訴；若有，有關投訴和數字和跟進情況是甚麼；
- (二) 政府現時是否有機制，防止證券分析員在傳媒發表的言論，對小投資者構成誤導；若有，有關的詳情是甚麼；若沒有，政府會否考慮研究訂立有關機制；及
- (三) 政府會否考慮加強投資者在理解和詮釋投資分析員的言論方面的教育，使他們不容易受誤導；若會，有關的詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

初稿

Odour nuisance experienced by Tseung Kwan O residents

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

本人收到不少將軍澳居民反映，將軍澳南區於春夏季間受到來歷不明的臭氣問題困擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局過去曾否收到上述投訴；若有，當局曾採取的跟進行動為何；
- (二) 當局有否就上述地區發現的臭氣問題調查其成因；又有關氣體對人體有否影響；及
- (三) 當局會否考慮於該區設立固定的氣味監察器，以方便了解氣體的來源訂及時作出跟進？

初稿

Students studying across the boundary

#(19) 王國興議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時每日有多少學生(中小學)由內地跨境到香港上學呢；
- (二) 現時每日又有多少學生(中小學)由香港跨境到內地(深圳)上學呢；
- (三) 有否數據關於新界北區(如上水、粉嶺、沙頭角、元朗和打鼓嶺等地區)村校的整體及跨境學童的收生數目；有各個地區的獨立數字嗎；
- (四) 新界北區各地區(如上水、粉嶺、沙頭角、元朗和打鼓嶺等地區)村校近五年整體收生人數的變化，及跨境學童人數比例的變化；及
- (五) 這些村校近5年“被殺校”的趨勢和具體的數字為何？

初稿

Management of private streets

(20) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 全港現時有多少條需開放予公眾人士使用的私家街道及其位置；
- (二) 上述私家街道之維修保養水平需否達到某特定標準；若有，其詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 倘若上述私家街道的維修保養水平差劣，政府可以何跟進？