

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)694/06-07 號文件

2007 年 6 月 15 日內務委員會會議文件

定於 2007 年 6 月 27 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|-----------------------------------|
| (1) | 湯家驛議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 李卓人議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 梁家傑議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 張文光議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 涂謹申議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 譚耀宗議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 李國寶議員 | (書面答覆) |
| (8) | 楊森議員 | (書面答覆) |
| (9) | 劉皇發議員 | (書面答覆) |
| (10) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (11) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (12) | 余若薇議員 | (書面答覆) |
| (13) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) (新的質詢)

(取代其原先提出的質詢) |
| (14) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (16) | 李國英議員 | (書面答覆) |
| (17) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) (新的質詢)

(取代其原先提出的質詢) |
| (18) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (19) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (20) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Family violence

#(1) 湯家驥議員 (口頭答覆)

有鑒於過去數年家庭暴力問題嚴重，政府可否告知本會：

- (一) 過去 6 個司法年度，政府有沒有任何各級法庭處理涉及家庭暴力的刑事案件的數字；若有，可否列出；若沒有，為何沒有有關的統計數字；
- (二) 政府有沒有有關案件的成功入罪統計數字；若有，可否列出；及
- (三) 政府有沒有成功入罪的判罰的統計數字；若有，可否提供予本會？

初 稿

Selection of the Chief Executive

#(2) 李卓人議員 (口頭答覆)

《基本法》第四十五條規定，行政長官最終由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，而政制事務局局長表示，普選方案須獲中央政府審慎考慮。另一方面，由已故總理周恩來主理的《新華日報》在1944年2月2日一篇社論提出：「選舉權能否徹底地、充分地、有效地運用，與被選舉權有沒有不合理的限制和剝奪，具有不可分離的密切關係 [...] 真正的普選制，不僅選舉權要『普通』、『平等』。而且被選舉權也要『普通』、『平等』 [...] 如果事先限定一種被選舉的資格，甚或由官方提出一定的候選人，那麼縱使選舉權沒有被限制，也不過把選民做投票的工具罷了」。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉中央政府是否仍然認同《新華日報》上述社論有關選舉權和被選舉權的觀點；
- (二) 《基本法》第四十五條提及的「民主程序」，是否指普選行政長官時，市民的被選舉權也要達至普及和平等，不分社會出身、財富、政治或其他見解而有任何區別或不合理的限制；及
- (三) 部分策略發展委員會成員建議，提名委員會應按中央政府的意願篩選行政長官候選人，是否符合《基本法》第四十五條有關「民主程序」的規定？

初 稿

Forged bank notes

#(3) 梁家傑議員 (口頭答覆)

財政司司長在早前回應有關市面發現偽鈔的問題時，要求商戶不得拒收法定的一千元紙幣；另外，近年市面有越來越多商戶及職業司機等，拒收市民支付的一角、二角及五角硬幣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否考慮立法，禁止貨品或服務提供者拒收符合《法定貨幣紙幣發行條例》第四條規定的“法定紙幣”，或者支付方式沒有違反《硬幣條例》第二（一）條規定的“法定硬幣”；若有，有關的立法進度及罰則為何；若否，原因為何；
- (二) 政府有否評估，現時市面上拒收大面額法定紙幣及小額法定硬幣的情況的普遍程度，以及有關情況對本港貨幣正常流通及市民利益的影響；若有，有關評估的最新結論及建議為何，當中是否包括提供渠道回收一角、二角、五角等小額法定硬幣；若否，原因為何；及
- (三) 政府有否考慮採取措施，例如改善紙幣防偽特徵、加強宣傳教育等，鼓勵社會各界接受符合法例規定的法定貨幣；若有，有關措施的具體工作進度及內容為何；若否，原因為何？

初 稿

Opinions of mainland officials and legal experts
on constitutional development

#(4) 張文光議員 (口頭答覆)

近日，有中央官員、內地法律學者、以及行政長官曾蔭權先後就香港的政制發展發表評論。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否認同以上的言論；如果是，原因如何；
- (二) 以上言論是否代表香港特別行政區政府已對將會公佈的“政改綠皮書”已有既定立場；如否，原因為何；及
- (三) 如經過諮詢階段後，大多數市民的意見與上述人士的意見有不同，政府是否會以民意為依歸？

初 稿

High degree of autonomy of Hong Kong

#(5) 涂謹申議員 (口頭答覆)

本年 6 月 6 日，全國人大常委會委員會吳邦國先生及王振民教授在香港特別行政區基本法實施十周年的座談會上發表講話，指出：“中央授予香港特別行政區多少權，特別行政區就有多少權...”又引用鄧小平先生的意見，指出：“比如攬三權分立，攬英美的議會制度，並以此來判斷是否民主，恐怕不適宜。”而王教授亦指出：“基本法確立了一個社會各界都能夠均衡參與的政治架構..

無論富人..中產階級或者窮人都有參與的機會。”就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否向中央澄清，吳先生是否指可以隨時收回給予香港的權力；若然，具體詳情為何；
- (二) 有否評估現行的政制發展給與富人參政議政的機會，比中產階級及窮人更多，並無實現基本法所指的均衡參與；若然，改善措施為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否評估吳邦國先生的講話會削弱香港的高度自治；若然，補救措施為何；若否，原因為何？

初 稿

Eco Park in Tuen Mun

#(6) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

政府原計劃於 2006 年底啓用屯門環保園的第一期，但直至今年 5 月份環保署才剛剛批出 3 份承租合約。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現已批出的屯門環保園第一期租戶的經營範圍、將聘請雇員人數及預計投入運作的時間；
- (二) 預計第一期及第二期土地全部租出並且開始經營的時間、租戶的總數目，以及聘請雇員的總人數；及
- (三) 有否計劃採取措施以增加環保園的就業機會，包括提供較小面積的承租位，以容許小型回收商進場經營、引入“提供的就業機會數目”作為批出承租土地的其中一項條件等；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

經互聯網獲取政府服務

(7) Dr Hon David LI (Written reply)

The Government recently introduced a new main Internet portal at www.gov.hk, and closed the portal at www.info.gov.hk on 25 May, 2007. The new portal was introduced with the stated aim of making it easier for the public to access Government services.

The 10-year driving licence was first issued in 1997, and the first 10-year licences are now coming for renewal. It is noted that the "Transport & Motoring" link on the www.gov.hk home page leads exclusively to an electronic delivery service for the renewal of a driving licence. There is no link easily accessible link to download a form for submission through the post. Furthermore, the electronic delivery service is available only to those who have installed a digital certificate.

Will the Government inform this Council:

- (a) the renewal rate to date for the e-cert provided free of charge in the Hong Kong Smart Identity Card upon the expiry of the free usage period;
- (b) whether it will consider permitting Internet users to adopt a password system for accessing Government services over the Internet, as is currently permitted by the Inland Revenue Department; and
- (c) whether it will consider adding an easily accessible link on the same page as the electronic delivery service through which Internet users may download relevant Government forms for printing and submission through the post, instead of having to pay for and cope with the digital certificate?

初 稿

Cardiovascular diseases

#(8) 楊森議員 (書面答覆)

就近年接受俗稱“通波仔”的經皮徹照冠狀血管成形手術的人數有上升及年輕化趨勢，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉本港人口患冠心病及其他心臟科疾病的人數有否上升及年輕化；若然，請告知詳情；若否，會否考慮進行大型調查，了解本港人口的心臟健康及心臟疾病情況；
- (二) 請分別列出本港公共醫療體系用在醫治心血管病、作有關檢驗、以及預防心臟病在過去3年的開支；及
- (三) 當局會否考慮仿效其他國家，推行大型全民運動及相應措施，以改善市民的心血管健康情況，並減少患病率及用在治療有關疾病的開支，包括：
 - i. 就心血管病發病率、死亡率等方面制訂目標；
 - ii. 投入資源，讓市民檢驗心血管並及早診斷疾病及進行治療；
 - iii. 投入資源，提供營養資訊、推行健康教育及推廣活動，減少市民吸入過量膽固醇的情況。

初 稿

Activities of district councillors in shopping arcades managed
by the LINK Management Limited

#(9) 劉皇發議員 (書面答覆)

鑑於有不少選區位於公共屋村的區議員及慈善團體表示，領匯在接管公共屋村商場後，便禁止他們多年來慣常於公共屋村商場內舉辦的會見市民計劃(包括派發工作匯報及進行簽名運動)及慈善義賣活動。政府可否告知本會：

- (一) 現時由領匯接管的公共屋村商場，有那些商場仍容許選區位於該屋村的區議員，於該商場範圍內舉辦會見市民計劃(包括派發工作匯報及進行簽名運動)，請詳列有關商場名單；
- (二) 現時由領匯接管的公共屋村商場，有那些商場仍容許慈善團體(例如：公益金、東華三院、博愛醫院、仁濟醫院、樂施會等)，於該商場範圍內進行義賣活動，請詳列有關商場名單；及
- (三) 政府把公共屋村商場的管理權較交領匯前，如何確保領匯需履行企業責任及照顧社區和諧，特別是如何處理上述兩類以往慣常在公共屋村商場內進行的活動？

初 稿

Barrier-free access to public housing estates

#(10) 張超雄議員 (書面答覆)

為了進一步為視障人士提供暢通無阻的通道設施，房屋委員會於05年10月決定在公營的出租房屋進行改善工程，當中包括在升降機廂內裝設“報樓層”發聲系統(摘自06年6月12日福利事務委員會政府文件第15段)。據報，愛民村有視障居民投訴在其大廈剛裝設的報樓層發聲系統，在裝設一個多月後，被管理公司熄掉系統，經查詢後得到的回覆是系統聲浪太大，滋擾附近的居民，所以先關掉系統，待調整聲量後才會重開。有居民表示，管理公司關掉系統前，未有諮詢或通知住客，亦未有公布何時會重開系統。政府可否告知本會：

- (一) 管理公司自行關掉報樓層系統前，有否知會政府當局；如有，政府是否已經清楚在關掉系統前，有關部門未曾諮詢或知會居民，尤其是視障住客；如沒有，政府如何監管管理公司，尤其是操作新裝設的無障礙設施；
- (二) 過往3年，政府有否定期巡查已裝設無障礙設施的政府物業，以確保無障礙設施，例如報樓層系統、殘疾人士洗手間可供殘疾人士使用；如有，請列舉巡查年份及樓宇類型；如沒有，政府會否考慮定期巡查；及
- (三) 政府物業一向不受《設計手冊－暢通無阻的通道及設施》所監管，但是政府物業，如上述愛民村的情況，往往會出現不利於殘疾人士的措施，如管理公司自行關掉報

初 稿

樓層系統。政府會否考慮將《設計手冊》法例應用在政府物業，以確保無障礙設施使用得宜，及保障殘疾人士的安全？

初 稿

新的生育率趨勢

(11) Hon Abraham SHEK (Written reply)

The baby boom in the Year of the Pig has answered the call of the Chief Executive's call for more babies and will slow down the impact of aging population in Hong Kong. As such will the Government inform this Council:

- (a) How will the Administration adjust its current policies on population, education and medical service in order to cope with the current increase in birth rate?
- (b) The number of new school enrolments in primary schools is expected to have a sharp increase in 2013. What kind of measure will the Administration adopt in order to provide enough primary school places despite the continuous closedown of primary school under the implementation of consolidation policy?

初 稿

Fishing and hunting activities in Mai Po Nature Reserve

#(12) 余若薇議員 (書面答覆)

據悉，近日有非法入境者進入米埔自然保護區內撈捕彈塗魚，引起公眾疑慮，政府可否告知本會：

- (一) 政府有沒有發現非法入境者闖入米埔自然保護區捕獵魚類或候鳥；若有，請告之會採取什麼措施應付；
- (二) 政府相關部門有沒有派員在米埔自然保護區的泥灘區巡邏；若有，請問詳情為何；及
- (三) 過去3個年度，因非法入境並在米埔自然保護區撈捕魚類和候鳥的檢控個案有多少？

初 稿

Safety of infrastructures

#(13) 梁耀忠議員 (書面答覆)

昂平 360 發生纜車由高處墮下的嚴重事故，事件令公眾關注到，本港其他大型基礎建設，包括各大行車隧道、大橋，及大型運輸交通工具的安全問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否定期檢驗上述設施，及有關的檢驗項目及檢驗標準的詳情為何；
- (二) 有否因應國際情況及發展，而更新及提升相關措施的安全標準；若有，詳情為何；及
- (三) 有否就上述設施，進行定期或不定期的風險評估，及就有關的評估，製訂應變措施；若有，其詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Medical services in North Lantau

#(14) 李永達議員 (書面答覆)

就北大嶼山的公營醫療服務，政府可否告知本會：

- (一) 根據當局在2004年對一項立法會質詢的答覆，北大嶼山醫院最快可於2012年興建完成，以現時進展，能否於2012年投入服務；請確實提供興建和規劃上述醫院的最新進展和時間表；
- (二) 請按分流級別列出過去5年經救護車由東涌被送往公立醫院的人次；若提升東涌健康中心，提供每周七天、每日24小時的非緊急醫療服務，所需人手及每年所需撥款為何；在北大嶼山醫院投入服務前，當局會否考慮提升東涌健康中心，避免大嶼山居民長途跋涉始獲得醫療服務；若然，請提供時間表；若否，原因為何；及
- (三) 請提供過去5年“東涌健康中心”之公務員牙科服務使用人次；及檢討是否需要開放部份牙科服務給公眾？

初 稿

Drug resistance of bacteria

#(15) 李華明議員 (書面答覆)

最近，香港大學微生物學系一項在香港的社區進行的研究發現，社區感染大腸桿菌尿道炎的婦女，7%呈抗藥性。而該系在2002年與食物環境衛生署聯合進行的研究，在一些食用動物發現的大腸桿菌的抗藥性極強，而兩者研究發現的大腸桿菌的基因排序是一模一樣，因此，懷疑是市民進食食用動物時引致出現這種情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 食環署與港大在2002年所進行的該項研究的詳情為何；
- (二) 在該研究完成後，食環署有那些跟進行動；若否，原因為何；
- (三) 是否知悉美國等國家已設立監察機制，監察食用動物含抗藥細菌情況；若然，詳情為何；及
- (四) 會否考慮設立類似機制；若然，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Accident and Emergency wards

#(16) 李國英議員 (書面答覆)

醫院管理局於轄下的伊利沙伯醫院、屯門醫院及東區醫院設立急症科病房。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各醫院的急症室病房病床入住率為何，日後會否增加病床；若會，何時進行；若否，原因為何；
- (二) 有否因設立急症科病房而增加醫護人員的人手；若有，請就每間醫院列出，若否，原因為何；
- (三) 與設立急症科病房之前比較，現時上述醫院急症室病人的平均輪候時間為何；及
- (四) 就設立新病房，醫院有何培訓及指引提供給員工？

初 稿

Taxi pooling activities

#(17) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報導，同時接載互不相識乘客的非法“泥鰌的”在旺角和尖沙咀十分普遍，更公然排隊兜客。而“泥鰌的”司機為求增加收入，超速問題嚴重，罔顧乘客生命安全。保險業界更警告，若乘客在乘搭“泥鰌的”期間發生傷亡意外，會影響申索人的賠償申請時間及賠償額。政府可否告知本會：

- (一) 過去 24 個月，每月因非法兜客而被警方檢控的“泥鰌的”數字；分區數字如何；多少成功檢控，判罰一般如何；
- (二) 同期，涉及“泥鰌的”的超速和其他交通意外數字詳情；及
- (三) 當局會否加強執法行動，打擊，保障業界權益和乘客安全？

初 稿

Urban Design Study for the New Central Harbourfront
Stage I Public Engagement

#(18) 郭家麒議員 (書面答覆)

就著規劃署現正進行的“中環新海濱城市設計研究第一階段公眾參與”(新海濱研究)，政府可否告知本會：

- (一) 整個新海濱研究的預算為何；
- (二) 為宣傳是次新海濱研究一共印刷了多少宣傳品，並透過那些途徑分發；
- (三) 有沒有透過，印刷媒體、電子傳媒、或任何型式的廣告燈箱或海報，宣傳是次新海濱研究，如有，請詳細列出刊出日期、刊物的名稱、或刊登的地點等詳情；
- (四) 因應是次新海濱研究，於五月上旬舉行了“專題小組工作坊”及“公眾參與論壇”，上述兩項活動，當局透過了那些途徑邀請市民參與、每次活動有多少市民出席、當中有多少為公職人員或相關的顧問公司成員，當局將如何處理這些人士的意見；及
- (五) 當局會否就是次新海濱研究舉行巡迴展覽，收集市民意見，詳情及原因為何？

初 稿

Downloading forms from government web sites

#(19) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少市民投訴，指現時不少政府部門未能把表格放在網頁上供人下載，為市民帶來不便。就此，政府可否告知本會，並用以下列表提供過去一年未能供市民下載的表格的資料：

部門名稱	表格名稱	表格編號	未能供下載的原因	計劃可供市民下載的時間

(一) 政府會否考慮訂定措施，鼓勵各部門加快把所有表格上載於網上供市民下載的進度；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Computerisation of the Immigration Department

#(20) 單仲偕議員 (書面答覆)

入境事務處(入境處)一直大力推行電腦化，而預算用於電腦化計劃下的有關開支亦為各部門之冠。政府可否告知本會：

- (一) 有關當局於一九九九年制定的全新資訊系統策略(有關策略)所包含三十個不同但互相關連的項目，當中哪些項目主要針對減輕前線人員的工作量及減低因旅客數目不斷增長所帶來人手不足的影響；若有，相關的詳情；若否，原因為何；以及有關策略的進度為何(請根據完成及未完成，按時及延誤作項目分類；若有延誤，原因為何)；
- (二) 曾否對有關策略作中期檢討，以及有關策略已完成的部份能否達到當局初期所訂立的目標和成效；若有，以何準則及相關的詳情；若否，原因為何；及
- (三) 根據由入境處員工代表團體向保安事務委員會所遞交的意見書，前線人員的工作負擔相當繁重。當局有否更新有關策略或新增電腦化計劃及措施以減輕前線人員的工作負擔；若有，相關的詳情及時間表；若否，原因為何？