

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)132/06-07 號文件

2006 年 11 月 17 日內務委員會會議文件

定於 2006 年 11 月 29 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|---------------|
| (1) | 湯家驊議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 張超雄議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 馮檢基議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 余若薇議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (5) | 譚香文議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 涂謹申議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 林偉強議員 | (書面答覆) |
| (8) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (9) | 曾鈺成議員 | (書面答覆) |
| (10) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| (11) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (12) | 何俊仁議員 | (書面答覆) |
| (13) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (14) | 李國英議員 | (書面答覆) |
| (15) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (16) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (17) | 張學明議員 | (書面答覆) |
| (18) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (19) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉江華議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

The Chief Executive attending radio programmes

#(1) 湯家驊議員 (口頭答覆)

自 2006 年 4 月 1 日起，特首已經先後有 5 次出席香港電台中文部的“香港家書”節目及兩次出席英文部的“給香港的信”，平均每個月 1 次，可算是相當頻密。政府可否告知本會：

- (一) 香港電台自今年 1 月 1 日起後共有多少次邀請特首、司長及局長到香港電台作嘉賓或主持節目；可否為每一個頻道列出詳細的數字；
- (二) 香港電台是根據甚麼準則邀請特首、司長及局長到電台作主持或為嘉賓；就特首先後 7 次出席“香港家書”及“給香港的信”而言，是特首辦以各種方法向港台要求有此機會，還是港台每次都自行邀請；若是行政長官辦公室(“特首辦”)方面要求，其原因為何；理據何在呢；若是香港電台主動邀請，其原因為何；及
- (三) 香港電台的政府部門身份，面對政府推出的政策上會扮演甚麼角色；而政府又認為香港電台應扮演甚麼角色；此等角色會否在日後若政府並非全面資助香港電台後有變？

初稿

Fee structure of fixed telecommunications

#(2) 張超雄議員 (口頭答覆)

電訊管理局最近建議取消固網電訊商與流動電訊商的互連費，並公開表示對固網電訊商改變固定月費的收費模式而按量收費持中立態度。有報章評論指出，電訊管理局取消互連費的建議將會令固網電訊商收益大減，該局因而不再反對固網電訊商按量收費，令它們可以運用具彈性的收費模式增加客戶。雖然自 2001 年以後，固網電訊商實際上已經可以自行制訂其收費標準，但電訊管理局過去曾經表示，由於社會並不支持改變現行的收費模式，該局無意在這方面作出改變。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局過去有否評估公眾反對固網電訊商按量收費的原因；
- (二) 當局突然改變態度的因由，以及有否考慮就是項政策轉變進行公開諮詢；及
- (三) 若固網電訊商日後採用按量收費模式，當局會否考慮採取任何措施，促使電訊商豁免長者及其他弱勢社群致電求助、以及非牟利團體營辦的電話熱線和電話慰問服務的通話費，並以低廉價格向長者及其他弱勢社群提供足夠的通話時間，避免他們因為電話收費模式的轉變而減低使用電話的意欲，讓他們可以保持與外界聯絡？

初稿

Long-term travel subsidy for low-income earners

#(3) 馮檢基議員 (口頭答覆)

扶貧委員會在本年 3 月的會議上，討論為居於偏遠地區而需跨區工作的低收入人士提供長期交通費支援，並期望政府於 2006-2007 財政年度推行試驗計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 設立長期交通費支援的工作的最新進展，以及試驗計劃的詳情是甚麼，包括實施日期、對象、會否限制受助人選乘甚麼交通工具、會不會設定領取支援時限、推行機制、負責執行計劃的政府部門、估計每年涉及的公帑開支和受助人數目，以及預計該計劃在扶貧方面有甚麼成效；
- (二) 有何措施防止僱主相應減低僱員在獲發交通費支援期間的工資，會不會為此制定並實施最低工資；及
- (三) 鑒於政府至今仍未推出試驗計劃，而扶貧委員會成員的任期將於明年 1 月屆滿，政府會不會考慮重組扶貧委員會，並改由政務司司長擔任主席，藉以增加其權力和職能，從而在政策層面推動扶貧工作？

初稿

Green Procurement Policy

#(4) 余若薇議員 (口頭答覆)

前任行政長官於 2005 年 3 月發表的施政報告表示，“政府各部門會實施環保採購政策，創造環保產品市場”。然而，當局其後多次指出，政府採購的環保產品，主要是從政府物流署的常備庫存物料提取，各政府部門並沒有另行記錄自行採購的環保產品的價值。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各部門的環保採購政策的具體內容；
- (二) 會否要求各政府部門備存自行採購環保產品的記錄，並定期公布政策實施的進度，以便公眾評估政策的成效；及
- (三) 會否要求公營機構、政府資助機構以及政府工程的承辦商，制訂相關的環保採購政策，以進一步創造環保產品的市場？

初稿

Measures to abate traffic noise

#(5) 譚香文議員 (口頭答覆)

環保署早前曾公布 9 項減低交通噪音的政策計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時各項政策建議的推行情況和政府對減少交通噪音政策的工作目標是甚麼；
- (二) 根據《香港規劃標準與準則》，交通噪音的標準是 70 分貝，環保署會否考慮因應香港人口及居住密度的變化，檢討有關噪音準則；同時，環保署與規劃署及地政署等部門有否檢討，在規劃土地作住宅用途時，如何加強環境評估和規定發展商採取甚麼措施，確保交通噪音不會超標；及
- (三) 政府公布目前約有 114 萬市民居住在交通噪音超標的環境中，除已公有的九項措施以外，政府有沒有其他工作計劃，協助這些市民脫離噪音超標的生活環境？

初 稿

Closure of Building Management Resource Centres

#(6) 涂謹申議員 (口頭答覆)

民政總署早前宣布將關閉其轄下 4 間大廈管理資源中心。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局以哪些理由關閉該 4 間大廈管理資源中心，所省下的資源將如何調配，會否用作提昇大廈管理的工作；
- (二) 當局將如何維持，以及改善現時居民需要的大廈管理服務及質素；及
- (三) 當局有否就有關政策諮詢相關的區議會？

初稿

Provision of cultural and recreational facilities in rural villages

#(7) 林偉強議員 (書面答覆)

據本人所知，不少新界鄉村均未獲當局提供適當的文康設施，此舉嚴重影響鄉郊區居民生活質素。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 4 年，政府部門每年主動計劃為新界鄉村設置文康設施的工程數目以及涉及的經費；該等工程計劃落實的情況；
- (二) 過去 4 年，當局每年計劃用於為鄉郊居民提供文康設施和實際使用的公帑金額；
- (三) 過去 4 年，當局每年各收到地區居民要求設置文康設施的申請宗數；各有多少被接納和拒絕；被拒絕的原因；
- (四) 根據當局的記錄，獲接納的申請需要輪候 1 至 3 年才著手進行工程的統計資料，輪候時間不同的原因；申請輪候超過 4 年仍未動工的比例及其原因；
- (五) 會否考慮推出特別措施去縮短鄉郊文康設施工程的輪候時間；及
- (六) 當局會否以平衡弱勢及邊緣的社區需要為宗旨，為該等較細小但卻是鄉郊居民迫切需要的文康設施工程預留撥款，以加快落實工程的進度？

初稿

Insufficient airspace

#(8) 楊孝華議員 (書面答覆)

近日有報道指由於廣州機場控制塔發出交通流量管制，直接影響本港數班須飛越內地領空的航機。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有多少航機是因內地的空管而須延誤起飛；而其佔總整體延誤的百分比是多少；
- (二) 有否預測未來 5 年本港航班或珠江三角洲航班的流量；
- (三) 有否預計未來 5 年航班延誤的情況；及
- (四) 有何措施與內地協調交管，減少飛機延誤，確保航班能按時到達目的地？

初稿

Regulation of TV broadcast through mobile phones

#(9) 曾鈺成議員 (書面答覆)

據報導，市民擔心由手機等流動裝置所提供的電視廣播服務內容，不受本地的《廣播守則》所規管。就此，政府可否告知本會，是否有計劃加強監管由流動裝置所提供的電視廣播服務的內容；若有，計劃的內容包括甚麼；若否，理由為何？

初稿

Manpower on scientific researches

#(10) 黃定光議員 (書面答覆)

據報，新加坡政府在未來 5 年將撥款 135 億 5 仟萬元坡幣(約 677 億港元)推動科技研究及開發，歡迎世界各地青年到新加坡的大學當研究生、教師或從事研究工作。政府可否告知本會：

- (一) 新加坡的培訓科研人才計劃會否對香港造成競爭；
- (二) 有關當局就培訓科研人才的長遠計劃為何；
- (三) 過去 3 年當局用於培訓科研人才和研發活動所涉及的開支；如有增長，增長比率為多少；及
- (四) 過去 3 年有多少從事研究與開發活動的本地機構或企業設立；增長比率為何？

初稿

Tax on plastic bags

#(11) 李永達議員 (書面答覆)

本人希望了解有關棄置膠袋問題及開徵膠袋稅的研究工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年本港棄置膠袋的數目，以及處理這些棄置膠袋所需要的費用；
- (二) 過去 3 年，每年由連鎖超級市場、連鎖零售店、大型連鎖快餐店、飲食集團、便利店所派發的膠袋數目；
- (三) 由政府與大型連鎖零售店簽訂的自願性“減發膠袋目標協議”的成效；及
- (四) 政府曾否就開徵膠袋稅作出研究，包括開徵方法、徵收數額、徵收範圍、稅款運用及推行時間；如有，詳情是甚麼；如否，原因是甚麼？

初稿

Financial information of KCRC

#(12) 何俊仁議員 (書面答覆)

本人希望了解九廣鐵路公司(下稱“九鐵”)的發展及財務情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 九鐵於八十年代公司化以後，以合營模式(joint venture)與私人機構合作發展鐵路沿線物業數目及其名稱；
- (二) 九鐵從銷售九廣東鐵(下稱“東鐵”)及輕便鐵路(下稱“輕鐵”)沿線物業中，所得到的淨收益；(請根據下表格式列出)；

物業名稱	所屬鐵路(東鐵／輕鐵／西鐵)	淨收益(港幣)

- (三) 過去3年，每年九鐵分別從物業管理、商鋪租賃、辦公室租賃、住宅單位租賃、車站商務及其他業務中，得到的淨收入；(請根據下表格式列出)；

物業／項目名稱	所屬鐵路(東鐵／輕鐵／西鐵)	項目類別(物業管理／商鋪租賃／辦公室租賃／住宅單位租賃／車站商務／其他業務)	淨收益(港幣)

- (四) 興建輕鐵的資本開支(包括所有支線)；

初稿

- (五) 九鐵由輕鐵沿線物業得到的利潤，是否足夠供抵銷其資本開支；
- (六) 過去 5 年，輕鐵每年的資本利息、借貸利息及折舊支出；及
- (七) 過去 5 年，在不扣減資本利息、借貸利息及折舊支出下，輕鐵是否仍處於虧蝕狀態？

初稿

Nuisances caused by diesel-powered trains

#(13) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據悉，九廣鐵路電氣化以後，現時每天仍有不少柴油車頭來往鐵路沿線。有鐵路沿線居民向本人投訴這些柴油車輛嘈吵不堪，又經常噴出大量濃黑臭煙，影響沿線居民健康和安寧。政府可否告知本會：

- (一) 現時每天平均使用九廣鐵路路軌的柴油車輛共有多少架次；
- (二) 是否有規定這些柴油車頭所產生的噪音和排放的廢氣水平必須符合某些標準；若有規定，標準詳情如何；當局是否有定期監測車頭是否達標；結果如何；若沒有規定，原因為何；
- (三) 是否會考慮加強對柴油車頭噪音和排放水平的監管；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (四) 過去 3 年，當局共接獲多少宗公眾有關柴油車頭的投訴；性質如何？

初稿

Safety of salted eggs

#(14) 李國英議員 (書面答覆)

據報，內地發現河北省部份鹹鴨蛋含有可致癌的工業用染料蘇丹紅四號，懷疑本港亦有出售有問題鹹鴨蛋，威脅市民健康。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否因應上述報道，追查香港各零售點、超市的鴨蛋及鹹鴨蛋樣本；若有，請告知結果，當局有何即時及長遠措施以防止含致癌物質的蛋類流入本港；
- (二) 據知現時沒有法例規管輸港食用蛋類，而一般零售蛋商亦難以確認蛋類貨源，政府會否考慮設立進口檢查制度以規管蛋類來貨質素；及
- (三) 當局與國家檢驗檢疫部門的通報機制於是次事件中如何運作，是否有加強的必要？

初稿

Prevention of breast and cervical cancers

#(15) 梁耀忠議員 (書面答覆)

就乳癌及子宮頸癌的預防工作，政府可否告知本會：

- (一) 按年齡分布，過去 3 年，乳癌及子宮頸癌的
患者數目及因該兩類癌症而死亡的人
數；
- (二) 過去 3 年，就預防上述癌症而接受檢查的
市民人數；
- (三) 有否為有需要而沒有經濟能力的市民，提
供相關的免費檢查；若有，詳情為何；若
否，原因為何；及
- (四) 有否計劃推出新的宣傳及教育計劃，以鼓
勵更多市民接受檢查，預防癌症？

初稿

Children affairs commission

#(16) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少與兒童工作有關的非政府機構反映，指 2005 年 20 個非政府機構曾發表報告，稱香港急須開設獨立運作的兒童事務委員，以處理兒童權利及相關問題後，政府卻沒有成立兒童事務委員會，並計劃透過成立家庭事務委員會，把兒童工作納入家庭事務委員會。該等機構認為其他國家如紐西蘭等也把兒童事務與家庭事務分開交由不同委員會處理，故認為此舉會使當局不能妥善處理兒童面對的問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局至今仍未成立獨立的兒童委員會的原因為何；
- (二) 當局把兒童工作納入家庭事務委員會而不成立獨立委員會處理兒童問題的原因為何；及
- (三) 當局會否考慮接納多個非政府機構的建議，設立獨立的兒童事務委員會，並由獨立的兒童事務專員負責制訂保障兒童的政策，以確保兒童的權利得到保障；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Proposal to demolish a section of the Eastern corridor

#(17) 張學明議員 (書面答覆)

據報，有東區區議員建議政府研究，將北角屈臣道至電照街一段東區走廊拆卸，改以隧道取代海濱走廊的可行性，以改善目前這段貼近民居的東區走廊引致噪音滋擾，及阻礙沿景觀問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否考慮就拆卸上述一段東區走廊，改以隧道取代現有海濱走廊進行可行性研究；若會，請交代時間表及研究範疇；若否，請問原因為何；
- (二) 當局有否作出評估，一旦要將上述一段東區走廊拆卸，對目前已非常繁忙的東區走廊的交通影響，有否其他措施解決施工期間，疏導東區走廊交通的方案；及
- (三) 當局有否評估，將上述一段東區走廊拆卸，改以隧道模式與中環灣仔繞道及太古城一段東廊接軌，需要多少工程費用，及施工期有多久？

初稿

Composition of registration boards for various health care professions

#(18) 李國麟議員 (書面答覆)

就負責衛生服務專業註冊事宜的委員會，政府可否告知本會：

- (一) 香港護士管理局的 15 名委員中，14 名由行政長官委任，請問政府有否計劃讓管理局的委員由其業內的人士投票選出的代表擔任；如有，詳情如何；如否，原因為何；及
- (二) 政府有否計劃檢討其他負責衛生服務專業註冊事宜的管理局成員組合，讓其業內人士擔任管理局主席一職，或增加業界人士在管理局的比率，以實現專業自主；如有，詳情如何；如否，原因為何？

初稿

Digital divide

#(19) 單仲偕議員 (書面答覆)

關於協助弱勢社群跨越數碼鴻溝以融入資訊社會，政府可否告知本會：

- (一) 數碼共融基金自2004年年底設立以來的運作情況，包括每年分別接獲及批出了多少宗資助申請；
- (二) 政府會否進一步注資該基金；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於現代都市人在互聯網上搜尋資訊，以及使用流動電話與人聯絡已十分普遍，當局會否將互聯網接駁服務及流動電話服務的每月基本收費，定為綜合社會保障援助計劃下的基本生活開支項目；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Application for places in elderly homes

#(20) 劉江華議員 (書面答覆)

關於長者輪候入住安老院舍的資助宿位的情況，
政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年分別有多少名長者輪候及獲安排入住資助宿位、入住宿位的長者的平均輪候時間，以及有何措施縮短輪候時間；
- (二) 當局會否與內地當局商討如何提高在內地專為本港長者而設的安老院舍的設施及服務水平，以鼓勵長者入住；及
- (三) 當局會否考慮向入住內地安老院舍的本港長者提供支援？