

《港大民意網站》今日發放市民對政改方案的最新調查結果

2007 年 7 月 9 日新聞公報

| 背景說明 | 最新數據 | 分析評論 |  
| 詳細結果 (政改方案第三次民意調查) |

**背景說明**

2007 年 5 月，22 名泛民主派立法會議員與香港大學民意研究計劃達成協議，由民研計劃大概每月進行兩次民意調查，了解市民對本港推行普選行政長官和立法會的意見。此外，泛民又贊助民研計劃在網上設立《香港民意平台》(<http://hkpop.hk>)之「政制改革民意平台」，讓市民就政制發展公開表達意見。民意平台由民研計劃獨立設計和操作。

民研計劃先後在 2007 年 6 月 10 日及 25 日透過《香港民意平台》(<http://hkpop.hk>) 和《香港大學民意網站》(<http://hkupop.hku.hk>)發放了本系列之第一及第二次政制發展定期意見調查。今天亦以同樣方法發放第三次意見調查，歡迎市民到平台上發表意見，亦歡迎新聞記者以平台成員身分在平台上提出問題，又或以電郵方式把問題傳至<[pop.network@hkupop.hku.hk](mailto:pop.network@hkupop.hku.hk)>。我們會盡快以書面形式回答。

**最新數據**

民研計劃今日發放的最新調查結果，已經按照政府統計處提供之 2006 年終全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以「加權」方法作出調整。現先列出有關調查的樣本資料：

調查日期	總樣本數	回應比率	百分比誤差*
<b>3-6/7/07</b>	<b>1,011</b>	<b>63.3%</b>	<b>+/- 3%</b>

\* 有關誤差數字均以 95%置信水平及整體樣本計算。95%置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

2007 年 6 月，民研計劃開始進行本系列的民意調查。有關調查在 6 月 1 至 7 日的第一次及在 6 月 18 至 22 日的第二次定期調查的題目請參閱《民意網站》，而最新一次定期調查的結果如下：

調查日期	1-7/6/2007	18-22/6/2007	3-6/7/2007	最新變化^
樣本基數	1,022	1,026	1,011	--
整體回應比率	59.7%	65.1%	63.3%	--
百分比誤差 (95%置信水平)*	+/-3%	+/-3%	+/-3%	--
就 2012 年行政長官選舉方面，有意見認為應該將現有既 800 人選舉委員會，加上約 400 名民選區議員，組成約 1,200 人既提名委員會，而 50 名委員可提名 1 位行政長官候選人，最後由市民一人一票選出行政長官。你有幾支持或者反對呢個方案？**				
支持	52%	57%	49%	-8%
一半半	22%	17%	20%	+3%
反對	17%	14%	20%	+6%
唔知/難講	10%	13%	12%	-1%
就 2012 年立法會選舉方面，有意見認為應該採用混合選舉模式，一半議席由單議席單票以簡單多數制產生，另一半議席則由全港單一選區按比例代表制產生，每名市民可以投兩票。你有幾支持或者反對呢個方案？**				

一半半	21%	18%	19%	+1%
反對	21%	15%	19%	+4%
唔知／難講	19%	22%	14%	-8%
基本法第 45 條寫明行政長官既產生辦法根據香港既「實際情況和循序漸進的原則」，最終達至普選產生。咁你認為應該係邊一年實現普選行政長官？				
愈快愈好／2007 或更早	10%	--	10%	--
2008 至 2012 之間	43%	--	46%	+3%
2013 至 2017	18%	--	16%	-2%
2018 至 2022	4%	--	5%	+1%
2023 年或以後	5%	--	4%	-1%
唔知／難講	20%	--	20%	--
基本法第 68 條寫明立法會既產生辦法根據香港既「實際情況和循序漸進的原則」，最終達至全面普選。你認為應該係邊一年實現普選立法會？				
愈快愈好	9%	--	10%	+1%
2008 (或更早)	21%	--	22%	+1%
2009 至 2012 之間	34%	--	33%	-1%
2013 至 2016	8%	--	8%	--
2017 至 2020	5%	--	5%	--
2021 年或以後	3%	--	2%	-1%

\* 95%置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

\*\* 數字採自五等量尺。

^ 表內調查項目的週期各有不同，同步變化應以同步週期的數字比較。

就有關 2012 年行政長官的產生形式方面，其中一個方案為將現有的 800 人選舉委員會，加上約 400 名民選區議員，組成約 1,200 人既提名委員會，而 50 名委員可提名 1 位行政長官候選人，最後由市民一人一票選出行政長官。七月初進行的調查顯示，這個方案獲得 49% 支持，20% 反對。至於 2012 年立法會選舉方面，其中一個方案為採用混合選舉模式，一半議席由單議席單票以簡單多數制產生，另一半議席則由全港單一選區按比例代表制產生，每名市民可以投兩票。這個方案在七月初獲得 48% 支持，19% 反對。

另外，56% 認為應該在 2012 或之前實現普選行政長官，16% 認為應該在 2013 至 2017 年之間，表示 2018 至 2022 年、2023 年或以後及不知道的百分比分別為 5%、4% 和 20%。普選立法會方面，32% 認為應該在 2008 或之前實現普選立法會，33% 認為應該在 2009 至 2012 年之間，表示 2013 至 2016、2017 至 2020 年、2021 年或以後及不知道的百分比分別為 8%、5%、2% 和 19%。至於市民就行政長官選舉中有關提名委員會提名候選人的意見，調查結果如下：

假設 2012 年行政長官選舉是由一個提名委員會先提名或者過濾候選人，然後由市民一人一票選出行政長官。你認為提名委員會最少要提名幾個候選人俾市民一人一票選出行政長官？						
1 人	2%	6 至 10 人	7%			
2 人	13%	11 至 49 人	3%	多於 100 人		1%
3 人	34%	50 人	<1%	愈多愈好		4%
4 人	8%	51 至 99 人	<1%	唔知/難講		11%
5 人	18%	100 人	1%	合計		100%
中位數	3 人	平均數	6.0 人	誤差*		+/-0.8 人

咁你認為提名委員會最好提名幾多個候選人俾市民選擇？					
1人	1%	6至10人	15%		
2人	4%	11至49人	4%	多於100人	1%
3人	21%	50人	<1%	愈多愈好	6%
4人	10%	51至99人	<1%	唔知/難講	14%
5人	22%	100人	1%	合計	100%
中位數	5人	平均數	8.2人	誤差*	+/-1.1人
咁你認為提名委員會提名既候選人唔應該超過幾多個？					
1人	<1%	6至10人	29%		
2人	2%	11至49人	9%	多於100人	2%
3人	6%	50人	2%	愈多愈好	4%
4人	5%	51至99人	1%	唔知/難講	11%
5人	26%	100人	2%	合計	100%
中位數	6人	平均數	13.7人	誤差*	+/-1.5人

\*以 95% 置信水平計，即倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

調查顯示，34%市民認為提名委員會最少要提名 3 人讓市民一人一票選出行政長官，26%回答 4 或 5 人，11%回答不知道。中位數是 3 人，而平均數是 6.0 人。當被問到提名委員會最好提名多少人時，21%市民認為最好要提名 3 人，10%認為最好 4 人，22%認為最好 5 人，15%說 6 至 10 人，14%回答不知道。中位數是 5 人，而平均數是 8.2 人。至於候選人數上限方面，26%市民認為候選人不應超過 5 人，29%認為不應超過 6 至 10 人，9%說 11 至 49 人，11%回答不知道。中位數是 6 人，而平均數是 13.7 人。

調查最後就預先篩選機制產生的效果詢問市民的意見，結果如下：

有意見認為行政長官選舉應該加入一 D 預先篩選機制，確保中央政府能夠接受候選人，但又有意見認為唔應該加入預先篩選機制因為唔想選舉變得冇真正競爭。你傾向認同邊種講法多 D？							
傾向認同應該加入預先篩選機制以確保中央政府能夠接受候選人				39%			
傾向認同唔應該加入預先篩選機制以便選舉有真正競爭				44%			
兩者都認同	2%	兩者都不認同	2%	唔知/難講	13%	合計	100%

關於行政長官選舉如果加入預先篩選機制可能帶來的影響，在對比中央政府能夠接受候選人和確保選舉有真正競爭之間，44%認為不應該加入預先篩選機制以確保選舉有真正競爭，39%則較為重視中央政府接受候選人，另外各有 17%表示不知道或不能取捨。

### 分析評論

就是次調查的設計方法，民研計劃主任鍾庭耀解釋：「根據民研計劃與泛民達成的協議，本系列政改調查每次都會包括市民對泛民政改方案的支持程度，其他題目則由民研計劃決定，而調查中所有問題的設計和分析，都會由民研計劃全權決定。民研計劃初步決定，除了在每次調查測試泛民政改方案的支持程度外，亦會隔次調查測試市民認為幾時應該實現普選行政長官和普選立法會。至於其他項目，則會視乎社會討論的焦點而定。由於政府尚未發表政改綠皮書，是次調查於是有限資源探討市民對行政長官選舉最後階段候選人數目的意見，以及跟進上次調查開始探討的行政長官選舉『預先篩選機制』。是次調查採用了概念對比法，測試市民如何面對選擇篩選機制可能引申的兩種效應，即篩選機制可以確保候選人得到中央政府接受，但又會把選舉變成沒有真正競爭。有關討論，在未來一段日子可能變得相當重要。」

就是次調查的一般結果，鍾庭耀分析：「就普選時間方面，最新調查顯示，56%市民認為應該在 2012 年或之前實現普選行政長官，65%認為應該在 2012 年或之前實現普選立法會，比一個月前的數字略為上升。就泛民主派提出的 2012 年行政長官和立法會普選方案，最新民意支持率為 49%

和 48%，比上次調查分別下跌 8 個百分比和上升 3 個百分比。至於假設 2012 年實施行政長官普選，提名委員會應該提名多少候選人讓市民可以一人一票選出行政長官，調查顯示，以平均數計，市民認為最少要有 6 人，最好要有 8 人，最多不應超過 14 人。若以中位數計，則最少要有 3 人，最好要有 5 人，最多不應超過 6 人。綜合而論，市民似乎最希望能夠以一人一票從 5 至 8 人中選出行政長官。」

就上次調查開始探討的『行政長官選舉預先篩選機制』的問題，鍾庭耀分析：「上次調查發現，不少市民同意在行政長官選舉過程中要照顧中央政府的意願，而預先溝通機制又比預先篩選機制較易接受。今次調查進一步以概念對比法，測試市民如何面對有關可能帶來的影響。結果顯示，在對比中央政府能夠接受候選人和確保選舉有真正競爭之間，較多市民認為真正競爭更加重要，比認為照顧中央政府意願更加重要者略高半成。」

鍾庭耀最後補充：「由於官方的政改諮詢還未開始，而且社會討論亦未成熟，所以有關民意數字只宜用作初步參考。不過，三輪民意調查過後，若干民意訴求已經呼之欲出。首先，市民希望會有半年的諮詢期。其次，市民希望會有 5 至 8 人參加 2012 年的行政長官選舉。第三，市民要求有真正競爭的選舉，亦希望候選人得到中央政府接受。第四，在未有其他具體方案之前，泛民提出的 2012 年行政長官和立法會普選方案，支持率大概是五成左右。政府如何揉合市民的要求，順應民意，將會直接影響政府的管治威信。」

**政改方案第三次民意調查**  
**Third Public opinion survey on political reform**

| [調查方法 / Survey Method](#) | [樣本資料 / Contact Information](#) |

| [人口變項 / Respondents' demographics](#) | [調查問卷 / Full questionnaires](#) |

| [22 名民主派立法會議員對港大第三輪民意調查結果的回應](#)

**Reponses from 22 pan-democratic Legislative Councillors to POP's third round opinion survey result**

[Q1] 基本法第 45 條寫明行政長官既產生辦法根據香港既「實際情況和循序漸進的原則」，最終達至普選產生。咁你認為應該係邊一年實現普選行政長官？(9/7/2007)

[Q1] Article 45 of Basic Law states that the method for selecting the Chief Executive shall be specified in the light of the actual situation in the HKSAR and in accordance with the principle of gradual and orderly progress. The ultimate aim is the selection of the Chief Executive by universal suffrage. Which year do you think the selection of the Chief Executive by universal suffrage should be implemented?( 9/7/2007)

調查日期 Date of survey	愈快愈好 / 2007 或 更早 The sooner the better/2007 or earlier	2008 至 2012 之間 Between 2008 and 2012	2013 至 2017 Between 2013 and 2017	2018 至 2022 Between 2018 and 2022	2023 年或以後 2023 or later	唔知/難講 DK/HS	合計 Total
3-6/7/2007	10.0%	46.0%	15.7%	5.0%	3.7%	19.6%	100.0%
1-7/6/2007	10.0%	43.1%	18.1%	4.4%	4.6%	19.8%	100.0%
9-12/12/2005	28.8%	29.5%	8.0%	1.8%	1.8%	30.0%	100.0%
30/11-1/12/2005	26.5%	34.7%	11.1%	1.2%	0.9%	25.5%	100.0%



[Q4] 咁你認為提名委員會最好提名幾多個候選人俾市民選擇？(9/7/2007)

[Q4] What do you think is the ideal number of candidates to be nominated by the nomination committee for the universal suffrage? (9/7/2007)

調查日期 Date of survey	1 人 1 candidate	2 人 2 candidates	3 人 3 candidates	4 人 4 candidates	5 人 5 candidates	6-10 人 6-10 candidates	唔知/難講 Don't know/hard to say	合計 Total
	0.7%	4.4%	21.3%	10.1%	22.4%	14.9%		
3-6/7/2007	11-49 人 11-49 candidates	50 人 50 candidates	51-99 人 51-99 candidates	100 人 100 candidates	多於 100 人 More than 100 candidates	愈多愈好 The more the better	14.1%	100.0%
	4.0%	0.4%	0.4%	1.1%	0.6%	5.5%		
中位數 Median			平均數 Average			誤差* Error*		
5 人 5 candidates			8.2 人 8.2 candidates			+/-1.1 人 +/-1.1 candidates		

\*以 95% 置信水平計，即倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

[Q3] 假設 2012 年行政長官選舉是由一個提名委員會先提名或者過濾候選人，然後由市民一人一票選出行政長官。你認為提名委員會最少要提名幾個候選人俾市民一人一票選出行政長官？(9/7/2007)

[Q3] If a nomination committee were to be set up to nominate or vet candidates for the 2012 Chief Executive election before entering the stage of universal suffrage, at least how many candidates do you think should be nominated? (9/7/2007)

調查日期 Date of survey	1 人 1 candidate	2 人 2 candidates	3 人 3 candidates	4 人 4 candidates	5 人 5 candidates	6-10 人 6-10 candidates	唔知/難講 Don't know/hard to say	合計 Total
	1.5%	12.6%	33.8%	8.3%	17.6%	6.6%		
3-6/7/2007	11-49 人 11-49 candidates	50 人 50 candidates	51-99 人 51-99 candidates	100 人 100 candidates	多於 100 人 More than 100 candidates	愈多愈好 The more the better	11.2%	100.0%
	2.8%	0.4%	0.3%	0.5%	0.5%	4.0%		
	中位數 Median		平均數 Average			誤差* Error*		
	3 人 3 candidates		6 人 6 candidates			+/-0.8 人 +/-0.8 candidates		

\*以 95% 置信水平計，即倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

[Q5] 咁你認為提名委員會提名既候選人唔應該超過幾多個？(9/7/2007)

[Q5] What do you think is the maximum number of candidates to be nominated by the nomination committee for the universal suffrage?  
(9/7/2007)

調查日期 Date of survey	1 人 1 candidate	2 人 2 candidates	3 人 3 candidates	4 人 4 candidates	5 人 5 candidates	6-10 人 6-10 candidates	唔知/難講 Don't know/hard to say	合計 Total
	0.1%	2.1%	6.1%	5.0%	25.9%	29.2%		
3-6/7/2007	11-49 人 11-49 candidates	50 人 50 candidates	51-99 人 51-99 candidates	100 人 100 candidates	多於 100 人 More than 100 candidates	愈多愈好 The more the better	11.4%	100.0%
	9.4%	1.7%	0.6%	2.2%	2.0%	4.4%		
	中位數 Median	平均數 Average			誤差* Error*			
	6 人 6 candidates	13.7 人 13.7 candidates			+/-1.5 人 +/-1.5 candidates			

\*以 95% 置信水平計，即倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次的結果會在正負誤差之內。

[Q6] 就 2012 年行政長官選舉方面，有意見認為應該將現有既 800 人選舉委員會，加上約 400 名民選區議員，組成約 1,200 人既提名委員會，而 50 名委員可提名 1 位行政長官候選人，最後由市民一人一票選出行政長官。你有幾支持或者反對呢個方案？(9/7/2007)

[Q6] Regarding the Chief Executive election in 2012, it is proposed that 400 directly elected district councilors should be added to the existing 800-member Election Committee, adding up to a total of approximately 1,200 committee members. The number of subscribers required should be 50 regardless of the sector they belong to. The Chief Executive should ultimately be elected by universal suffrage. Do you support or oppose this proposal? (9/7/2007)

調查日期 Date of survey	非常支持 Very Support	幾支持 Quite Support	一半半/一般 Half-half	幾反對 Quite Oppose	非常反對 Very Oppose	唔知/難講 DK/HS	合計 Total
3-6/7/2007	13.1%	35.8%	19.8%	10.6%	9.2%	11.6%	100.0%
18-22/6/2007	21.5%	35.0%	16.9%	8.2%	5.9%	12.6%	100.0%
1-7/6/2007	18.7%	33.0%	21.7%	10.3%	6.3%	9.9%	100.0%

組合數據 Collapsed data

調查日期 Date of survey	支持 Support	一半半/一般 Half-half	反對 Oppose	唔知/難講 DK/HS	合計 Total
3-6/7/2007	48.9%	19.8%	19.8%	11.6%	100.0%
18-22/6/2007	56.5%	16.9%	14.1%	12.6%	100.0%
1-7/6/2007	51.8%	21.7%	16.6%	9.9%	100.0%

[Q7] 有意見認為行政長官選舉應該加入一 D 預先篩選機制，確保中央政府能夠接受候選人，但又有意見認為唔應該加入預先篩選機制因為唔想選舉變得有真正競爭。你傾向認同邊種講法多 D ? (9/7/2007)

[Q7] It is proposed that a sort of prior vetting mechanism would be added to the Chief Executive election to secure the acceptance of candidates by the Central government. However, some other holds another view that no prior vetting mechanism should be introduced as this would eliminate the real competition in the election. Which view are you more inclined to? (9/7/2007)

調查日期 Date of survey	傾向認同應該加入預先篩選機制以確保中 央政府能夠接受候選人 Inclined to adding some prior vetting mechanism to secure the acceptance of candidates by the Central government	傾向認同唔應該加入預先篩選機制以便 選舉有真正競爭 Inclined not to introducing prior vetting mechanism for a real competition in the election.	兩者都認同 Agree to both	兩者都不認同 Neither of them	唔知/難講 DK/HS	合計 Total
3-6/7/2007	39.0%	43.7%	2.4%	1.9%	13.0%	100.0%

[Q8] 就 2012 年立法會選舉方面，有意見認為應該採用混合選舉模式，一半議席由單議席單票以簡單多數制產生，另一半議席則由全港單一選區按比例代表制產生，每名市民可以投兩票。你有幾支持或者反對呢個方案？(9/7/2007)

[Q8] Regarding the Legislative Council election in 2012, it is proposed that a mixed election model would be adopted, whereby half of the seats would be returned by a "single seat single vote" simple majority system. The other half of the seats would be returned through elections by the "proportional representation system" so that each voter can cast two votes. Do you support or oppose this proposal? (9/7/2007)

調查日期 Date of survey	非常支持 Very Support	幾支持 Quite Support	一半半／一般 Half-half	幾反對 Quite Oppose	非常反對 Very Oppose	唔知/難講 DK/HS	合計 Total
3-6/7/2007	10.1%	37.6%	18.7%	12.6%	6.6%	14.4%	100.0%
18-22/6/2007	8.7%	36.5%	17.7%	10.0%	5.3%	21.9%	100.0%
1-7/6/2007	9.6%	29.9%	21.2%	15.8%	4.7%	18.8%	100.0%

組合數據 Collapsed data

調查日期 Date of survey	支持 Support	一半半／一般 Half-half	反對 Oppose	唔知/難講 DK/HS	合計 Total
3-6/7/2007	47.8%	18.7%	19.1%	14.4%	100.0%
18-22/6/2007	45.2%	17.7%	15.3%	21.9%	100.0%
1-7/6/2007	39.5%	21.2%	20.5%	18.8%	100.0%