

From: 高志森

主席、各位：

很高興今天有機會在這裡發表我對普選的意見，先此聲明，我是很希望有普選的。回顧過去三十年來，我在演藝影視圈中工作，多年的歷練，令我悟出，要在演藝事業獲得成果，除了要做好每個作品，更重要的，是做好「包裝」工作。如何為作品度身訂做賣點、如何突出演員形象、如何以觀眾接受點為立足點、如何避重就輕，以上種種都有一點竅門，比如：要做到語不驚人死不休，嘩眾取寵以增加曝光率，甚至為求見報可以畧為不擇手段，這都是我過去三十年的常用的手法。

近年看見香港的選舉活動，感覺就像睇返自己D show 一樣。

香港人看選舉，原來也很看包裝，很大程度上是著重於候選人的形象、急才、演技！D 候選人就好像演藝學院新生入學試一樣。我經常反問自己，政治，係咪就是如此?! 係咪一場 show? 是否應該與演藝行業有些分別呢? 為什麼現在的政治選舉與我所做的娛樂事業如此類同?

我們看外國的普選，他們是以一人一票的方式，於是，PLAY BOY 的封面女郎，可以在義大利當議員，荷李活的偶像級動作明星(演技好差嚇)做加州州長，而台灣的總統候選人賣點，竟然是他是否一個帥哥。睇包裝多過睇政綱，選民鍾意睇 show 的心態多過睇管治能力。

我好想反問，管治社會的工作，不是應該由木人巷一層層打造出來的嗎？對管治者的要求，是否應該重視他們如何在基層，由低做起，他們有沒有足夠的基層政治教育，有冇足夠實幹經驗，一層一層的打造上去，令他們有紮實的根基呢？

我留意到：近年中國新一代的領導人所表現出來的政績，佢地帶領著中國走入新時代，而這批領導人，都係由基層打造上去，由低做起，指依有豐富實幹經驗、同政治磨練，

再對比外國選出來的，佢地 冇被比下去，令我覺得，講普選，講管治，需要講基楚！

反觀我地香港的選民，如何衡量他們心目中的候選人呢？好多情況是：講人氣、講宣傳、講外表包裝、似睇 show 一樣，甚至唔介意「空降」。

「空降」！就好像一些，不是屬於那選區的議員都「空降」參選，而又獲選（選左之後又唔多做嘢）。「空降」就好像一些，懂唱幾隻歌的當紅歌星可以「空降」在鏡頭前做演員，識唱歌唔等如識 acting 嘞。而演戲受歡迎，就算不懂唱歌的演員，也可「空降」上臺做歌星，「空降」，在我的行頭已經很荒謬，講管治，就更奇怪，已選舉，不是要對社區承擔、看政績的嗎？做 Show 而能當選，這個社會的普選氣候成熟嗎？

再看眼前的議會，以梁國雄議員為例，他由街頭運動「空降」到呢度當議員。過去我多次出席立法會發言，我留

意到梁議員，不是遲到，便是早退。而在鏡頭前他所舉行的抗議，不是提早離場，便是被主席趕走(唔怪得之佢咁得閒寫波經)除了不斷搞嘢做 show，我印象中，他好像沒有做過什麼作為議員應該做的正面的事，但我相信梁議員選下屆立法會依然是有市場，仍有朋友同我講，選佢出來就係為左睇佢搞嘢！搞嘢你當灘，幾好睇！

香港市民鍾意睇 show，鍾意睇包裝，鍾意「語不驚人死不休」，戲行的我，真是無任歡迎，開心死！但係普選係講管治，希望被選者能好好治理香港，為廣大市民謀福祉，如果選民還是這種心態，是否有問題呢？是否有點不成熟呢？假如有問題又不成熟的話，普選是否需要這般急切呢？

有人說，只要是自己選出的，就算他做得衰、做得差，也甘心命抵，因為總比沒有普選好。但係我就只怕所選出的人，對管治沒有正面推進，對社會發展沒有幫助，更甚者，因為要討好這些選民，為反對而反對，令香港發展寸步難行，不進則退。市民大眾倒頭來，只會空悲切。

我的確很希望有普選，不過我實在很懷疑在循序漸進的過程中，2012 是否一個適當的時候，我地嘅基層政治教育是否足夠？是否已有足夠的國民教育？社會各界是否正在尋求積極建設性 而非 對抗式的政治文化？而當中，我認為最重要的是：市民對待選舉、對待政治人物的心態又是否成熟？原來好多人都係想睇戲，正如現在陳太要出選立法會，昨天我很多親友異口同聲說：選陳太入立法會，此齣戲一定好睇，睇嚇佢入去搞乜都好呀。

又係想看戲，...

我仍然強調，我是非常希望有普選的，不過我認為，要選出實事求事的管治者，而不是選出只懂做 Show，或者忽然想做 show 的人。包裝，我搞左卅年，如果政治舞臺都剩係識搞呢一套，我覺得好好可笑，假如選出來的都係胡是生非的人，咁我覺得，不選也罷。

最後，我作為一位監製，想講講：其實做製作人很簡單，最最重要的是，開唔開到戲？要成功開戲，首要的，投資者信你，沒有投資者支持，便什麼也不用談；唔係話要聽晒佢講，咁你梗係要識拍戲啦！老闆信你都有用，你一日到黑不信任老闆，怕佢會反口覆舌，咁都唔駛做啦。失去互信，大家辛苦，開得成戲，也不會有好結果。你既不信任老闆，更怕老闆會反口覆舌，一日到黑對著幹，但又想從老闆的投資中分一杯羹，那種心態既市儈又卑劣，只會把整個製作攪得一團糟。

多謝主席。

高志森
12-9-07