



香港九龍彌敦道 778 號  
恆利商業大廈四樓  
4<sup>th</sup> Floor Hanley House  
778 Nathan Road  
Kowloon Hong Kong

網址:Website [www.dphk.org](http://www.dphk.org)  
電郵:E-mail [dphk@dphk.org](mailto:dphk@dphk.org)  
電話:Tel 2397 7033  
傳真:Fax 2397 8998

## 「溫室氣體及其對全球暖化的影響」意見書

據天文台的資料顯示，過去 100 年本地平均氣溫上升了 1.5 度。預期到本世紀末，本地全年平均氣溫更會升至 26 度。相反在過去 50 年，寒冷日子數目由 30 天下降至 12 天。可見香港正面對氣候暖化的問題。負責研究全球暖化的國際專家小組 Intergovernmental Panel on Climate Change(IPCC)於月初發表的報告指出，有必要在 2050 年前將現時排放的溫室氣體減半，否則到了本世紀末，全球平均氣溫將比現在升攝氏 1.1-6.4 度。民主黨認為，在全球暖化的趨勢下，香港政府亦不能獨善其身。

民主黨對於政府提交立法會的文件有以下回應：

- 我們對政府指本地溫室氣體排放不算嚴重的結論有強烈質疑。雖然本地溫室氣體人均排放量只有 6.4 噸。但政府不能忽略，相對於新加坡及歐盟(人均排放量約 9 噸)，香港是少數接近沒有工業的發達城市，因此相對上述地區，香港溫室氣體排放的實際情況可能更為嚴重，尤其是當中 63%由能源消耗所造成。更重要是 2005 年本地的總溫室氣體排放較 1990 年時上升 14%。
- 對於政府以中國屬《京都議定書》的非附件一發展中國家，因此包括香港在內，並不需要執行任何的溫室氣體排放限制的說法，民主黨表示失望。我們認為，香港是已發展的發達城市，因此政府官員不能以「發展中國家」的水平去衡量香港的溫室氣體排放。
- 民主黨認為，政府現時推行的措施的步伐仍是太慢，或者只流於片面或沒有實質效果。例如推動與商界的《清新空氣約章》，但政府是否有考核，簽訂約章的商界代表當中，有多少是在內地設廠及不斷製造溫室氣體的本港商人？政府有沒有任何實際措施或技術支援去協助內地港商減少溫室氣體排放？我們對此是表示質疑的。

以下是民主黨對改善本地溫室氣體排放的建議：

- 香港作為已發展的國際城市，理應儘國際責任，積極減少溫室氣體的排放，符合《京都議定書》為發達地區所列的要求。把本港納入為發展中地區，並不符事實，只會令國際社會以為香港政府拒絕負起應有的國際責任。
- 日前，日本政府一再重申該國會採取有效方法，達到、甚至超越《京都議定書》的減排要求。香港政府應以日本為師，積極引入日本的有關政策、措施和科技，達到同樣的減排幅度。
- 事實上，本港亦有機構(如嘉道理農場)已主動採取補償碳減放的措施，即計算該機構(包括員工在內)每天活動所用能源而產生的碳排放，然後捐出相應的款項，種植樹林，補償這些碳排放。港府亦應帶頭，積極支持這些措施。
- 本地最大的溫室氣體排放源是電廠。雖然政府已規定新建發電設施必須使用天然氣取代燃煤發電，但石化燃料仍無可避免會排放溫室氣體，因此政府應制定措施，鼓勵發展可再生能源政策。現時政府與兩間電力公司商討新的專營權協定，我們認為正是合適時機強制兩電必須投放資源開發可再生能源，例如限制使用燃煤及天然氣發電設施的資產回報率，同時政府亦需有更進取的可再生能源政策，我們建議2012年的可再生能源比率應以可供應本地5%總電力需求為目標。
- 我們支持盡快就停車熄匙進行立法工作。同時希望政府能盡快推動綠色稅制改革，並考慮徵收能源稅(向電廠排放的每噸二氧化碳徵收固定金額)，以減低能源(主要是電力)的消耗。
- 氣溫持續上升會導致電力使用量不斷增加，從而形成惡性循環。民主黨建議政府從改善建築物設計著手，制定指引，包括透過控制日光設計、及城市規劃等改善通風及降低建築物室內溫度，以減少冷氣的使用。
- 節約能源：為了減少使用冷氣，建議政府可考慮規定私人發展商須綠化天台，以降低日光照射對室溫的影響，同時為了增加室內空氣流通，應該在設計時盡量使用對流窗設計。(現時多數屋苑是單向通風，即所有窗戶均朝同一方向，窒礙空氣流通，而對流窗可使空氣由一邊窗口入而從另一邊窗口出)

有研究指出，使用對流窗可令每年有八成時間不需要開冷氣，節省開支亦可減少耗電。

- 從城市設計而言，為免沿海樓宇的屏風阻擋內陸樓宇的通風，因此規劃時應將限制沿海樓宇高度，而逐漸向內陸遞增。

民主黨環境政策副發言人

范國威