

小班教學研究進展
公民黨 意見書

立法會教育事務委員會

2007 年 2 月 12 日

1. 政府一直以小班教學涉及龐大而長遠財政承擔及小班效能成疑作為藉口，拒絕推行小班。
2. 但過去數年，本地適齡學童人口下跌的幅度往往超出政府預算，以致政府高估小班額外開支，並需逐年作出調整。以 2002 年為例，政府指若在 2010-11 年度在所有官立和資助小學推行小班，每年額外開支為 36 億。隨著適齡學童人口大幅下降，這預算在 2004 年調低至 31 億，及後於 2006 年再次減至 24 億。
3. 雖然政府不斷調低小班教學的開支預算，但一直未有考慮因適齡學童人口大幅降低所帶來的教育開支減省。故此，政府的預算仍然大大高估了推行小班的經費。
4. 倘若將過去數年教育開支減省納入計算之內，公民黨預計，如果政府在 2007-08 學年，由小一開始以逐年推行模式實行小班，隨着適齡學童人口下降，在首兩年並不會因實行小班而需額外撥款；事實上，開支反而會減少。直至踏入第 3 年，政府才需額外撥款約 4,000 萬元，到了第 6 年(2012-13 學年)全面推行小班時，一年額外開支才是 6 億，只是為政府預算一年額外經費的四分之一。
5. 就小班教學成效而言，政府不斷質疑推行小班的「成本效益」，認為小班並非立刻全面提升教育質素的靈丹妙藥。事實上，不少推行小班教學的外地和本地學校均證實，小班的成效十分多元，不但表現在學生成績上，它對學生的整體表現，包括在學習動機、進度和自我約制及反思能力等方面，均有毋庸置疑的持久效益。這些潛移默化的影響，難以簡單量化，因此，政府若以片面的「成本效益」來衡量小班的價值，實在是以偏概全。

6. 此外，隨著入學分組五改三、融合教育的引入、以及三三四學制改革的推行等，教育界普遍認為推行小班教學，有助改善學生的學習環境，有效提升教育質素及理順教改的推行。總之，教育界認為小班教學是改善教育質素的基本和先決條件之一，而非唯一的靈丹妙藥。
7. 況且，在本財政年度，政府於首 9 個月已錄得 58 億元盈餘，超出預算案估計全年的 56 億元盈餘，加上印花稅、外匯基金投資分帳超標，有會計師估計本年度的財政盈餘隨時高達 400 億元。因此，我們相信，政府絕對有能力推行小班。其實，若以採用逐年推行的模式，根本不涉及額外開支。為香港長遠持續發展，政府應盡快推行小班教學，改善教育質素，以培養人才，並提升本地社會的整體競爭力。

祁梅娟

香港島支部地區發展主任

2007 年 2 月 12 日

附件 1

在 2007/08 年開始逐年推行小班教學的開支預算

年份	實施小班的 班級	官立、津助 及直資小學 學生人數	開辦班數	班級數目增 減(與 2005/06 年 比較)	開支增 減 (百萬元)
2002/03		436,023	13,303		
2003/04		423,235	12,903		
2004/05		402,652	12,387		
2005/06		381,428	11,781		
2006/07		364,800	11,255		
2007/08	P.1	349,600	11,697	-84	-40
2008/09	P.1-P.2	338,700	11,693	-88	-42
2009/10	P.1-P.3	331,300	11,873	92	44
2010/11	P.1-P.4	328,700	12,152	371	179
2011/12	P.1-P.5	328,800	12,533	752	364
2012/13	P.1-P.6	325,500	13,020	1,239	600