



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209

銅鑼灣服務中心：香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong. ☎ 2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836

教協網址 (Website) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail) : [feedback@hkptu.org](mailto:feedback@hkptu.org)

## 就「教師工作委員會總結報告」致立法會教育事務委員會意見書

### 正視教師工作壓力 停止縮班殺校 落實小班教學 放緩教改步伐

1. 香港教育專業人員協會（下稱本會）認為，「教師工作委員會總結報告」（下稱總結報告），未能就最核心的問題對症下藥，但總結報告中的部分建議，包括「進一步增加常額教席」、「進一步改善師生比例」、「提供有薪進修假期」及「檢討融合教育」等，本會認為有助紓緩教師工作壓力，促請當局積極落實建議，不要以校本為名推卸責任，必須從政策層面解決教師的壓力和困局。
2. 本會指出，教師的工作壓力源自當局的三大政策失誤：推行縮班殺校政策；拒絕落實小班教學；教育改革太快太急太多。總結報告最大的缺失，就是迴避了當局推行縮班殺校及拒絕小班等關鍵政策的失誤，也沒有從政策層面提出治本的措施。對於當局迴避問題核心，淡化政策失誤，不從根本解決教師的壓力問題，本會表示失望和遺憾。

#### 【停止縮班殺校政策】

3. 本會於工作小組提出中期報告後，為瞭解其內容的認受性，於去年 10 月 16 日至 11 月 3 日期間，進行全港中小學及特殊學校的意見調查，共訪問 2,936 位同工（190 位校長、928 位中層管理教員及 1,818 位基層教師）。調查顯示，9 成 7 受訪者贊成「教統局的縮班殺校政策影響教師的職業穩定，增加教師的工作壓力」（附表 1）。結果顯示，縮班殺校是教師壓力的重要來源，這問題不可能從學校或教師層面解決，教統局須停止縮班殺校政策，保障教師職業穩定，教師壓力才能紓緩。
4. 總結報告指出，出生率下降影響教師對教育措施的觀感，而教統局的策略，由局方至前線教師的傳達過程中，往往被誤解而扭曲，導致良好用意的政策，也被視為硬性規定或整合學校的工具。本會必須指正，形成學校惡性競爭、教育政策異化變質，當局的縮班殺校政策才是元凶。當局於短短數年，由村校殺至千禧學校，在高風險的惡性競爭下，學校唯有量化教學成果，教師既要面對職業不穩，又要承受教改異化的繁重工作，壓力有增無減。本會認為，總結報告對穩定教學隊伍的建議，乏善足陳，當中提到重整中學班級結構安排，試圖改善現況，亦非對症下藥。當局只有停止縮班殺校政策，才能令教育重回正軌，真正紓解教師的工作壓力。

## 【落實小班教學】

5. 小班教學的效益，早獲家長、學校和議會的肯定，成為對教育最大的共識。總結報告的建議是，學校應視乎校本情況，靈活調配人手，採取減少教節及/或縮減班級人數，這明顯不能滿足社會的期望。本會強調，減少教師的課節，與降低每班學生人數可並行不悖。而當局不將小班落實成為政策，沒有增加常額教師人數，只求學校按校本自行減少教師課節，或降低每班學生人數，美其名是靈活，實際在缺乏資源配套下，學校僅能作出微調，其效果與有系統及有規劃地進行小班教學政策，不能相提並論。
6. 總結報告亦提出，學生數目下降影響學校運作，辦學趨於市場化，令教師工作量不斷增多。本會認為，人口下降不是教師工作量大增的元凶，問題出於當局未能因事制宜，善用人口下降的契機，推行小班教學，反而大幅縮班殺校，帶動學校惡性競爭，才導致教師當前的困局。因此，最有效的解決方法，是順應學生、家長、教育界和立法會的長期訴求，分區分階段落實小班教學，締造四贏局面。

## 【全面放緩教改步伐】

7. 總結報告提及，在制訂教改內容時，不同持分者有各種意見、多方訴求，決策者因而被責難推行政策過急或太慢。當局透過諮詢縮減分歧，過程中不斷修訂政策，這些轉變亦為教師帶來不明朗因素。教協認為，這些結論未能反映實況，並有意迴避當局推行教改政策不當的責任。
8. 根據本會調查，超過 9 成教師認為，「教育改革的各項措施，增加學校的行政工作及非教學工作」，及「教統局推行政策的方式，與教師的工作量或工作壓力有著直接的關係」（附表 2）。可見，教師的工作壓力並非來自教改的理念，而是教統局推行新政策太多太快太急，無視教師承受能力，過度增加教師的工作壓力。對於這兩項調查內容，校長及中層學校管理教員中亦有超過 9 成表示同意（附表 3&4），反映學校管理層亦受制於當局推行教育政策的方式，同樣面對沉重的工作壓力。
9. 學校領導有進一步提升的空間，但在紓緩教師工作壓力一事上，教統局責無旁貸，政策推行必須考慮教師的承受能力，而不是將責任推卸到學校管理層身上。教協要求當局，檢討教改各項政策，包括自評外評和校本評核等政策，全面放緩教改步伐，並重新定出各項政策的優次，讓教育改革能夠健康地逐步及分階段推行。

## 【總結及建議】

10. 本會促請教統局正視教師工作壓力，除總結報告的有效建議外，也應盡快落實以下措施：
  - 10.1 停止縮班殺校政策，保障教師的職業穩定。
  - 10.2 全面放緩教改步伐，重新檢視教育政策的優次，取消不合理的教改政策。
  - 10.3 分區分階段落實小班教學，改善師生比例，為教師提供充足的教學空間。
  - 10.4 重新檢視每項教育政策項目，清除不必要的行政工作及非教學工作。
  - 10.5 增加編制內的教學人員，並將現時編制以外的常設教員納入編制以內。
  - 10.6 將學校發展津貼轉作經常性撥款，讓學校有恆常資源紓緩教師的工作壓力。
  - 10.7 為教師「提供有薪進修假期」，應為全薪進修，讓教師有真正足夠的時間和空間，從專業活動中獲得最大效益。

2007 年 2 月 12 日

**香港教育專業人員協會  
「教師工作壓力意見調查」**

調查日期：10月16日至11月3日

訪問人數：2,936人

受訪對象：190位校長、928位中層管理教員及1,818位基層教師。

訪問的校長來自64間中學、88間小學及12間特殊學校；中層管理教員來自至少99間中學、168間小學及19間特殊學校；教師來自至少90間中學、178間小學及19間特殊學校。

**表(1)「教師工作壓力意見調查」結果**

	贊成	反對	無意見
教師每年的總工作時數在過去六年顯著上升。	2,830 (96.39%)	22 (0.75%)	61 (2.08%)
教育改革的各項措施增加學校的行政工作及非教學工作。	2,879 (98.06%)	17 (0.58%)	16 (0.54%)
教統局的縮班殺校政策影響教師的職業穩定，增加教師的工作壓力。	2,859 (97.38%)	23 (0.78%)	28 (0.95%)
教統局推行政策的方式與教師的工作量或工作壓力有著直接的關係。	2,847 (96.97%)	34 (1.16%)	28 (0.95%)

**表(2)「教育改革的各項措施增加學校的行政工作及非教學工作」的回應（職級分析）**

	十分同意	同意	不同意	十分不同意	無意見	總計
校長	136	52	1	0	0	189
	71.96%	27.51%	0.53%	0.00%	0.00%	100.00%
中層管理教員	757	164	2	2	2	927
	81.66%	17.69%	0.22%	0.22%	0.22%	100.00%
基層教師	1279	481	10	2	13	1785
	71.65%	26.95%	0.56%	0.11%	0.73%	100.00%
總計	2172	697	13	4	15	2901
	74.87%	24.03%	0.45%	0.14%	0.52%	100.00%

**表(3)「教統局推行政策的方式與教師的工作量或工作壓力有著直接的關係」的回應（職級分析）**

	十分同意	同意	不同意	十分不同意	無意見	總計
校長	115	63	3	0	9	190
	60.53%	33.16%	1.58%	0.00%	4.74%	100.00%
中層管理教員	697	214	6	5	4	926
	75.27%	23.11%	0.65%	0.54%	0.43%	100.00%
基層教師	1241	511	16	3	13	1784
	69.56%	28.64%	0.90%	0.17%	0.73%	100.00%
總計	2053	788	25	8	26	2900
	70.79%	27.17%	0.86%	0.28%	0.90%	100.00%

(調查分析詳項，請參閱教協會網址：<http://www.hkptu.org/anti-stress/index.htm>)