

香港教育學院教學人員協會  
對將香港教育學院正名為大學一事的看法  
2007年3月22日

我們希望就政府當局的某些觀點，作出回應。

1. 李國章局長引用《大英百科全書》作權威，解釋大學是一所「高等學府，一般設有文理學院、研究所和專科學院」，並引伸出「大學不應該只提供單一的學科」的說法。我們姑且不細論香港教育學院其實並非只提供單一學科這事實，而只針對大學一般設有文理學院、研究所和專科學院這說法。嶺南大學和樹仁大學都沒有理學院，證明政府當局本身並非以這項準則行事，而只不過要找藉口拒絕香港教育學院正名為大學，便臨時引用。
2. 那麼政府當局拒絕香港教育學院正名為大學的真正原因是甚麼？各位請留意李局長2月7日在立法會會議上的說法。李局長說：「假如提供單一學科的院校改名為大學，會不會反而鼓勵了原本在其他大學內的學院，如法律學院、醫學院等，申請成為獨立的大學呢？」這清楚表明，在李局長心目中，香港教育學院應該歸併於某大學，不能自己成為一所獨立的大學。李局長既已有此先入為主的決定，那麼我們有理由懷疑，無論香港教育學院提出甚麼藍圖，如果不符合李局長心目中吞併的藍圖，都不會通過。
3. 政府當局指出，在國際上，大學主要的發展趨勢是要發展「綜合大學」。我們要指出的是，東亞和東南亞不少國家和地區，都有專門負責教師培育的「教育大學」，包括日本、南韓、台灣、馬來西亞、印尼，其中不少是最近成立的。另外，歐洲有幾個國家，也有教育大學。
4. 政府當局指出，海外有不少出色的高等學府，都沒有大學稱銜。這說法忽略了亞洲、特別是國內的情況。根據國內的慣用法，「教育學院」比大學低兩個層次。這給香港教育學院在國內開展工作，包括收生，帶來不必要的困難。例如本人曾代表香港教育學院參與泛珠三角區域教師教育聯盟的活動。聯盟的所有成員，包括澳門大學，都是大學，只有代表香港特區的香港教育學院，並無大學稱號。這不利於香港發展為區域教育樞紐。其實香港教育學院現時已有為國內外教育工作者（包括教育官員、校長、英語教師、職業學院教師等）提供培訓。如果香港教育學院正名為大學，這方面的工作將會事半功倍。