

梁天豪先生的意見書

幼稚園學券制意見書

過去教統局的政策一直都為家長帶來驚喜，作為家長每次看見教統局出爐的教育改革政策，莫不搖頭嘆息，未及看見「喜」，已經感受到「驚」。一直以來，特區政府對幼兒教育都採取不干預的政策，使得我們作為有要求的一羣家長在子女開始入讀幼稚園前都必須作出財務上的準備，雖然要準備的資金比入讀大學的資金少，但比準備入讀大學子女的顧慮更多，因完成幼稚園後，還要繼續升學，雖然小學屬九年免費教育部份，但我認識的大部份家長，都把子女小學所省下的學費用作補習，雖然我們聽過「求學不是求分數」，但又有多少家長能明白及實行上述的口號？相反完成大學的子女一般都可承擔部份家庭的負擔，所以我們作為家長，承擔幼兒教育比承擔大學教育有更多的顧慮。當香港特區政府就學前教育提出新措施，向家長發放「學券」，這雖然是「遲來的春天」，但總算踏出了第一步。跟隨的政策是「非牟利」與「私校」的分別，作為家長，我們又一次面對艱難的抉擇，為甚麼每一次教統局給我們家長的選擇都是那麼困難，作為家長，我們從不關心幼稚園牟利不牟利，我們只關心他們的教學質素。學券只是一固定的銀碼，能否牟利，要視乎他們自己本身的經營能力，如私校只顧牟利而莽顧教育質素，家長是會作出選擇的。在這個資訊流通的社會裏，「私校」的教學質素如不能滿足家長的要求，市場之手早已把他們淘汰了。

本人對特區政府推行學券制有以下意見：

以家長立場，政府能對幼兒教育作出承擔，實在可喜可賀，學券除可減輕家長負擔外，更用來資助幼師進修，從而提升幼兒工作的質素，亦令幼兒教育工作者得到更多的社會認同，其次近日推出的過渡期建議，建議學券制推行前已就讀私立幼稚園的學生來年仍可受惠於學券制下為期三年，以備有足夠時間給私立幼稚園作出下一步的計劃，無論是決定轉型為非牟利或提升教學質素，這都需要時間，而且現今已就讀私立幼稚園的家長，亦不需要從新選擇而頭痛，可安心繼續讓子女就讀至畢業。本人亦同意增加受資助幼稚園

的透明度，監管其師資及其教學質素，以令家長在選校時作出更明智的選擇。

學券制雖然行出了成功的第一步，但本人建議可作一點改善，以「非牟利」或「私校」作為資助標準實屬不智，首先學券概念並非資助學校，而是資助家長，所以我覺得所有學生及家長都應受惠，而且請相信家長的選校能力，無論錢從那裏來，家長都會盡能力為自己子女選擇最好的，只要有口碑、教學質素有保證，家長不太關心私校牟利不牟利，而且學券只提供一個固定銀碼的資助，能否牟利，還是要看他們的教學質素和營運能力。過去十年，隨著適齡學生人口下降，幼稚園之間的競爭已經非常激烈，過去一段日子，很多幼稚園都不斷增值，提升教學質素，加強師資培訓等，這都令我們作為家長十分滿意，幼稚園雖然掛著「牟利」的招牌，但他們當中又有多少賺大錢呢？政府聲稱有大部份「私立」幼稚園未能達標，本人建議應將未能達標的事項通知學校並給予時間改善，如未能於指定時間內完成，則可公開其校名，以供家長作出選擇。而且以「牟利」與否作為分類，除了違背原先學券制的理念外，亦扼殺市場競爭，令家長減少選擇。

最後，如政府能為幼兒教育提供更多的資源，改善教學質素，這除了可為香港這個城市帶來更多正面的評價外，更可鼓勵生育，令現今不太健康的人口結構重回正軌，以免將來人口老化的問題更趨嚴重。

- 完 -