

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)2366/06-07(01)號文件

檔號：CB1/PL/ES

經濟事務委員會
2007年9月18日舉行的會議

有關昂坪纜車車廂墜落事件的 背景資料簡介

目的

本文件載述有關2007年6月11日昂坪纜車車廂墜落的事故(下稱"該事故")的背景，並綜述立法會議員提出的主要意見及關注。

昂坪纜車的安全

2. 昂坪360¹項目的專營者是地下鐵路有限公司(下稱"地鐵公司")，營運商則是Skyrail-ITM(香港)有限公司(下稱"Skyrail-ITM")²，該項目於2006年9月18日正式啟用。纜車系統的安全由機電工程署(下稱"機電署")按《架空纜車(安全)條例》(第211章)(下稱"該條例")負責監管。³機電署定期檢查纜車系統，確保Skyrail-ITM符合在操作和保養方面的安全要求。Skyrail-ITM亦定期進行安全檢查，包括每日、每週、雙週和週年纜車檢驗，以確保纜車系統的安全。

¹ 昂坪360由昂坪纜車及昂坪市集組成。

² 政府於2003年11月以"建造、營運、移交"模式與地鐵公司簽訂工程項目協議，就東涌吊車系統(現稱為"昂坪纜車")的融資、設計、建造、營運及保養批出為期30年的專營權。政府亦批出30年地契予地鐵公司，發展主題村形式的旅遊配套設施(現稱為"昂坪市集")。地鐵公司已委託Skyrail-ITM營運和管理整個項目。

³ 據政府當局表示，地鐵公司負責監察昂坪纜車的運作和表現。Skyrail-ITM每年須向地鐵公司呈交業務計劃(其中包括財政預算、市務計劃、昂坪360運作及維修的主要表現指標)。地鐵公司和Skyrail-ITM每月均舉行管理會議，檢討及評估業務與運作表現。此外，地鐵公司會按主要表現指標監察Skyrail-ITM的表現，這些準則涵蓋的範圍甚廣，包括安全、維修、纜車系統可靠性、財務、銷售和市務等。Skyrail-ITM除了需要遵守相關的安全要求外，年中亦有進行安全及財務審核，並向地鐵公司匯報。

3. 另外，該條例規定需要由一位機電署認可的外聘獨立專家進行週年檢驗，測試纜車系統每個環節。除常規的檢驗外，地鐵公司於2007年年初聘用了一間國際認可的測試和認證機構，分別就纜車系統的設計、組件、運作和保養進行獨立檢測。

昂坪纜車車廂墜下

4. 2007年6月7日，Skyrail-ITM就昂坪纜車展開預計為期6日的週年檢驗，測試不同的系統組件。有關測試由從歐洲外聘的認可纜索驗測員在纜車系統停止向公眾開放後進行。根據地鐵公司和Skyrail-ITM的報告，於2007年6月11日，在該纜索驗測員的指示下，纜車系統進行了一連串測試，以評估剎車系統的表現。在大約晚上8時，纜車系統其中一個車廂脫位並墜落到2B號纜塔旁。在該事故發生時，全線並無接載任何人士。有關地段隨即封鎖，地鐵公司及Skyrail-ITM即時進行主要技術檢查，包括初步檢查2B號纜塔的機組及結構損壞情況，以及查察整條纜索上所有車廂，確保沒有損壞。在與機電署及地鐵公司商議後，Skyrail-ITM將墜毀車廂移離現場至地鐵公司小濠灣車廠以作詳細檢驗。

就該事故採取的行動

5. 該事故發生後，機電署按該條例馬上指令地鐵公司暫停昂坪纜車的操作，並就該事故進行調查，包括進行全面檢討及提交報告。與此同時，機電署到事故現場進行調查、核查事發時的電腦紀錄及與獨立纜索驗測員、製造商的員工及纜車公司的維修人員會面等。

6. 2007年6月12日，Skyrail-ITM在日間詳細檢查2B號纜塔的結構和設備，以及派員往所有纜塔和纜車站，檢查所有機械結構和設備。該公司亦從棧道及直升機視察所有索道上的車廂，以及與有關各方會面，商討下一步行動的建議。

7. 地鐵公司其後成立了一個調查委員會，成員包括該公司的高級工程師，並委聘來自全球首屈一指的纜車顧問TUV SUD的專家，就調查工作提供專業協助及意見。地鐵公司亦請該系統的製造商耐能公司參與調查工作。

8. 2007年6月15日，政府委任專家委員會調查事故原因，並為改善昂坪纜車安全提出建議。政府委任了兩名知名的海外吊車專家分別擔任主席及副主席⁴，與機電署共同進行調查。經考慮專家委員會及地鐵公司提交的相關報告後，政府會就事故原因訂定所需的補救和改善措施，以確保昂坪纜車的運作安全。

⁴ Professor Gabor Oplatka是瑞士的吊車專家。Professor Dr Josef Nejez是吊車意外調查專家，曾以法庭專家證人身份參與奧地利的吊車意外調查。

立法會議員的討論

9. 該事故引起公眾廣泛關注昂坪纜車的安全。經濟事務委員會(下稱"事務委員會")於2007年6月15日與政府當局、地鐵公司及Skyrail-ITM舉行特別會議以跟進此事。此外，議員亦於2007年7月11日立法會會議席上就該事故提出口頭質詢。會議過程即場紀錄本的節錄本載於**附錄I**。立法會議員提出的關注及意見綜述於下文各段。

調查工作及補救行動

10. 事務委員會委員察悉確保昂坪纜車的安全為首要考慮，並支持即時暫停纜車服務，直至查明該事故的原因及採取補救行動為止。他們亦歡迎委任專家委員會就該事故進行全面調查。調查工作涵蓋纜車系統所有環節，包括其設計、管理及保養。委員促請專家委員會盡快完成工作，以挽回公眾對昂坪纜車的信心。

11. 事務委員會委員強調保存該事故現場的證據及纜車行駛情況的紀錄和資料，以供專家委員會進行調查甚為重要。政府當局向委員保證，在將損毀車廂移離該事故現場之前，機電署已拍下照片，以便作進一步詳細調查。此外，機電署已即場檢查損毀車廂及在該處收集所有鬆脫零件。纜車交通紀錄儲存在系統的電腦內，機電署已保留事發時的電腦記錄，供專家委員會研究。

Skyrail-ITM的表現

12. 立法會議員深切關注到昂坪纜車自啟用以來，曾多次發生纜車暫停服務的事故，並認為該事故進一步揭露Skyrail-ITM在營運纜車系統方面表現欠佳。有議員強烈要求政府當局責成地鐵公司終止與Skyrail-ITM簽訂的服務合約，以期挽回公眾對纜車系統的信心。他們亦促請政府當局就委託地鐵公司進行昂坪360項目進行檢討。由於調查工作正在進行，政府當局認為並不適宜推測該事故的原因及須予負責的各方。

挽回旅客對昂坪纜車的信心及協助昂坪市集租戶的措施

13. 鑒於該事故對香港旅遊業所造成的負面影響，事務委員會委員強調，政府當局有需要加強向旅客推廣香港多方面的吸引力，繼續吸引旅客前往昂坪市集，以及協助市集的租戶。就商戶對在纜車停駛期間維持業務可行性的關注，委員建議地鐵公司／Skyrail-ITM除豁免租戶租金外，就他們在生意上的損失作出賠償，以及提供來往昂坪市集及寶蓮禪寺的免費穿梭巴士服務。地鐵公司答應考慮有關建議。

最新發展

14. 政府當局會在2007年9月18日舉行的事務委員會特別會議上，向委員簡介跟進該事故的最新發展。

參考資料

15. 相關文件一覽表載於**附錄II**。

立法會秘書處
議會事務部1
2007年9月17日

~~家也明白，我們這次的情況是很不幸，是我們控制不來的，那是客觀環境，因為有一宗官司，所以導致出現種種障礙，令我們一直不能動用這筆款項。~~

~~現在正正給予了我們少許時間，讓我們重新定位，作出部署，這也未必是一件壞事。~~

~~主席：最後一項口頭質詢。~~

昂坪纜車車廂墜毀事故

Cabin Crash Incident of Ngong Ping Skyrail

6. **林健鋒議員：**主席女士，昂坪纜車發生車廂墜毀事故至今剛好 1 個月。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府委任的專家委員會的工作進展，包括查找事故成因的進度和提交報告的日期；纜車服務預計何時可以恢復；
- (二) 有沒有估計纜車停駛至今，本港旅遊業和昂坪市集商戶的損失；如果有估計，金額是多少；及
- (三) 營運纜車服務的公司進行了哪些改善工程，以及該公司有甚麼措施恢復市民和遊客對乘搭纜車的信心？

商務及經濟發展局局長：主席女士，我首先回答林議員第(一)及第(三)部分的質詢。

(一)及(三)

對於 2007 年 6 月 11 日昂坪纜車其中一個車廂墜下的事故，政府認為事態非常嚴重，必須嚴肅處理。為此，機電工程署即時責成地鐵有限公司（“地鐵公司”）作出調查及全面檢討，並提交報告。地鐵公司亦成立了調查小組，邀請海外著名纜車顧問協助提供專業意見，調查內容包括纜車的運作、設計、保養和管理。有關調查報告會提交機電工程署。地鐵公司承諾會以認真及專業的態度處理調查，竭力恢復公眾對纜車系統的信心。

同時，政府於 6 月 15 日成立專家委員會，由獨立海外專家領導調查事故原因，並為改善昂坪纜車安全操作提出建議。我們已委任了兩位國際知名的吊車專家分別出任專家委員會主席及副主席，與機電工程署共同作出調查。現時的調查工作進度良好，專家委員會已完成實地視察檢查損毀車廂、纜索及制動系統，現正就取得的數據及資料（包括電腦紀錄）進行詳細分析。報告可望在 9 月內或以前完成。由於調查正在進行中，現時我們不宜揣測事故的原因。

政府會小心考慮專家委員會及地鐵公司的報告，並會就事故原因，訂定所需的補救和改善措施，再由地鐵公司的獨立測量員測試及認證系統的安全，確定纜車安全可靠後，機電工程署才會准許纜車重開，以確保乘客和公眾安全。

安全是我們的首要考慮，由於政府成立的專家委員會現正進行調查工作，目前我們不宜估計纜車重開的日期。但是，我們會繼續進行推廣昂坪市集和鄰近景點的工作，為纜車重開作積極準備。

- (二) 回覆林議員第(二)部分的質詢。昂坪纜車初期運作略欠暢順，在總結經驗後已作出改進，在發生事故前，那是一項甚受旅客歡迎的旅遊項目。在營運的 9 個月期間，昂坪纜車已接載超過 150 萬名乘客，這已超越了以往遊訪天壇大佛平均每年 100 萬人次的數目。在纜車服務恢復前，昂坪市集的商戶肯定有所損失，但我們未能評估損失的金額。為紓緩對商戶造成的影響，地鐵公司一直與商戶保持緊密聯繫及提供協助，包括在纜車停駛期間豁免租戶租金，並與新大嶼山巴士有限公司合作，為市集員工提供接駁交通服務。

同時，政府亦與香港旅遊發展局（“旅發局”）、旅遊業界、地鐵公司和纜車公司積極商討，如何在纜車停駛期間，繼續吸引旅客前往昂坪市集。現時已推出的措施包括：

- (i) 纜車公司為旅客提供地鐵及大嶼山巴士乘車優惠；
- (ii) 纜車公司為旅行社推出套票優惠，包括讓團體客免費進入“靈猴影院”；

- (iii) 纜車公司為旅客提供免費穿梭巴士服務，往來昂坪市集及寶蓮禪寺；
- (iv) 昂坪市集多間商店和食肆提供不同的優惠；
- (v) 昂坪市集舉行特別節目吸引旅客，除原有的中國雜技表演及特色茶藝文化表演外，亦會加插嘉年華巡遊和街頭表演；及
- (vi) 旅發局會透過不同渠道向業界推廣昂坪市集及建議行程，並向旅客一併宣傳鄰近景點，包括天壇大佛、寶蓮禪寺、心經簡林、大澳及梅窩等。

此外，地鐵公司和纜車公司正計劃陸續推出更多優惠和活動，以進一步支持商戶及加強宣傳昂坪市集，有關措施的詳情待確認後會盡快公布，旅發局亦會在推廣宣傳方面加以配合。

香港擁有豐富及多元化的旅遊資產，昂坪 360 是眾多景點之一，旅發局和旅遊業界已即時就纜車事故調整了有關的推廣活動和旅客的行程安排。整體而言，相信對旅遊業不會有長遠的影響。政府、旅發局和旅遊業界會繼續共同努力，加強推廣及提升香港旅遊景點的吸引力，以及提高旅遊業界的服務質素，以維持香港作為亞洲國際都會的地位，從而令旅遊及相關行業得以穩健發展。

林健鋒議員：主席女士，局長在回應時提到調查內容包括纜車的管理。局長也聽聞香港很多市民對 *Skyrail* 的表現失去信心，有些市民、甚至有旅客表示，即使纜車重開，也未必敢乘搭，而上任局長葉澍堃先生亦提過，他不排除會撤換 *Skyrail* 的管理層。我想問局長，政府作為地鐵公司的大股東，有否考慮過終止或提早終止 *Skyrail* 的合約，或更換現有的管理層呢？

商務及經濟發展局局長：林議員，正如我剛才所說，安全是我們首要關注的問題，在現階段，我們不會就事件成因作出任何揣測，但我們不排除採取任何進一步行動的可能性，一切均視乎調查結果而定。如果證實事故涉及纜車公司的管理、運作或維修的安排，政府是會依法處理的。

主席：共有 11 位議員在輪候，希望提出補充質詢。

黃定光議員：自昂坪 360 啟用以來，事實證明它已成為香港旅遊設施中相當受歡迎、亦相當重要的一環。很可惜，營運纜車服務的公司由始至終都經常出現這樣或那樣的錯誤，導致現時纜車服務停開。我想問政府，對於纜車停止服務，有否計算過造成大約多少損失呢？纜車公司會否承擔損失的責任呢？

商務及經濟發展局局長：其實，損失可從多方面來看，第一是旅遊方面，有些來港的旅客沒有機會前往乘搭昂坪 360 纜車，那便是香港的損失。但是，我相信不會有旅客專誠來港乘搭昂坪 360 纜車，因為我們還有很多景點讓他們參觀，從這個角度來看，所造成的經濟損失應該是很輕微的。

我剛才在主體答覆中亦提過，商戶本身也有損失。我曾於星期天前往該處跟商戶聊天，無可否認，他們的生意受到很大影響。雖然地鐵公司也做了很多紓緩的工作，可是，坦白說，前往該處的人數較平時周日減少了很多，那是一方面的損失。當然，地鐵公司和纜車的營運者本身也有損失，因為他們沒有收入。

所以，從數方面來看，纜車事故確實引起了一連串的損失，但實際上損失多少，我相信是難以量化的。然而，正是由於這種種原因，政府希望能盡快調查出事故原因，然後研究採取甚麼善後工夫。

梁君彥議員：局長剛才提到，專家報告會約在 9 月中才完成，這意味着這兩三個月內也未必會重開纜車。其實，在之前的數個月，商戶也賺不到錢，只能賺回成本。現時的情況是沒有顧客，雖然政府做了大量救亡工作，但根本不足以……雖然已免租，但商戶仍須繳付燈油火蠟等成本（如果大家是做生意的便會知道）。對於這種情況，地鐵公司有否全面跟他們商討一些賠償方案？由於還有 3 個月才重開纜車，很多商戶說他們真的等不到 3 個月，有些中小企更說不如結束營業算了。對於此情況，地鐵公司有否正面跟他們商討一些賠償方案呢？

商務及經濟發展局局長：梁議員，第一，正如我在主體答覆中所說，我們希望報告在 9 月或以前完成。其實，我們也希望專家調查小組盡快完成工作，

但他們的工作一定要全面和透徹，所以，我們並不會催促他們，從而希望他們作出一份很全面的報告，讓政府瞭解實際情況。

至於商戶，正如我所說，我也很明白他們的生意會有損失。據我瞭解，由於地鐵公司與商戶有合約關係，地鐵公司跟商戶是有非常多溝通的。當我於星期天跟他們聊天時，他們也完全明白為何不會在調查尚未完成以前重開纜車。我相信地鐵公司會繼續跟他們進行溝通，看看有何辦法幫助他們。

李華明議員：主席，自 6 月 11 日發生了事故後，*Skyrail* 負責人很快便出來表示那與營運方面無關，意思好像是歸咎於纜車或天氣本身的問題，總之是與管理方面無關，但當時尚未進行任何調查。地鐵公司代表後來出席我們立法會的經濟事務委員會特別會議時又表示滿意 *Skyrail* 的表現，他們是這樣直接回答的。局長可否告知我們，你們進行的專家調查範圍是否包括 *Skyrail* 的營運角色和表現？因為我看你的報告時發現，似乎是由地鐵公司進行這方面的工作，你們則請專家專門研究技術方面的事情；而由於地鐵公司和 *Skyrail* 也有合約，我們擔心 *Skyrail* 可能會跟地鐵公司互相包庇。所以，局長如何能令調查公平、公正，以及讓我們看到那是可以信任的呢？

商務及經濟發展局局長：回應李議員的補充質詢。政府的調查委員會報告是全面的，絕對不會單方面看某一個環節。正如我剛才所說，調查會包括整個纜車及營運操作等各方面。所以，各位議員可以放心，我們的調查是全面的。

林偉強議員：主席，局長提到專家的調查報告要到 9 月中才完成，我想問局長可否告知我們，這是否意味着當局就報告作出小心考慮後，纜車服務會在 9 月內或以後重開？或是將會在何時重開？

商務及經濟發展局局長：主席女士，正如我剛才所說，我們說報告在 9 月內或以前完成，其實意味着 9 月是最遲的，可是，由於我們不能催促那些專家，以免因時間關係而導致他們的報告做得不夠全面。我們是要徹底調查這件事情。我不排除在 9 月底前完成報告。可是，大家也明白安全第一，我們希望專家向我們提交的是一份非常透徹的報告，希望大家明白。

陳鑑林議員：主席，我們也覺察昂坪 360 在營運以來所出現的問題。最近，台灣亦有類似型號的纜車展開營運，第一天也出現了很大的問題。我想知道，政府會否在調查意外中，另外調查究竟這一類纜車在香港繼續運行會出現的安全性問題，是達致甚麼程度的呢？

商務及經濟發展局局長：回答陳議員的補充質詢，專家會全面進行檢討，審視陳議員剛才提出的所有問題。

劉慧卿議員：主席，局長指地鐵公司承諾會以認真和專業的態度來處理事件，以竭力恢復公眾對纜車系統的信心。事件在 6 月發生時，很多市民也感到很震驚，並覺得有沒有弄錯，整個纜車車廂竟然會掉了下來的？他們很害怕。我想問局長是否知道將來如何恢復市民的信心呢？有否看過外國有沒有像我們這樣的例子，是整個纜車車廂掉了下來的呢？他們後來如何恢復公眾的信心？局長和行政長官等官員會否一起乘搭纜車，抑或如何才能令市民敢再乘搭纜車呢？

商務及經濟發展局局長：我可以肯定地向各位議員承諾，在纜車重開的一天，我會第一個前往乘搭。（眾笑）

對於回復信心的問題，坦白說，公眾一定要知悉整件事情的始末，所以，我們的報告是會相當徹底的，然後才向公眾宣布，並解釋為何會發生這事件。從這個角度來看，各位市民便會有信心乘搭纜車。再者，如果要令市民有信心，當然還要進行很多宣傳，以及讓市民瞭解我們進行了甚麼改善工作。有關這數方面，我們屆時一定會做。所以，待我們的調查報告公布後，便會看看如何作出跟進，然後才部署下一步的工作。

劉慧卿議員：主席，局長沒有回答有否參考外國的經驗，有沒有一些好像我們的情況般驚人，即整個纜車車廂掉了下來的？在纜車修理好後，他們做了甚麼來恢復市民的信心？

商務及經濟發展局局長：兩位政府委任的主席和副主席皆是海外人士，他們對纜車系統的認識是相當專業的，所以，我相信他們一定也會參考外國的經驗的。

主席：本會就這項質詢已用了超過 18 分鐘。口頭質詢到此為止。

議員質詢的書面答覆

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

2008 年立法會選舉安排

Arrangements for 2008 Legislative Council Election

7. 黃宜弘議員：主席，隨着香港與內地的商務關係日益密切，很多市民可能經常須短期離港工作。另一方面，在香港的服務型經濟下，有不少人士須在星期天上班。就此，政府可否告知本會，會否在 2008 年立法會選舉引入措施（例如預先投票安排），以便於投票日不在香港或未能抽空前往投票的選民行使投票權；若會，詳情為何；若否，原因為何？

政制及內地事務局局長：主席，政府曾在《1999 年立法會（修訂）條例草案》中建議，在 2000 年立法會選舉引入預先投票的實驗計劃，於正式投票日前訂定預先投票日，讓未能在正式投票日投票的選民在指定的投票站投票。然而，當時有立法會議員指出，如果調查機構或傳媒在正式投票日前公布於預先投票日進行的票站調查結果，有關調查結果可能會影響選民在正式投票日的投票意向，損害選舉的公正性。

一直以來，選舉管理委員會（“選管會”）透過選舉活動指引，呼籲傳媒及有關機構，應在正式投票日投票結束後，才公布票站調查結果。如果傳媒或有關機構沒有遵從指引，選管會可發表公開聲明譴責。有意見認為，如果引入預先投票安排，由於預先投票日與正式投票日相距較長，現行透過指引呼籲的做法可能不足以確保有關機構在正式投票日投票結束後才公布票站調查結果。為確保選舉的公平，有建議認為應立法禁止在正式投票日投票結束前公布票站調查結果。然而，亦有意見認為有關的立法建議可能有違言論自由的原則。我們考慮過議員的意見後，同意不應在如此重大的問題未獲解決前，在 2000 年立法會選舉實行預先投票安排。

至於可否在 2008 年立法會選舉中考慮引入預先投票安排，現時就如何防止有關票站調查結果在正式投票日投票結束前公布，仍然是一個未能解決的問題。由於我們的首要考慮是要確保選舉公平公正，在此關鍵性問題未得到圓滿解決之前，我們認為不適宜在 2008 年立法會選舉引入預先投票的安排。

有關昂坪360纜車車廂墜落事件的背景資料簡介

相關文件一覽表

事務委員會／ 委員會	日期	文件
經濟事務委員會	2002年7月 3日	有關東涌吊車工程項目的立法會參考資料摘要(檔號：ESB CR 6/2091/98 (02) Pt.24) http://www.legco.gov.hk/yr01-02/chinese/panels/es/papers/esb_cr_6_2091_98_02_pt24.pdf 會議紀要(立法會CB(1)2428/01-02號文件) http://www.legco.gov.hk/yr01-02/chinese/panels/es/minutes/es020703.pdf
經濟事務委員會	2002年11月 25日	政府當局就《東涌吊車條例草案》提供的資料 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/es/papers/es1125cb1-327-3c.pdf 會議紀要(立法會CB(1)658/02-03號文件) http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/es/minutes/es021125.pdf
《東涌吊車條例草案》委員會		有關《東涌吊車條例草案》的立法會參考資料摘要 http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/bills/brief/b29_brf.pdf 法案委員會向內務委員會提交的報告(立法會CB(1)1681/02-03號文件) http://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/hc/papers/hc0516cb1-1681c.pdf

根據《東涌吊車條例》(第577章)第22條動議的決議案小組委員會		有關《東涌吊車附例》的決議案 http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinse/subleg/positive/sc10-04-c.pdf 小組委員會向內務委員會提交的報告(立法會CB(1)32/05-06號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/hc/papers/hc1014cb1-32-c.pdf
經濟事務委員會	2006年4月 24日	政府當局就昂坪360計劃的進度提供的文件(立法會CB(1)1303/05-06(05)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/es/papers/es0424cb1-1303-5c.pdf 會議紀要(立法會CB(1)1496/05-06號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/es/minutes/es060424.pdf
環境事務委員會	2006年4月 24日	政府當局就減低東涌至昂坪吊車項目產生的環境影響的措施提供的文件(立法會CB(1)1300/05-06(08)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/ea/papers/ea0424cb1-1300-8-c.pdf 背景資料簡介(立法會CB(1)1309/05-06號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/es/papers/es0424cb1-1309-c.pdf 會議紀要(立法會CB(1)1482/05-06號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/ea/minutes/ea060424.pdf
環境事務委員會	2006年5月 22日	政府當局就減低東涌至昂坪吊車項目產生的環境影響的措施進一步提供的資料文件(立法會CB(1)1483/05-06(05)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/ea/papers/ea0522cb1-1483-5-c.pdf 會議紀要(立法會CB(1)1737/05-06號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/ea/minutes/ea060522.pdf

立法會會議	2006年6月 28日	田北俊議員就昂坪纜車的運作提出口頭質詢 http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/counmtg/floor/cm0628ti-confirm-c.pdf
經濟事務委員會	2006年7月 18日	政府當局就昂坪360計劃的進度提供的文件(立法會CB(1)1972/05-06(01)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/es/papers/es0718cb1-1972-1c.pdf 背景資料簡介(立法會CB(1)1973/05-06號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/es/papers/es0718cb1-1973-c.pdf 會議紀要(立法會CB(1)2298/05-06號文件) http://www.legco.gov.hk/yr05-06/chinese/panels/es/minutes/es060718.pdf
經濟事務委員會	2006年10月 23日	政府當局就昂坪360的最新發展提供的文件(立法會CB(1)1906/06-07(01)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/panels/es/papers/es0615cb1-1906-1-c.pdf 背景資料簡介(立法會CB(1)121/06-07(04)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/panels/es/papers/es1023cb1-121-4-c.pdf 會議紀要(立法會CB(1)345/06-07號文件) http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/panels/es/minutes/es061023.pdf
經濟事務委員會		政府當局就昂坪360的最新進展提供的資料文件(立法會CB(1)1496/06-07(01)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/panels/es/papers/escb1-1496-1-c.pdf

新聞公報		有關"機電工程署對吊車墜下事件展開調查"的新聞公報 http://www.info.gov.hk/gia/general/200706/11/P200706110286.htm
經濟事務委員會	2007年6月 15日	政府當局就昂坪纜車車廂墜下事件提供的文件(立法會CB(1)1906/06-07(01)號文件) http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/panels/es/papers/es0615cb1-1906-1-c.pdf 自由黨就有關"昂坪360纜車車廂墜落事件"的議程項目提交的意見書(只備中文本) [立法會CB(1)1923/06-07(01)號文件] (2007年6月15日) http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/panels/es/papers/es0615cb1-1923-1-c.pdf 有關"2007年6月11日的事故的背景"的投影片簡介資料 http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/panels/es/papers/es0615cb1-1923-2-c.pdf 會議紀要(立法會CB(1)2342/06-07號文件)
立法會會議	2007年7月11 日	林健鋒議員就昂坪纜車車廂墜毀事故提出口頭質詢(議事錄第79至85頁) http://www.legco.gov.hk/yr06-07/chinese/counmtg/floor/cm0711-confirm-ec.pdf

立法會秘書處
議會事務部1
2007年9月17日