

立法會
Legislative Council

檔 號：CB2/DC/KC/06

**立法會議員與九龍城區議會議員
舉行會議的紀要摘錄**

日 期：2006年11月9日(星期四)
時 間：上午10時45分
地 點：立法會大樓會議室A

出席議員：李鳳英議員, BBS, JP(召集人)
涂謹申議員
曾鈺成議員, GBS, JP
劉健儀議員, GBS, JP
張宇人議員, JP
馮檢基議員, SBS, JP

應邀出席者：九龍城區議會

王國強先生, JP (主席)
陳家偉先生 (副主席)
陳景煌先生
蔣世昌先生, MH
何顯明先生
葉志堅先生, MH
李健勤先生
李蓮女士
廖成利先生
莫嘉嫻女士
伍精民先生
蕭婉嫦女士, BBS, JP
尹才榜先生, MH
黃以謙醫生

列席者：九龍城區議會秘書
區錦榮先生

列席職員：總議會秘書(2)2
戴燕萍小姐

議會秘書(社交活動)
李寶珍女士

經辦人／部門

X X X X X X X

V. 郵輪碼頭

46. 陳景煌先生在會議席上表示，郵輪旅遊是香港以至世界新興旅遊產業，雖然港府計劃於啟德興建郵輪碼頭，但進度緩慢。然而競爭對手如新加坡已搶先一步，敲定在2010年前建成一個世界級的新郵輪碼頭。他對政府在這方面的進展，包括興建郵輪碼頭的時間表能否如期落實、項目的規模、撥款、與周邊關係及配套等，表示關注。陳先生亦質疑立法會議員有否盡力督促政府在這方面的工作。

47. 會議召集人回應時表示，根據政府向立法會提供的參考文件中指出，在啟德發展計劃的初步發展大綱圖中，已預留土地發展郵輪碼頭。但詳細的情況，政府表示還要作進一步諮詢公眾的意見及委任顧問公司研究整個發展規劃所需要的費用。

48. 曾鈺成議員指出，政府向立法會提供的文件其實已對外公布。他解釋，現階段的工作是要為新郵輪碼頭招標，以期望在2012年建成第一個郵輪泊位。政府表示，啟德最多可以提供3個泊位，而且部分泊位適合大型郵輪使用。至於為何需時6年政府才拍板於啟德機場興建郵輪碼頭，政府解釋是因為要等待環境評估結果以解決啟德明渠引起的問題。他續稱，在數年前政府同意在啟德前機場跑道的南端興建郵輪碼頭，但因為興建碼頭會構成《保護海港條例》所指的填海。終審法院其後對《保護海港條例》的適用範圍作出裁決時指出，除非填海工程能有凌駕性的公眾需要，否則不得進行。因此，政府又再重新公開邀請意見書，邀請公眾表達除啟德以外可適合興建郵輪碼頭的地點。但結果卻沒有收到一個可行的建議。

49. 陳景煌先生表示，希望政府將來在規劃時能作整體性的考慮，並且要具積極性及前瞻性，不要因為某

些事情而阻延了其他事物的整體發展。就此，他擔心新的郵輪碼頭能否於2012年落成使用。

50. 蕭婉嫦女士表示，希望立法會能監督政府盡快落實興建新郵輪碼頭的工作，其中她認為郵輪碼頭的設計工作是重要的。她希望政府在設計郵輪碼頭設施時，能顧及鄰近社區環境的發展。但若果在設計上，政府因應環保的考慮而需要凌駕社區的利益時，她是會支持的。

51. 馮檢基議員指出，立法會在此項事情上的看法與九龍城區議會的意見相近。他表示，立法會關注的事務繁多，但區議會關注的地區事務相對地會較為集中。因此，他呼籲九龍城區議會議員運用他們自己本身的力量推動政府的工作。他以自己作為深水埗區議員的身份作例子，指出深水埗區議會曾在一些地區事務上發揮影響上，如西鐵南昌站的招標工程，深水埗區議會曾給予政府壓力，迫使政府暫緩招標工程。

52. 李健勤先生指出，因為根據現時的規劃，第一個泊位是十分接近跑道的邊沿，而且隔鄰又貼近一個直昇機場，那樣市民可享用的海景有限。雖然他認為，新的郵輪碼頭興建越多泊位對經濟可能會更好，但市民及其他並非乘坐郵輪的市民可以享受的海景可能會相對地較少。因此，他希望政府能關注一般市民可享受海景的權利。

立法會秘書處 53. 會議召集人回應時指出，立法會經濟事務委員會將會對興建郵輪碼頭作出討論，她建議把九龍城區議會對此事項的關注及意見，向經濟事務委員會轉達，以作參考。議員同意。她亦建議，九龍城區議會可考慮以書面形式向經濟事務委員會表達意見。

立法會秘書處 54. 馮檢基議員建議秘書處在經濟事務委員決定舉行有關討論的會議日期後，通知九龍城區議會，以便九龍城區議會議員屆時可以考慮旁聽有關討論。

X X X X X X X