

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)2223/06-07號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/FE

食物安全及環境衛生事務委員會與 民政事務委員會聯席會議紀要

日 期：2007年5月8日(星期二)
時 間：下午3時30分
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：食物安全及環境衛生事務委員會委員

張宇人議員, JP (主席)
李華明議員, JP (副主席)
黃容根議員, JP
譚耀宗議員, GBS, JP
方剛議員, JP
王國興議員, MH
Δ 李國麟議員, JP
梁家傑議員, SC
郭家麒議員

民政事務委員會委員

蔡素玉議員, JP (主席)
何俊仁議員(副主席)
田北俊議員, GBS, JP
張文光議員
陳偉業議員
張學明議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS
劉秀成議員, SBS, JP
譚香文議員

列席議員：周梁淑怡議員, GBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP

缺席委員：食物安全及環境衛生事務委員會委員

△ 鄭家富議員

民政事務委員會委員

涂謹申議員

黃宜弘議員, GBS

劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP

劉慧卿議員, JP

霍震霆議員, GBS, JP

林偉強議員, SBS, JP

李國英議員, MH, JP

張超雄議員

(△ 亦為民政事務委員會委員)

出席公職人員：政府當局的代表

衛生福利及食物局副秘書長

(食物及環境衛生)

卓永興先生

衛生福利及食物局助理秘書長

(食物及環境衛生)5

區蘊詩女士

漁農自然護理署助理署長(漁業)

梁肇輝博士

建築署總工程策劃經理301

李玉勝先生

環境保護署高級環境保護主任

(策略評估)2

敖國強先生

食物環境衛生署助理署長(行動)3

勞月儀女士

民政事務總署屯門民政事務助理專員

陳筱鑫先生

海事處總經理(策劃、發展協調及港口保安)

鍾少文先生

規劃署高級城市規劃師(西部)

陳偉信先生

運輸署總工程師／交通工程(新界西)
李欣明先生

沛然環境評估工程顧問有限公司

董事
郭美珩女士

列席秘書 : 總議會秘書(2)2
戴燕萍小姐

列席職員 : 高級議會秘書(2)1
梁淑貞女士

議會事務助理(2)2
吳佩珊小姐

經辦人／部門

I. 選舉主席

張宇人議員獲選為聯席會議主席。

II. 屯門第44區的擬建聯用綜合大樓及魚類批發市場

政府當局作出簡介

2. 漁農自然護理署助理署長(漁業)(下稱"助理署長(漁業)")利用電腦投影片，向委員簡介政府當局在屯門第44區的發展建議，以重置臨時青山魚類批發市場，以及為屯門區提供社區設施，詳情載於政府當局的文件[立法會CB(2)1743/06-07(01)號文件]。他表示，該項計劃的範圍包括興建一座4層高的聯用綜合大樓，以設置魚類批發市場、社區會堂、龍舟賽事觀看台、海岸公園管理辦事處、垃圾收集站、公廁及海上垃圾收集站。

3. 助理署長(漁業)表示，因應居民、漁民及販商對臨時青山魚類批發市場造成衛生及環境問題的關注，屯門區議會在1996年12月通過一項議案，促請政府盡快遷置魚市場。經多次實地視察及詳細商議後，屯門臨時區議會在1999年1月同意政府繼續進行第44區的聯用綜合大樓的設計工作，直至環境影響評估(下稱"環評")報告完成為止。鑒於部分居民的關注，屯門臨時區議會建議把

魚類批發市場向北移20米，盡量增加擬議選址與最近的屋苑，即悅湖山莊的距離。他進而表示，屯門區議會在2006年9月再次討論此事，並繼續支持在1999年作出的決定。他補充，城市規劃委員會(下稱"城規會")已於2007年2月批准擬議發展計劃的規劃申請，該項計劃會因北移20米而佔用毗鄰劃作"休憩用地"的小部分土地。

4. 助理署長(漁業)進而表示，該項擬議工程計劃的環評研究已於2003年完成。政府當局會推行環評報告所建議的各項環境緩解措施，為盡量減輕對居民的影響而將會推行的措施撮述於政府當局文件附件VI。政府當局計劃在2007年6月向工務小組委員會提交建議，把該項擬議計劃提升為工務計劃甲級工程，並向財務委員會尋求撥款批准。

(會後補註：電腦投影片資料已於2007年5月10日隨立法會CB(2)1818/06-07號文件透過Lotus Notes系統送交委員。)

噪音及臭味滋擾

5. 周梁淑怡議員表示，第44區的居民關注到，在魚類批發市場運作高峰期間(尤其是凌晨3時至5時)，魚市場的運作及漁船響號所造成的噪音滋擾。她詢問，環評研究有否評估凌晨時分的噪音影響。她進而表示，居民亦擔心當魚類批發市場遷往屯門第44區後，漁船會使用避風塘西面入口進出市場，屆時問題將會惡化。

6. 衛生福利及食物局副秘書長(食物及環境衛生)(下稱"副秘書長(食物及環境衛生)")回應時表示，鑒於清早繁忙時段(即凌晨3時至5時)是魚市場的正常營業時間，環評研究已衡量及評估該段時間的噪音影響。他表示，根據政府當局進行的實地調查，現時每天約有25艘漁船使用位於屯門第27區的青山魚類批發市場卸下魚獲。由於第44區的擬建魚類批發市場旨在取代現時在第27區的青山魚類批發市場，擬建魚市場的營運特點將與現有魚市場相若。因此，避風塘內的海上交通不會因重置魚類批發市場而增加。副秘書長(食物及環境衛生)指出，漁船通常在傍晚抵達並直接停泊在魚類批發市場，以便翌日清早在魚市場卸下魚獲。根據政府當局觀察所得，魚市場在凌晨3時至5時最繁忙的交易時段，只有約10艘漁船駛近避風塘以便在魚類批發市場卸下魚獲。副秘書長(食物及環境衛生)表示，為釋除悅湖山莊、邁亞美海灣及慧豐園的居民的關注，政府當局會考慮為使用擬建魚類批發市場的漁船訂定登記制度，以及規定漁船必須繼續使用避風塘東面入口進出魚市場。

7. 關於政府當局的回應，周梁淑怡議員表示，鑒於許多附屬設施均位於第27區，漁船須穿梭往返第27區及第44區，無疑會增加海上交通流量及相關的海上交通噪音。她詢問，漁船發出的響號聲是否受法例規管。

8. 助理署長(漁業)回應時表示，政府當局已致力教育漁民正確使用船隻配備的號笛。有關第27區的漁船響號聲造成噪音滋擾的投訴，政府部門近日接獲的投訴宗數並不多。鑒於現時青山魚類批發市場非常貼近鄰近的住宅屋苑，漁民十分合作避免響號，除非情況緊急則作別論。他進而表示，擬建魚類批發市場的營辦機構會成立管理委員會，密切監管魚類批發市場的運作情況，並跟進有關魚類批發市場運作導致環境問題的投訴。管理委員會將考慮制訂在魚類批發市場使用擴音器及號笛的規則／指引。

9. 助理署長(漁業)再次解釋漁船在魚類批發市場的運作模式。他表示，漁船通常會在傍晚抵達並停泊在魚類批發市場，以便翌日清早可在魚類批發市場卸下魚獲。漁民通常會使用舢舨在岸上補給物資，又或他們有時會在接載內地過港漁工時，在內地補給物資。

10. 沛然環境評估工程顧問有限公司董事補充，在進行環評研究時，該公司參考了現時青山魚類批發市場的運作，評估擬建魚類批發市場運作時對四周可能造成的噪音影響。在衡量對鄰近居民可能造成的滋擾時，該項研究已考慮魚類批發市場運作高峰期間的情況，以及評估海上交通(包括使用擬建魚類批發市場的漁船及舢舨)可能引致的噪音影響。

11. 郭家麒議員詢問，當局對違反規管噪音滋擾相關法例的個案採取甚麼執法行動。他表示，他希望當魚類批發市場投入運作時，警方及環境保護署(下稱"環保署")等執法部門會加強對魚類批發市場運作造成的噪音滋擾採取執法行動。他認為，政府當局作出這方面的承諾會有助釋除居民的疑慮。

12. 副秘書長(食物及環境衛生)提到政府當局文件附件VI並表示，在魚類批發市場運作的首12個月內，當局會每星期不少於一次在凌晨3時至上午6時30分的運作高峰期間，進行有關氣味及海上交通噪音的環境監察及審核計劃。遇有違反噪音管制法例的情況，環保署會採取相應的執法行動。他重申，政府當局會考慮規定漁船必須使用東面入口進出第44區的擬建魚類批發市場，以及施加這項規定作為漁船使用擬建魚市場的額外條件。

13. 黃容根議員指出，屯門區議會於2006年9月維持支持在1999年作出的決定，將青山魚類批發市場遷往第44區。他表示，議員應尊重屯門區議會的決定。他認為，第44區可發展成為一個旅遊區。屯門沿岸一帶風景怡人的海灘，可令屯門區成為一個吸引遊客的地方。他表示，他支持政府當局的建議。黃議員進而表示，當漁民並無到香港水域以外的地方捕魚時，他們通常會將漁船停泊在避風塘。倘若他們希望到岸上或在避風塘內穿梭往返，便會使用舢舨或小船。關於居民對噪音滋擾的關注，他進而表示，政府當局現正與漁民磋商當擬建魚類批發市場遷往第44區時，船隻進出避風塘的交通路線安排。關於興建魚類批發市場的其他可能選址，他指出，屯門第38區及第40區的風勢和水流十分強勁，不適宜興建魚類批發市場。若加建防波堤，船隻進出避風塘的航道會過於狹窄，影響航行安全。

14. 譚耀宗議員表示，正如悅湖山莊的居民指出，第16區設有公眾貨物裝卸區，許多內河船現正從西面入口進出該區。若青山魚類批發市場遷往第44區，海上交通會變得非常繁忙，而船隻產生的響號噪音問題會更為嚴重。居民亦關注到舢舨於晚上在魚類批發市場附近產生的海上交通噪音。

15. 主席就居民的關注提出相若意見。他詢問，若現時的臨時魚類批發市場遷往第44區，政府當局有否考慮船隻在該區的航行交通。

16. 助理署長(漁業)澄清，第16區的公眾貨物裝卸區與第44區的擬建魚類批發市場相距很遠，因此不會增加第44區的海上交通流量。環評研究已考慮與第16區公眾貨物裝卸區運作有關的海上交通。他又指出，避風塘內漁船及遊船的活動會產生四周背景噪音。在進行環評研究時，顧問公司已作出背景噪音調查，以瞭解擬建魚類批發市場附近的現有噪音水平。他重申，政府當局會考慮規定使用擬建魚類批發市場的漁船必須在凌晨時分使用東面入口進出避風塘。

17. 海事處總經理(策劃、發展協調及港口保安)補充，第16區公眾貨物裝卸區與第44區擬建魚類批發市場的運作時間不同。第16區的公眾貨物起卸處於晚上9時關閉。他補充，由於屯門避風塘新近落成，布局及設施較佳，而且航道較寬闊，並有浮標清晰標示。

18. 何俊仁議員表示，區內一些居民反對政府當局將青山魚類批發市場遷往第44區的建議，因為他們擔心魚類批發市場運作時造成噪音及臭味滋擾，以及令第44

區的海上交通有所增加。他詢問，若出現噪音滋擾的情況，居民可採取什麼行動。

19. 副秘書長(食物及環境衛生)提到政府當局文件附件VI並重申，魚類批發市場的營辦機構會成立管理委員會，密切監管魚類批發市場的運作情況，並跟進有關魚類批發市場運作導致環境問題的投訴。政府當局會考慮為使用擬建魚類批發市場的漁船引入登記制度。

20. 助理署長(漁業)補充，警方及環保署會跟進有關噪音滋擾的投訴。他回應主席的建議時表示，管理委員會可考慮提供熱線服務，處理有關魚類批發市場運作時造成噪音滋擾的查詢／投訴。

21. 關於主席提出邀請一名區內居民代表加入管理委員會的建議，助理署長(漁業)表示，當局尚未決定管理委員會的成員組合。

22. 李國麟議員提到政府當局文件並表示，他看不到政府當局會推行任何具體措施，以緩解噪音滋擾問題。關於政府當局提出在同一座大樓設置社區會堂、垃圾收集站及魚類批發市場的建議，他關注到這項設計可能對環境衛生造成負面影響。

23. 副秘書長(食物及環境衛生)回應時表示，為釋除居民的疑慮，環保署署長於2003年通過第44區聯用綜合大樓及魚類批發市場擬議計劃的環評報告，該報告建議推行多項環境緩解措施。為緩解環境滋擾而將會採取的行政和管理措施的詳情載於政府當局文件附件VI。舉例而言，從湖山路通往魚類批發市場的交匯處的設計，將禁止車輛從湖山路南面進出綜合大樓，以避免車輛發出的聲浪影響附近居民。關於海上交通，他表示，政府當局會考慮訂定一些行政安排，指定漁船進出避風塘及魚類批發市場的路線，以及限制漁船在凌晨時分使用擴音器和響號，除非情況緊急則作別論。

24. 副秘書長(食物及環境衛生)表示，計劃關設的垃圾收集站為屯門西部提供服務。具體而言，該垃圾收集站將用作暫存魚類批發市場、聯用綜合大樓、以及區內清潔隊伍所收集的廢物。現時清潔隊伍將廢物放置在湖堤街及蝴蝶灣公園停車場入口的路旁垃圾桶站。擬議計劃會有助改善該兩處地方的衛生情況。他指出，擬議垃圾收集站採用"密閉"式設計，表層批盪會採用方便清潔的物料，而且會設有除臭滌氣系統。

25. 建築署總工程策劃經理301(下稱"總工程策劃經理301")補充，社區會堂的入口會面向南方，而擬建魚類批發市場的入口則面向北方。垃圾收集站採用"密閉"式設計，設有雙重門，並會安裝除臭滌氣系統，而氣味水平會按環評指引保持在5個氣味單位以內。關於居民對噪音滋擾的關注，總工程策劃經理301表示，根據環評報告，預計緩解後的噪音水平不會超出法定上限。他重申會推行詳載於政府當局文件附件VI的多項措施，以緩解對附近居民造成的噪音滋擾。這些措施包括沿海傍一帶興建闊5米及長90米的簷蓬作屏障，以阻隔起卸活動及繫泊船隻所發出的聲音，以及成立管理委員會，密切監管魚類批發市場的運作情況，並跟進有關魚類批發市場運作導致環境問題的投訴。

26. 馮檢基議員表示，當政府當局計劃重置青山魚類批發市場時，第44區仍劃作工業用途，因此認為適宜用作重置魚市場。不過，隨着工業北移，第44區現已成為住宅區。鑒於擬建魚類批發市場與鄰近的住宅屋苑相距不遠，政府當局應預計到區內居民會對擬議發展計劃提出反對，因為他們關注到魚類批發市場的運作及使用擬建魚市場的漁船造成滋擾。馮議員進而表示，深水埗魚類批發市場造成的環境滋擾已持續多年，仍未解決。漁船使用西面入口進出第44區的擬建魚類批發市場，會令第44區的噪音滋擾問題加劇。他認為，噪音滋擾問題不能透過行政措施解決。他又對警方日後能否有效處理海上交通造成的噪音滋擾存有疑問。

27. 副秘書長(食物及環境衛生)重申，政府當局會採取多項緩解措施，詳情載於政府當局文件附件VI。他指出，當局於1987年在屯門分區計劃大綱圖將該幅土地由工業用途改劃作住宅用途時，已清楚表明附近會有魚類批發市場。悅湖山莊的居民在遷入前，應已獲告知新魚類批發市場的地點。根據管理其他市場的經驗，證實行政措施能有效規管市場的運作活動。副秘書長(食物及環境衛生)進而表示，根據環評研究，預計在魚類批發市場運作高峰期間的海上交通噪音水平介乎36分貝(A)至48分貝(A)。鑒於預計最高的海上交通噪音水平不會超出約57分貝(A)的背景晚間噪音水平，當局預期擬建魚類批發市場運作時產生的海上交通噪音不會對附近居民構成負面影響。

28. 陳偉業議員表示，長期以來，他一直促請政府當局將現時青山魚類批發市場遷往另一地點，因為魚市場對鄰近三聖邨及恒福花園的居民造成衛生和環境問題。他認為，有關問題歸咎於政府當局的規劃欠佳，批准在魚類批發市場附近進行住宅發展項目。當局將問題

由一處地方轉移至另一地點，沒有提出妥善的解決方法，實在不合理。關於將青山魚類批發市場遷往第44區的建議，他深切關注到漁船使用擴音器及響號造成的噪音滋擾。他認為，環評報告並無解決噪音滋擾問題。關於跟進船隻造成噪音滋擾的投訴，陳議員表示，根據他的經驗，水警負責處理海上交通造成噪音滋擾的投訴。他詢問有否任何有效措施規管及監察船隻造成的噪音滋擾。陳議員進而表示，為釋除委員的疑慮，政府當局向工務小組委員會提交建議前，應向議員提供資料，說明路線安排及監察和規管噪音滋擾的措施。他進而表示，關於政府當局的建議，他暫時不會表明立場，以待政府當局提供有關資料。

29. 關於船隻的交通路線安排，劉秀成議員表示，鑒於臨時魚類批發市場會由第27區遷往第44區，漁船通往擬建魚類批發市場的最短航行路徑會是西航道。他詢問，當局為何會鼓勵漁船使用東航道進出第44區的擬建魚類批發市場。

30. 副秘書長(食物及環境衛生)回應陳偉業議員及劉秀成議員的意見時解釋，鑒於避風塘西面入口附近沿海傍一帶有住宅屋苑(即邁亞美海灣及慧豐園)，當局鼓勵在凌晨時分使用擬建魚類批發市場的漁船使用東面入口進出避風塘。他重申，政府當局會考慮訂定行政措施，以限制漁船就魚類批發市場的運作活動使用號笛及響號。副秘書長(食物及環境衛生)表示，政府當局向財務委員會提交建議時，會提供路線安排的資料。

31. 關於政府當局的回應，馮檢基議員表示，他對政府當局的建議有保留。他建議兩個事務委員會安排參觀擬議選址。主席回應馮議員的建議時表示，鑒於兩個事務委員會的委員認為無此需要，他建議，如有需要，政府當局為馮議員及陳偉業議員安排進行參觀。

魚類批發市場的地點

32. 郭家麒議員從政府當局的文件察悉，第44區的居民曾要求政府當局考慮將臨時魚類批發市場遷往其他地方，例如第27區及第40區。他詢問當局不選擇其他選址的理由。

33. 副秘書長(食物及環境衛生)回應時表示，要在屯門覓得合適的選址並不容易，該地點必須近海，而且有足夠地方重置臨時魚類批發市場及設置政府／社區設施。他解釋，鑒於現址的面積太小，而且有一個公共屋邨非常接近現時的青山魚類批發市場，因此原址重置魚

類批發市場並不可行。政府當局曾研究多個關設新魚類批發市場的擬議選址，並諮詢屯門區議會的意見。經連串實地視察及詳細商議後，屯門區議會在1999年1月同意政府繼續進行第44區的聯用綜合大樓的設計工作，直至環評報告完成為止。副秘書長(食物及環境衛生)表示，悅湖山莊最接近一點(即悅湖山莊第15座)與聯用綜合大樓相距超過100米。他強調會推行政府當局文件附件VI所載列的多項紓減噪音及氣味措施。舉例而言，魚類批發市場大樓將採用完全密閉式設計，只於臨海一面設出入口供船隻卸下魚獲。魚類批發市場在沿湖山路及面向悅湖山莊的外牆將是密封外牆，除恆閉窗及路旁行人入口外，不設任何開口。路旁行人入口會採用雙重門設計，並設入口大堂，以盡量減低魚類批發市場內的聲音外傳。

34. 張學明議員察悉，屯門區議會在1997年4月同意應將臨時青山魚類批發市場遷往第44區，他詢問為何當局仍未敲定重置青山魚類批發市場的建議。他表示，一些屯門居民關注組認為，政府當局決定在同一座聯用綜合大樓設置社區會堂及重置魚類批發市場，純粹為盡量提高土地使用比率。居民擔心，在龍門居興建社區會堂的原來規劃會押後或暫時擱置。

35. 副秘書長(食物及環境衛生)解釋，鑒於第44區有居民憂慮擬建魚類批發市場會為該區帶來環境及衛生問題，有關政府部門探討多個建議關設新魚類批發市場的選址，並諮詢屯門區議會的意見。經實地視察及詳細商議後，屯門臨時區議會在1999年1月同意政府繼續進行第44區的聯用綜合大樓的設計工作。為回應居民的關注，屯門臨時區議會建議把魚類批發市場向北移20米，盡量遠離悅湖山莊。城規會在2007年批准該項擬議發展計劃的規劃申請，主要涉及因北移20米而佔用毗鄰劃作"休憩用地"的小部分土地。他補充，由於擬議計劃屬於《環評條例》(第499章)下的指定工程項目，因此必須進行環評研究。環評報告在2003年獲當局按《環評條例》予以批准。

36. 至於在龍門居興建社區會堂的規劃，副秘書長(食物及環境衛生)表示，政府當局對這項規劃建議持開放態度。在研究是否興建社區會堂時，政府當局會考慮多項因素，包括區內居民的需要。儘管如此，政府當局亦須充分顧及盡量利用土地資源。他提到近日發表的審計署署長報告書並指出，審計署促請政府當局盡量善用長沙灣副食品批發市場第二期土地。副秘書長(食物及環境衛生)進而表示，第44區的聯用綜合大樓與最接近的一個輕鐵車站相距約200米。此外，社區會堂內有一個可設置450個座位的多用途禮堂、一個舞台連附屬儲物室及設

施，會提供一個方便的場地進行社區活動，特別是會惠及附近兩間學校。

37. 關於政府當局的回應，譚香文議員表示，審計署署長報告書認為早應發展長沙灣副食品批發市場第二期計劃及油麻地果欄。至於政府當局在第44區興建聯用綜合大樓的建議，譚議員認為，由屯門區議會決定將魚類批發市場遷往第44區至今已事隔10年，而情況有所改變。她詢問，鑒於現時青山魚類批發市場對第27區的附近居民造成噪音及臭味滋擾，政府當局有否評估對第44區魚類批發市場附近居民的影響。

38. 關於審計署署長有關油麻地果欄的報告，副秘書長(食物及環境衛生)回應時表示，衛生福利及食物局局長較早前已公布解決與油麻地果欄有關問題的計劃。政府當局會與相關的區議會、果商及相關行業討論有關建議。

39. 至於將魚類批發市場遷往第44區的建議，副秘書長(食物及環境衛生)表示，在屯門物色選址有實際困難，該地點必須近海，而且有足夠地方設置社區會堂、魚類批發市場及其他社區設施。他重申，鑒於居民的關注，擬建魚類批發市場已向北移20米，盡量遠離悅湖山莊。當局會推行多項措施，減少對區內居民造成臭味及噪音滋擾，例如採用"完全密閉式"設計興建魚類批發市場，只於臨海一面設出入口供船隻卸下魚獲。他強調，政府當局會考慮訂定行政措施，鼓勵漁船在凌晨時分使用魚類批發市場時，使用避風塘的東航道。

40. 主席詢問龍門居原本建議興建社區會堂的用地的土地用途。他詢問，環保署在過去兩年有否接獲任何投訴，指現時在第27區的青山魚類批發市場在凌晨3時至5時造成噪音滋擾。

41. 民政事務總署屯門民政事務助理專員(下稱"屯門民政事務助理專員")回應時表示，原先預留在龍門居附近興建社區會堂的土地，位於屯門第18區，已用作重置一間受興建西鐵影響的中學。現時在龍門居附近有一幅空置的政府土地，房屋署已建議在該幅土地發展公共屋邨。根據房屋署的擬議發展計劃，會預留部分用地興建社區設施。

42. 環保署高級環境保護主任(策略評估)2表示，他手上並無有關第27區噪音滋擾投訴數目的資料，他會在會後提供所要求的資料。

政府當局

(會後補註：根據環保署的投訴紀錄，在過去兩年並無接獲有關現時青山魚類批發市場發出噪音滋擾的投訴。然而，環保署在過去曾接獲7宗有關現時青山魚類批發市場運作的環境事宜的投訴。)

43. 關於政府當局物色及研究的可能選址，何俊仁議員表示，他記得所研究的其中一個選址是第27區的一幅土地。由於這幅土地位於填海區，不選擇這個選址的原因是擔心出現沉降問題。鑒於現已事隔10年，他詢問這會否仍然是一項關注。

44. 規劃署高級城市規劃師(西部)(下稱"高級城市規劃師(西部)")表示，政府當局研究重置魚類批發市場的其他選址時，其中一幅物色的可能選址是第27區的擬議填海區。然而，根據當時的屯門分區計劃大綱圖，這幅用地劃作商業及住宅用途。改劃該幅用地以興建魚類批發市場的申請必須根據既定程序獲城規會批准。此外，政府當局尚未決定在第27區進行填海的時間表。他進而表示，根據工務部門的意見，需建造直立式海堤，以便提供沿海地段供船隻停泊及貨物裝卸。然而，第27區的防波堤是斜面的。高級城市規劃師(西部)補充，擬建魚類批發市場毗鄰設有草地滾球場及網球場，可作為擬建魚類批發市場與第44區鄰近住宅發展項目的緩衝區。

聯用綜合大樓的設計

45. 何俊仁議員表示，他關注到，若社區會堂與魚類批發市場設置在同一座大樓，區內居民會否使用社區會堂。他詢問現時有否聯用綜合大樓採用類似的設計，同時設置社區設施及魚類批發市場。

46. 副秘書長(食物及環境衛生)重申，魚類批發市場大樓將採用"完全密閉式"設計，只於臨海一面設出入口供船隻卸下魚獲。魚類批發市場在沿湖山路及面向悅湖山莊的外牆將是密封外牆，除恆閉窗及路旁行人入口外，不設任何開口。路旁行人入口會採用雙重門設計，並設入口大堂，以盡量減低魚類批發市場內的聲音外傳。他強調，魚類批發市場與社區會堂是分開的。

47. 屯門民政事務助理專員補充，根據環保署署長通過的環評報告，若推行適當的環境緩解措施，在多功能綜合大樓內興建和營運不同的單位，不會對環境有影響。他補充，屯門區議會支持在綜合大樓內設置社區會堂，並指出，現時第44區並無社區會堂，而蝴蝶灣社區會堂在2006年的使用率高達93.3%。

48. 何俊仁議員回應主席的詢問時表示，當屯門區議會討論擬議計劃時，民主黨對該項計劃表示支持。他強調，民主黨在慎重考慮有關建議及居民的關注後，才作出決定。

49. 劉秀成議員強烈認為，聯用綜合大樓的建築設計並不恰當。他批評，鑒於社區設施、魚類批發市場及垃圾收集站的用途不同，倘若將該等設施設置於同一座大樓，會對居民造成環境滋擾。他表示，若社區會堂與擬建魚類批發市場設於同一座大樓，他不會支持政府當局的建議。

50. 副秘書長(食物及環境衛生)強調，大樓的設計已考慮到環評報告的建議，以期緩解環境滋擾。此外，興建聯用綜合大樓以設置社區會堂及魚類批發市場的擬議計劃，旨在盡量善用土地。

51. 主席表示，自由黨的議員關注到擬建魚類批發市場運作時造成的噪音及臭味滋擾，以及第44區的海上交通路線安排。他促請政府當局盡快敲定路線安排，以及推行措施監察漁船使用擴音器及響號造成的噪音滋擾。

52. 主席總結討論時促請政府當局察悉委員就環境滋擾及聯用綜合大樓的設計所提出的意見和關注。他察悉，民主建港協進聯盟、自由黨及民主黨的議員支持政府當局的建議。不過，馮檢基議員對該項建議有保留，而劉秀成議員不支持該項建議，陳偉業議員則暫時不表明立場。

III. 其他事項

53. 議事完畢，會議於下午5時13分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2007年6月20日