

二零零六年十一月十四日
討論文件

立法會食物安全及環境衛生事務委員會

管制大嶼山的流浪牛

目的

本文件向委員簡介政府為控制大嶼山的黃牛/水牛而採取的行動。

背景

2. 香港目前約有 1 100 頭流浪黃牛/水牛，大部分都是農戶在近幾十年放棄耕種時留下的黃牛/水牛的後代。

3. 由二零零三年至二零零六年六月，漁農自然護理署(漁護署)共接獲 397 宗有關牛隻的公眾投訴。漁護署已因應投訴而採取多次行動，捕捉這些黃牛/水牛。被捉的牛隻會根據《動物羈留所條例》(第 168 章)處理，如果牠們在四天內無人認領，當局會在政府憲報刊登公告，在公告發布後七天內如仍無人認領，則由漁護署處置。

梅窩的情況

4. 在二零零六年，漁護署接獲 34 宗關於大嶼山的黃牛/水牛的投訴(例如牛糞引起的衛生問題、花卉或農作物被破壞、阻路等)，其中 27 宗與梅窩有關。雖然投訴人要求漁護署捕捉和移走這些牛隻，但綠色大嶼山協會和島嶼活力行動等本地愛護動物組織卻持反對意見，他們認為應該維持黃牛/水牛的數量在可持續水平，而不是以銷毀方式滅絕牠們。

5. 為處理梅窩黃牛的問題，漁護署於二零零六年九月十三日召開工作小組會議，希望取得不同人士的共識。工作小組成員包括離島區議會代表、立法會議員、當地鄉事委員會委員，以及政府部門代表。小組成員也包括

多個本地環保組織和動物福利組織的代表，例如香港愛護動物協會、綠色大嶼山協會、島嶼活力行動及大嶼山保護動物協會等。

6. 工作小組成員一致贊成將梅窩現有黃牛群由現居地遷徙至山邊，並且同意捕捉患病、年老或有攻擊性的牛隻。至二零零六年九月二十二日，漁護署已將全數 12 頭黃牛由梅窩遷徙往狗嶺涌。這徙置地點遠離民居及有水源和草地，適合黃牛安居。有關行動的詳細報告載於附件。當局其後於二零零六年十一月一日再進行捕捉行動，並捕獲三頭水牛。

貝澳的情況

7. 貝澳現時有一群水牛。本地動物福利機構大嶼山愛護水牛協會(水牛協會)曾在貝澳找到合適的地點，並嘗試為水牛設立保護區。但由於受到當地村民反對，故沒有落實此計劃。水牛協會仍在物色其他的地點。

8. 在二零零六年八月三日，漁護署採取行動，捕捉患病、年老和具攻擊性的水牛。二零零六年九月十六日，有一名當地居民受水牛所傷，需留院治療。其後，漁護署再次於九月二十七日採取行動。兩次行動合共捕獲五頭水牛。

9. 為防止流浪水牛闖入鄉村範圍，離島民政事務處會考慮在主要道路安裝圍欄，另外亦會考慮設置警告牌提示居民。

10. 二零零六年十月十一日，工作小組舉行第二次會議，水牛協會和大嶼山南區鄉事委員會都派代表列席。與會者在會上達成協議，同意捕捉患病、年老和具攻擊性的水牛，以減少貝澳的水牛數目。

未來工作

11. 當局會依據工作小組的協議，繼續因應市民的投訴捕捉小量患病、年老和具攻擊性的水牛。捕捉行動亦會

包括主要公路沿線(特別是在北大嶼山公路)出沒的流浪黃牛/水牛，以防止牠們危害交通安全。

12. 雖然黃牛/水牛沒有自然保育價值，但爲了紓解當地居民的種種關注，我們會繼續透過大嶼山牛隻工作小組處理流浪黃牛/水牛所引起的問題。

漁農自然護理署
二零零六年十一月

二零零六年九月二十二日進行的
遷徙梅窩黃牛行動報告

背景

1. 在二零零六年九月十三日舉行的工作小組會議，出席者有非政府機構(包括愛護動物協會、大嶼山保護動物協會、綠色大嶼山協會、島嶼活力行動等)、離島區議會、當地鄉事委員會和其他政府部門的代表，以及立法會議員，會議目的是決定如何處理梅窩的黃牛滋擾問題。
2. 與會者一致同意將梅窩的黃牛遷徙往別處適合地點。

評估徙置選址和籌備工作

3. 在二零零六年九月十九日，漁農自然護理署(漁護署)研究在大嶼山適合徙置黃牛的地點，包括狗嶺涌、大東山，以及石壁水塘，結果發現狗嶺涌最切合黃牛的基本需要。
4. 當局在二零零六年九月二十一日下午 6 時 30 分時至翌晨 10 時期間在梅窩銀石街的政府土地上準備裝運區，而所捕獲的十二頭黃牛也留置在裝運區過夜，期間有餵飼食物和水。

遷徙工作

5. 遷徙行動於二零零六年九月二十二日開始，由獸醫師帶領的三隊動物管制人員在上午 10 時抵達現場，準備將黃牛遷往狗嶺涌。
6. 在 11 時 15 分，正當有關人員將黃牛裝上適當車輛時，有一名市民高聲呼叫，使牛群受刺激。獸醫師立即要求該市民停止呼叫，但其中一頭黃牛已經受驚，撞上欄杆後逃逸，期間牛角受損。餘下的 11 頭黃牛則悉數裝上車輛，經獸醫師檢查，證實無異常情況後，便送往狗嶺涌。
7. 在下午 1 時，獸醫官和兩隊動物管制隊追蹤逃牛至梅窩龍尾村。至 1 時 30 分，獸醫師給該黃牛射麻醉槍，並將該“逃牛”送往與其餘牛隻會合。獸醫師檢查該逃牛後，發現受損牛

角已經止血，而且牛隻也別無其他永久性損傷，無需進一步處理。

8. 在 1 時 40 分，非政府機構人員抵達狗嶺涌選址。

9. 在 2 時，獸醫師與兩隊動物管制組帶同該逃牛抵達狗嶺涌。

10. 同時間，工作人員向獸醫師報告，當運送售批黃牛車輛抵達狗嶺涌時，發現有部分牛腳伸出車外。經獸醫師檢查後，證實無牛隻受傷。其後所有牛隻都順利卸運。

11. 至 2 時 15 分，當工作人員為卸下逃牛而解除其束縛時，牠突然跳出車輛，並失足墮入鄰近的引水道。

12. 經獸醫師檢驗後，證實逃牛沒有受到嚴重損傷。該牛當時休息的姿勢正是預防牛隻“胃氣脹”的最佳姿勢。(牛隻長時間側臥會出現胃氣脹，可能致命。) 獸醫師呼籲公眾人士切勿移動逃牛，以免牠因與人頻密接觸而更為緊張。不過，這些非政府機構人士漠視獸醫師的要求，堅持讓該牛側臥，因為他們認為這才是較為“舒適”的姿勢。獸醫師隨即按醫學原理矯正該牛隻的姿勢，並只許漁護署人員照顧該逃牛，以維護其福祉。

13. 在 2 時 25 分，消防處奉召到場協助拯救逃牛。

14. 在 3 時 20 分，消防人員到場，但由於沒有起重機，無法協助拯救逃牛。獸醫師認為以人力提舉只會使逃牛更緊張，甚至使牛隻因而喪命。在 3 時 38 分，漁護署人員召喚吊臂貨車到場協助。

15. 至 5 時 09 分，吊臂貨車將逃牛從引水道救起。經獸醫師檢驗後，證實逃牛沒有受到致使衰弱的損傷，四肢也沒有骨折或嚴重損傷，而且仍能行走，因此把逃牛放回牛群。

16. 在 5 時 30 分至 7 時期間，一名高級農林督察和一隊動物管制隊繼續監察牛群的情況。

17. 在整個行動過程中，高級獸醫師一直透過電話充分掌握當

時情況。

跟進及監察徙置黃牛

18. 漁護處人員在二零零六年九月二十三日跟進監察有關的牛群，發現牠們雖然顯得疲累，但已開始適應新環境。

19. 在二零零六年九月二十四日，漁護處人員再次觀察黃牛的情況，得知逃牛在晚間死去。經獸醫師檢驗後，證實死因無可疑，並斷定該逃牛是因緊張而死。

20. 餘下的牛群均日漸適應新環境，期間漁護署人員幫助餵飼，協助牛群適應新環境。

21. 從二零零六年九月二十九日所拍攝的跟進監察照片可見，牛群的適應情況令人滿意。

漁農自然護理署
二零零六年十一月