



沙田民生連線

The Shatin Union for People's Livelihood

電話 Tel : 8108 7608

圖文傳真 Fax : 8108 6839

電郵地址 E-mail : tsufpl@yahoo.com.hk

中環
花園道3號
花旗銀行大廈3樓
立法會秘書處
立法會民政事務委員會主席
(經辦人：戴燕萍小姐)

傳真文件
2509 9055

香港文物保育政策意見書

引言

在去年11月11日，中環愛丁堡廣場的天星小輪最後一天服務香港市民。翌日，天星小輪搬遷至中環7及8號碼頭繼續服務。隨之而來的是大部份香港市民強烈要求政府有關當局保留天星小輪舊碼頭的聲音不絕於耳，可是政府以迅雷不及掩耳的速度，將舊天星碼頭的鐘樓從清拆到棄置，由棄置到解體，擺出不可留底的既定事實。

香港政府的處事手法及作風，牽起香港市民極大的回響。而民眾很快將視線投向與舊天星碼頭相隔不遠的——皇后碼頭的命運身上。

回想起，在2004年民政事務局發表了《文物建築保護政策檢討諮詢文件》，該文件主要提及現行的文物保護的四大原則和在文件的開首及結束均表示保護文物的代價極高。這顯露有關政府當局以狹隘的視野來處理文化政策，用純經濟效益來管理香港遺產。沙田民生連線對此感到可悲、可嘆及可恨。

— 1 —

通訊地址：火炭郵政信箱265號

Correspondence Address : Post Office Box 265, Fo Tin



文物古蹟處理的建議及看法

每處地方均有它的過去，前人只遺留他在該地方生活的物品踪跡，可讓現今人類窺探前人的生活習慣、面貌及智慧，令我們可以承先啓後，繼續發展我們的未來。如到訪曾大屋，從觀察建屋的座向，天井設計令居民生活於冬暖夏涼的環境；在建築群整體的佈局，可窺視古時村民生活上及防禦抗敵的智慧。

現時政府的文物保育政策是非常落後及不合時宜。我們不能以限制業權擁有人的發展，而將文物保育的代價不動聲色地轉嫁於業權人身上。這不但不能真正有效地保護文物的價值；反而，業權人在將物業被列為法定古蹟之前，將之破壞，減低古物古蹟委員會青睞。最終，香港的文化遺產遭受破壞。

反過來，政府可充份使用古物，再賦予它們的生命力，在現代的社會發揮它們特有的功能，從而增加實際的經濟效益，令到更多業權人歡迎政府宣佈具古物定義的文物或建築群為古蹟，這才是真正有效保護古蹟的方法。

歷史文物或古蹟是祖先生活的點滴，使人類可以集體回顧舊時片段，增加了社會的凝聚力，令社區變得更團結及和諧。因這一切文化的點滴，是社會各界人士共同擁有的。

澳門的處理古蹟文物手法是值得香港政府借鏡。澳門面積只得 28 平方公里，已有約 25 個建築物被聯合國教科文組織列為世界文物遺產，並在 2005 年 7 月 15 日將該帶的建築群列為「歷史城區」，以整體地加以保護及管理。這在生活中體現澳門人生活的文化特質，較興建西九龍文娛藝術區優勝萬倍。

這樣，不但將澳門的文化活生生地向世人顯現，使人可以親身體驗有關文化。令到不少慕名訪澳的遊客大開眼界，藉此增加旅遊收益，亦是上文所說再賦生命力及發揮另類功能的意思。從此說來，雖保護文物的代價不菲，但亦是物超所值了。



再者，文物是現代人的根。試想想，香港全是現代化的建設，沒有古物為承託。若下一代問香港過去之際，我們如何解答。政府在新聞時段前，不斷播放心繫家國的宣傳片，這是死宣傳：無血、無肉、無靈魂，我們是不能感受得到其中的意義的，這是當權者的自我安慰已而。常道是：人心肉造，大家可回到有所聯繫的東西，同一感受時，不用任何宣傳，亦產生極大的共鳴。文物古蹟是最佳的聯繫品。例如：談起九龍城寨，遠可觸及《拓展香港界址專條》的經歷，近可追憶日軍侵佔的慘況，從而引起「國家興亡，匹夫有責」的共鳴。

沙田民生連線認為尊重祖國及香港的歷史，認識我們的過去，相比只懂唱國歌更配做中國人。因此，香港政府有關當局必須盡快重新檢討文物保護政策，使文物在不同時代有不同的意義。重視我們的歷史文物是重整身份認同的不二法門。

市區重建局按前土地發展公司的計劃提出重建上環「卑利街／嘉咸街項目」。保留嘉咸街 26A-C 號 3 幢戰前唐樓及盡可能保留永和雜貨店的外貌。其餘，以現代物料打做「老店街」。說是保留永和雜貨店，但需要人去留空。永和雜貨店沒有雜貨擺賣及不再使用舊鐵罐為錢箱，已失去了原味。再者，老店街全是現代物料，已經不同了。

另外，政府認為以仿照維多利亞時代建造新天星碼頭，是可以代替古蹟的保護。對不起！仿古並不是真的，沒有收藏家對仿古的物品感興趣的，可想而知真及仿是有極端不同的價值了。

皇后碼頭的去留

現在，從上述思維去看如何處理爭論不休的皇后碼頭的去留問題。現今的皇后碼頭是 1953 年搬遷啓用開始，與愛丁堡廣場及香港大會堂相連。香港大會堂及皇后碼頭在上世紀 60 年代開始，在政治及文化領域上擔當了重要角色。



沙田民生連線

The Shatin Union for People's Livelihood

政治方面，香港第 17 任總督金文泰爵士於 1925 年到港履新時，乘遊艇到皇后碼頭上岸（今在皇后像廣場附近）。其後，每屆香港總督以此為傳統，到港履新就職。其後，愛丁堡廣場及香港大會堂建成後，並在此處進行歡迎及閱兵儀式，隨即進入香港大會堂進行宣誓就職儀式，直至彭定康男爵任期屆滿為止。

文化方面，由於 60 至 70 年代，香港人娛樂地方不多，很多人會享用愛丁堡廣場作為休憩用地。加上，當時絕少表演場地，故文化藝術團體爭相借用香港大會堂進行表演活動。從此，皇后碼頭、愛丁堡廣場及香港大會堂已經混成一體了。加上，皇后碼頭是小數可容讓市民親臨香港的海岸界線，觀看維港兩岸景色的地方。加上，皇后碼頭、愛丁堡廣場及香港大會堂已是三位一體了。政府當局拆卸皇后碼頭，是嚴重破壞該區域的環境完整性。

至於，P2 路是中環填海計劃第 III 期的一部份，亦是現時民祥街的伸延路段。政府不斷宣稱有關工程展開前已作出充份諮詢、研究及周詳評估後，才批准工程進行。近期，有學者及專業人士團體表示，據現今科技，在不拆皇后碼頭仍可對有關計劃沒有影響的。不過，政府宣稱現時工程已經進行了半，若因保留皇后碼頭，突然更改設計，政府內部估計所需費用達數億元及延遲解決中環塞車問題。

沙田民生連線不禁要問的是，政府在諮詢初期至路道設計期間到施工前，有否市民或團體提出保留天星碼頭及皇后碼頭的意見。有團體提及從一開始已經提出反對此工程或強烈要求保留有關建築物。可是，政府充耳不聞，故在設計時沒有思考如何發展該計劃而不影響兩個建築物。若政府真的將有關建議或意見，並在原計劃中顯示出來，這樣不需要花數億元的代價及延遲工程，仍可保留兩個建築物。這樣，這個代價是誰的責任呢？如今政府竟把這個責任推到市民頭上。

政府在處理上述事件中，沒有理順民意，常常以霸王硬上弓手段，導致今日的局面。這樣，政府有否從《文物建築保護政策檢討諮詢文件》得來的檢討結果，在這事件上進行實踐呢？

通訊地址：火炭郵政信箱 265 號

Correspondence Address : Post Office Box 265, Fo Tin



沙田民生連線

The Shatin Union for People's Livelihood

天星鐘樓已慘遭政府毒手了。香港值得人懷念的文物已經不多了。皇星碼頭是現存並完孔無缺的建築物。沙田民生連線強烈要求政府當局，以保留皇后碼頭一帶整存性為保護前題下，展開中環填海計劃第 III 期工程。避免日後如仿照維多利亞時代建造新天星碼頭一樣，政府需要在香港某處興建一所仿照 1953 的皇后碼頭的國際笑話。

沙田民生連線

副本送：香港特別行政區行政長官曾蔭權 K.B.E., G.B.M 太平紳士
(圖文傳真：2509 0577)
民政事務局局長何志平太平紳士 (圖文傳真：2840 1902)

2007 年 4 月 13 日

通訊地址：火炭郵政信箱 265 號

Correspondence Address : Post Office Box 265, Fo Tin