立法會

Legislative Council

立法會CB(2)2746/06-07號文件 (此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號: CB2/PL/HS+WS

衞生事務委員會與福利事務委員會 聯席會議紀要

日 期 : 2007年6月25日(星期一)

時 間 : 上午8時30分 地 點 : 立法會會議廳

出席委員 : <u>衞生事務委員會</u>

李國麟議員, JP (主席)

郭家麒議員(副主席)

李華明議員, JP

周梁淑怡議員, GBS, JP

陳婉嫻議員, JP

陳智思議員, GBS, JP

#梁劉柔芬議員, SBS, JP

楊森議員

李鳳英議員, BBS, JP

余若薇議員, SC, JP

方剛議員, JP

張超雄議員

福利事務委員會

何俊仁議員

李卓人議員

譚耀宗議員, GBS, JP

張宇人議員, JP

梁家傑議員,SC

梁國雄議員

列席議員 : 張文光議員

缺席委員 : 衞生事務委員會

鄭家富議員

李國英議員, MH, JP

福利事務委員會

馮檢基議員, SBS, JP

(# 亦為福利事務委員會委員)

出席公職人員: <u>議程第II項</u>

衞生福利及食物局局長 周一嶽醫生, JP

衞生福利及食物局副秘書長(衞生)1 聶德權先生, JP

衞生福利及食物局首席助理秘書長(家庭事務) 鄭琪先生

署理社會福利署署長 羅德賢女士, JP

醫院管理局行政總裁 蘇利民先生

醫院管理局聯網服務總監 張偉麟醫生

社會福利署助理署長(津貼) 韓潔湘女士

應邀出席 的團體

: <u>議程第II(a)項</u>

香港物理治療學會

會長 劉慕儀女士

副會長 周美華女士

香港放射技師協會

會長 陳鴻達先生

放射治療技師協會

主席 邵治亨先生

秘書 李永耀先生

香港公共顧問醫生協會

執行委員 黃德祥醫生

香港醫院藥劑師學會

副會長 蘇曜華先生

香港職業治療學會

主席陳恩賜先生

方乃權先生 委員

前線醫生聯盟

主席 羅智峯醫生

委員 覃天笙醫生

香港醫務化驗師協會

顧問 何永賢先生

香港義肢矯形師協會

主席 麥建國先生

香港護理員協會

秘書長 潘德輝先生

行政主任 羅慧敏小姐

香港執業營養師工會

主席 丁浩恩先生

香港醫學會

義務秘書 梁子超醫生

香港公共醫療醫生協會

會議成員 梁家騮醫生

議程第II(b)項

香港社會工作者總工會

會長 張國柱先生

香港青年協會職員會

會長 張志偉先生

香港基督教女青年會員工協會

權益及投訴部理事 謝世傑先生

<u>捍衛社會福利大聯盟</u>

代表 任國棟先生

香港神託會社會服務部職工會

會長 李小聰先生

外務副會長 顧穎侃先生

香港復康機構工場導師會

主席 余志明先生

副主席 洗建明先生

香港社會服務聯會

業務總監(企業管理) 黃錦文先生

香港社會工作學生聯會

會長 張淑鳳女士

香港小童群益會職員會

主席 鄧燕萍女士

委員 葉頌芯女士

香港社會工作人員協會

會長 蔡海偉先生

社區及院舍照顧員總工會

主席 張惠蓮女士

香港職工會聯盟資助機構工會委員會

召集人 鄧偉華先生

香港心理衞生會職員會

理事長 呂君聰先生

鍾錫熙長洲安老院有限公司員工協會

主席梁景銓先生

列席秘書 : 總議會秘書(2)5

蘇美利小姐

列席職員 : 高級議會秘書(2)3

余蕙文女士

高級議會秘書(2)7

黎紹文先生

議會事務助理(2)5

侯穎珊女士

經辦人/部門

I. 選舉主席

李國麟議員獲選為聯席會議主席。

II. 2006年入職薪酬調查結果對受資助醫護機構及社會 福利機構的影響

(立法會CB(2)2233/06-07(01)至(09)、CB(2)2046/06-07(07)、CB(2)2105/06-07(01)及CB(2)2271/06-07(01)至(08)號文件)

(a) 與醫護界團體會晤

團體的意見

2. <u>主席</u>邀請下列機構的代表就2006年入職薪酬調查結果對受資助醫護界的影響發表意見。

香港物理治療學會

3. <u>劉慕儀女士</u>陳述香港物理治療學會的意見,詳情載於該會的意見書(立法會CB(2)2233/06-07(02)號文件)。具體而言,該會認為政府及醫院管理局(下稱"醫管局")物理治療師職系的基本職級入職薪酬應上調至總薪級表第16點,即提交立法會財務委員會(下稱"財委會")批准由2007年8月1日起就學位及相連職系實施的建議修

訂基準薪酬。該會指出,現時入職職級的物理治療師全部至少取得物理治療學學士學位,大部分亦持有物理治療學深造資格。根據《物理治療師(註冊及紀律處分程序)規例》(第359章,附屬法例J)第4條,在1995年1月1日之後畢業的人士,必須取得香港理工學院或香港理工大學頒授的物理治療學學士學位,才具備在香港註冊成為物理治療師的資格。

香港放射技師協會

4. 陳鴻達先生陳述香港放射技師協會的意見,詳情載於該會的意見書(立法會CB(2)2233/06-07(03)號文件)。主要而言,該會認為政府及醫管局放射技師職系的入職職級起薪點應上調至總薪級表第16點,即政府當局因應2006年入職薪酬調查就學位及相連職系建議的修訂基準薪酬。該會指出,向放射技師管理委員會註冊成為第一或第二部分註冊放射技師的人士,全部持有放射學學士學位或同等學歷。政府和醫管局的放射技師入職資格要求是具備放射學學士學位。

放射治療技師協會

5. <u>邵治亨先生</u>簡介放射治療技師協會的意見書(立法會CB(2)2233/06-07(04)號文件),該會促請當局應把醫管局放射治療師的入職職級起薪點上調至總薪級表第16點,因為放射治療師的入職資格是取得放射學學士學位。該會又認為,醫管局應承認2000年4月1日或之後入職員工的年資,按照他們服務醫管局的年數,每年增加一個支薪點,而不是當他們的薪酬相等於或高於其職級的修訂入職薪酬時,只增加他們一個支薪點。

香港公共顧問醫生協會

6. <u>黄德祥醫生</u>促請政府當局向醫管局提供足夠的 資助金,以便醫管局把屬下醫生的薪酬,與政府醫生的 薪酬看齊。

香港醫院藥劑師學會

7. <u>蘇曜華先生</u>簡介香港醫院藥劑師學會的意見書 (立法會CB(2)2271/06-07(01)號文件)。該會要求,假如財 委會批准由2007年8月1日起就若干公務員職系實施修訂 起薪點,醫管局應解決2000年4月1日或之後獲聘的現職 藥劑師與實施修訂起薪點之後獲聘的現職藥劑師的入職 薪酬差距。該會指出,醫管局藥劑師的入職起薪點因應 由2000年4月1日生效的公務員起薪點下調,在2000年4月 1日由總薪級表第27點調低至總薪級表第22點,而藥劑師的入職起薪點將於修訂入職薪酬實施當日增加5個支薪點,至總薪級表第27點。該會又要求醫管局參考公務員的修訂入職薪酬,並應用於公務員隊伍中沒有的駐院藥劑師職級。

香港職業治療學會

- 8. <u>方乃權博士</u>特別提到香港職業治療學會的下列 建議 ——
 - (a) 2000年4月1日或之後獲聘的現職醫管局入職職 級員工的薪級表,應按照公務員因應2006年入 職薪酬調查及2007-2008年度公務員薪酬調整 而修訂的入職薪酬予以調整;
 - (b) 政府當局應取消社福界的整筆撥款津助制度, 把提供福利服務的受資助機構的薪級表重新與 公務員的薪級表掛鈎;及
 - (c) 職業治療師職系的入職職級起薪點應調高至公務員學位及相連職系的基準薪酬,即總薪級表第16點。

前線醫生聯盟

- 9. <u>羅智峯醫生</u>陳述前線醫生聯盟的意見書(立法會CB(2)2233/06-07(05)號文件),該聯盟要求醫管局——
 - (a) 把入職職級醫生的起薪點、跳薪點及頂薪點恢 復至2000年4月1日之前的水平;
 - (b) 承認2000年4月1日或之後獲聘的入職職級現職醫生的服務年資,按照他們服務醫管局的年數,每年增加一個支薪點;及
 - (c) 盡快訂定落實上文第9(a)至(b)項的方法及推行 日期。
- 10. 羅醫生指出,根據該聯盟最近進行的一項調查,約80%的前線醫生表示,若醫管局未能徹底解決2000年4月1日之前與2000年4月1日或之後獲聘的前線醫生的薪酬差距,他們打算在取得專科資格後離開醫管局。

香港醫務化驗師協會

- 11. 何永賢先生陳述香港醫務化驗師協會的意見,詳情載於該會的意見書(立法會CB(2)2233/06-07(06)號文件)。具體而言,該會要求醫管局 ——
 - (a) 把醫務化驗員職系的入職職級起薪點,與政府 醫務化驗員職系的修訂入職職級起薪點看齊; 及
 - (b) 適當調整受2000年4月起薪點下調影響的現職 醫務化驗員的薪酬。

鑒於自2004年起,本港的醫務化驗員培訓已提升至學位程度,該會又要求政府當局把醫務化驗員職系的入職職級納入學位持有人(而非文憑持有人)的資歷組別。

香港義肢矯形師協會

- 12. <u>麥建國先生</u>陳述香港義肢矯形師協會的意見, 詳情載於該會的意見書(立法會CB(2)2233/06-07(07)號文件)。具體而言,該會提出下列要求 ——
 - (a) 鑒於醫管局二級義肢矯形師的入職資格是取得 義肢矯形學學士學位,義肢矯形師的入職職級 起薪點應屬於公務員隊伍中學位持有人的資歷 組別,即總薪級表第16點;及
 - (b) 醫管局應把適用於2006年入職薪酬調查中受建 議修訂入職薪酬影響的現職公務員(下稱"受影 響現職公務員")的換算安排,應用於在2000年 4月起薪點被調低兩個支薪點的現職二級義肢 矯形師。

香港護理員協會

- 13. <u>潘德輝先生</u>陳述香港護理員協會的意見,詳情載於該會的意見書(立法會CB(2)2233/06-07(08)號文件)。具體而言,該會要求政府當局——
 - (a) 根據學歷及當前的市場情況訂定護士的入職職 級起薪點,以吸引及挽留人才;及
 - (b) 向醫管局提供足夠撥款,以便醫管局承認 2000年4月1日或之後獲聘的入職職級現職護士 的服務年資。

香港執業營養師工會

- 14. <u>丁浩恩先生</u>簡介香港執業營養師工會的意見書 (立法會 CB(2)2233/06-07(09)號文件),該會促請醫管 局——
 - (a) 把營養師的入職職級起薪點恢復至2000年4月 1日前的水平(即總薪級表第18點)。提出這項建 議的原因,是鑒於營養師的現行入職要求須取 得碩士學位或深造文憑;及
 - (b) 承認2000年4月1日或之後獲聘的現職營養師的服務年資,按照他們的服務年數,每年增加一個支薪點。

香港醫學會

- 15. <u>梁子超醫生</u>陳述香港醫學會的意見,詳情載於該會在會議席上提交的意見書(立法會CB(2)2271/06-07(02)號文件)。具體而言,該會要求 ——
 - (a) 政府當局及醫管局應把入職職級醫生的薪酬架 構恢復至2000年4月前的水平;
 - (b) 醫管局應承認2000年4月1日或之後獲聘的現職 醫生的服務年資和工作經驗;及
 - (c) 政府當局應盡快解決衞生署合約醫生不公平僱 傭條款的問題。

香港公共醫療醫生協會

16. 梁家騮醫生表示,香港公共醫療醫生協會贊同前線醫生聯盟向會議提交的意見書中所提出的要求。聲 醫生進而表示,政府當局不應以醫管局員工的薪酬架構已與公務員的薪級表脫鈎為理由,對醫管局前線醫生的薪酬差距問題置諸不理,因為政府當局是醫管局的主要撥款來源,而醫管局大會所有委員由行政長官委任。聲 醫生指出,2000年4月1日前醫生職級的起薪點調低至總薪級表第27點,以致現時醫管局有些醫生純粹因為薪級表第27點,以致現時醫管局有些醫生純粹因為薪級表第27點,以致現時醫管局有些醫生純粹因為薪酬卻較同僚為高。此外,2000年4月1日或之後受聘的入職稅醫生,一般以固定薪額合約聘用,而2000年4月1日前入職的醫生,則享有跳薪點。

政府當局的回應

17. <u>衛生福利及食物局局長</u>表示 ——

- (a) 醫管局員工的薪酬及其他聘用事宜,屬醫管局 作為僱主與其僱員之間的事宜。根據《醫院管 理局條例》(第113章)附表3第10條,醫管局有法 定權力決定其員工的薪酬及薪酬調整;
- (b) 儘管醫管局與公務員的薪級表向來十分類似, 醫管局多年來曾就員工薪酬架構實施多項改 革。其中2000年醫生職系改革,制訂了新的駐 院醫生薪級表,以配合駐院醫生專科訓練的安 排;
- (c) 由於醫管局員工的薪酬架構已與公務員的薪級表脫鈎,因此建議的修訂起薪點及為受影響現職公務員所設的換算安排,對醫管局員工並無直接影響。儘管如此,政府打算就今次公務員起薪點的調整向醫管局退回1億3,800萬元,該數額是因應1999年入職薪酬調查,由2005-2006年度起從醫管局每年經常資助金扣減的款項;
- (d) 根據一貫做法,公務員薪酬作出調整後,那些接計算公式(包括公務員薪酬調整因子)因應價格變動調整資助金的受資助機構,會獲當局相應調整資助金額。若建議的公務員薪酬調整在2007年7月得到財委會批准,當局會按2007-2008年度公務員加權平均加薪幅度(即4.72%),每年向醫管局增撥約10億9,000萬元的資助金;
- (e) 醫管局每年額外獲得約12億元的資助金後,更 能挽留員工及吸引新人入職;及
- (f) 2000年4月1日或之後獲聘的醫管局員工因經濟 逆轉令醫管局所得的政府撥款減少而被調低入 職薪酬,實在令人遺憾。不過,這種情況並非 醫管局獨有,整個社會(包括公務員及私營機構) 相當普遍。

討論

18. <u>郭家麒議員</u>表示,鑒於2000年4月1日之前與 2000年4月1日或之後獲聘的入職職級醫生存在薪酬差 距,醫管局醫生的流失率最近已上升至約6.7%。為有效 挽留人才,<u>郭議員</u>促請政府當局向醫管局提供足夠撥款,以便醫管局徹底解決薪酬差距,從而避免影響病人 護理的質素。

- 19. <u>衞生福利及食物局局長</u>重申,醫管局在運用資助金方面享有絕對自主權,可自行決定如何釐訂員工的薪酬。至於醫管局的撥款,政府打算向醫管局退回1億3,800萬元,即因應1999年入職薪酬調查由2005-2006年度起從醫管局每年經常資助金扣減的數額。此外,若財委會在2007年7月通過2007-2008年度公務員薪酬調整的議,當局便向醫管局增撥約10億9,000萬元。<u>衞生福利及食物局局長</u>進而表示,儘管醫管局入職職級醫生的薪級表與2000年4月1日前衞生署醫生的薪級表類似,應指出的是,兩者的實收薪金並不相同。醫管局醫生享有現金津貼,而衞生署醫生則獲發房屋福利,該筆房屋福利的金額較少,且設有時限。不過,<u>衞生福利及食物局局長</u>認為,醫管局獲得額外資助金後,應調高入職職級醫護人員的起薪點,以吸引合適人選。
- 20. <u>醫管局行政總裁</u>補充,由於醫管局多年來就員工薪酬架構實施多項改革,要重新統一醫管局與公務員的薪級表,實在非常困難。舉例而言,儘管2000年6月1日或之後入職的衞生署醫生不再享有退休金福利,醫管局一直繼續向屬下醫生發放現金津貼,該筆津貼基的一直繼續向屬下醫生發放現金津貼,該等津貼基本的之人,還有多種方法釐訂員工的薪酬。醫管局行政總裁指出。醫管局行政總裁表示,醫管局尚未決定刑款明經過過,醫管局行政總裁表示,醫管局尚未決定把款項稅與別發。醫管局行政總裁表示,醫管局尚未決定把款項稅與別發。醫管局行政總裁表示,醫管局尚未決定把款項稅與別發。醫管局將審慎研究團體就員工薪酬架構提出的問題。醫管局將審慎研究團體就員工薪酬架構提出的問題。醫管局將審慎研究團體就員工薪酬架構提出的問題。醫管局與政府當局就醫

21. 陳婉嫻議員詢問 ——

- (a) 醫管局會採取甚麼行動,以解決醫管局內因同 工不同酬以致員工流失率不斷上升的問題;及
- (b) 政府當局及醫管局會否調高那些入職資格已由 高級文憑程度提高至學位程度的醫護專業人員 職系(例如物理治療師及放射診斷技師)的入職 薪酬。

張超雄議員提出相若問題。

- 22. <u>衛生福利及食物局局長</u>回應陳議員的首項問題時表示,政府當局同意有需要縮窄現時醫管局入職職級員工的薪酬差距,例如已取得專業資格的見習醫生(接受專科訓練的醫科畢業生)可獲增薪,以作獎勵。政府當局除計劃每年向醫管局增撥約12億元資助金外,如有充分理由支持,亦會向醫管局提供額外資助金,以便吸引新人入職及更有效挽留人才。
- 23. 關於陳議員的第二項問題,<u>衞生福利及食物局局長</u>表示,政府當局數年前答應撥款給本地大學開辦課程培訓護士及物理治療師和放射診斷技師等專職醫療人員時,已清楚表明公務員隊伍中這些醫護專業人員的入職薪酬,將繼續屬文憑持有人的資歷組別。至於醫管局應否調高持所屬行業學士學位的護士及專職醫療人員的入職薪酬,<u>衞生福利及食物局局長</u>表示,這完全由醫管局因應當前的市場薪酬及其他相關因素決定。
- 24. <u>主席</u>表示,醫管局作為本港醫護專業人員的最大僱主,應帶頭決定屬下入職職級醫護人員的起薪點,而不是參考當前的市場入職薪酬。同時,政府當局有責任向醫管局提供所需撥款以達致此目的。
- 25. <u>衞生福利及食物局局長</u>回應時表示,政府當局一向十分重視醫管局的撥款安排。為減輕醫管局面對的財政壓力,政府當局向醫管局作出6億5,000萬元的一筆過撥款,以及在2006-2007年度向醫管局提供約3億元的額外經常撥款。鑒於醫管局面對營運成本不斷增加的壓力,當局會在2006-2007年度至2008-2009年度的3年,繼續向醫管局每年增撥3億元。此舉應可提供更明確的撥款金額,並有助鞏固醫管局的財政狀況及支援醫管局承諾推行的措施。來年,當局會繼續致力為醫管局制訂長遠的撥款安排。
- 26. 李卓人議員表示,鑒於新增撥款大部分經已及將會用於改善服務,而非改善員工的薪酬,在2006-2007年度至2008-2009年度額外撥款約9億元,將無助解決醫管局內同工不同酬的問題。李議員詢問醫管局是否打算根據將會實施的公務員修訂入職薪酬,調高屬下入職職級員工的起薪點、把為受影響現職公務員而設的換算安排應用於2000年4月1日或之後獲聘的醫管局現職員工,以及把員工的頂薪點提高至2000年4月1日前的水平;若然,醫管局有否計算所需的金額,以及會否相應向政府當局尋求該筆額外撥款。楊森議員又詢問,醫管局是否亦打算尋求恢復向2000年4月1日前入職見習醫生提供的跳薪點。

經辦人/部門

- 27. <u>方剛議員</u>表示,現時是醫管局徹底解決各職系和職級同工不同酬問題的適當時機,因為醫管局的長遠人力資源安排,將取決於醫療融資及醫護服務改革,有關的公眾諮詢預計在年內較後時間進行。
- 28. <u>衞生福利及食物局局長</u>重申,政府當局除了因應2006年入職薪酬調查及建議的2007-2008年度公務員薪酬調整,每年向醫管局增撥約12億元資助金的計劃外,如有充分理由支持,亦會向醫管局提供額外資助金,以便吸引新人入職及更有效挽留人才。鑒於涉及的醫管局員工人數眾多,以及醫管局員工的薪酬架構複雜,醫管局與政府當局需要更多時間,才能訂定吸引新人入職和更有效挽留人才的措施,以及計算所涉及的成本。
- 29. <u>醫管局行政總裁</u>補充,醫管局着重改善員工的整體薪酬福利條件,使之具備與私營機構競爭的能力,而不是一成不變地依循公務員的做法。就見習醫生而言,更迫切處理的問題是改善其離職薪金(而非入職薪金)以期盡量挽留200多名將於本年取得專科資格的見習醫生。<u>醫管局行政總裁</u>進而表示,跳薪點是在90年代因應當時的市場情況而設立。考慮到現時的市場情況,或無需恢復醫管局醫生或其他醫護專業人員薪級表的跳薪點。
- 30. 關於主席詢問醫管局會何時完成檢討員工的整體薪酬福利條件,<u>醫管局行政總裁</u>回應時表示,這方面的工作預計需時數個月。
- 31. <u>主席</u>總結時表示,醫管局檢討員工的整體薪酬福利條件時,應審慎考慮團體及委員在會議席上提出的意見,並於稍後向事務委員會匯報。如有需要,事務委員會將召開另一次會議,以跟進此事。

政府當局

(b) 與社福界團體會晤

團體的意見

- 32. 應主席邀請,下列組織的<u>代表</u>就2006年入職薪酬調查結果對受資助社福界的影響發表意見 ——
 - (a) 香港社會服務聯會 (立法會CB(2)2271/06-07(05)號文件);
 - (b) 香港社會工作者總工會;
 - (c) 香港社會工作學生聯會;

- (d) 香港社會工作人員協會 (立法會CB(2)2271/06-07(07)號文件);
- (e) 香港神託會社會服務部職工會;
- (f) 捍衛社會福利大聯盟;
- (g) 香港青年協會職員會 (立法會CB(2)2271/06-07(04)號文件);
- (h) 香港基督教女青年會員工協會;
- (i) 香港復康機構工場導師會;
- (j) 香港小童群益會職員會 (立法會CB(2)2271/06-07(06)號文件);
- (k) 社區及院舍照顧員總工會;
- (1) 香港職工會聯盟資助機構工會委員會;
- (m) 香港心理衞生會職員會 (立法會CB(2)2105/06-07(01)號文件);及
- (n) 鍾錫熙長洲安老院有限公司員工協會。

主要而言,上述團體促請政府當局 ——

- (a) 向參加整筆撥款津助制度的非政府機構履行合約責任,退回多年來因推行資源增值計劃和節約措施從非政府機構每年整筆撥款扣除的9.3%金額,而用以釐訂個別非政府機構整筆撥款額的基準薪金,應按照非政府機構截至2000年4月1日的認可編制的中點薪金計算,中點薪金以2000年3月31日適用的薪級表為準;
- (b) 向參加整筆撥款津助制度的非政府機構提供足夠撥款,以便該等機構給予員工的薪酬水平與同等職級的公務員相若,以及訂立機制確保採取這做法。提出這項建議的原因,是鑒於受資助機構員工的工作基本上與同等職級的公務員相若,此外,由於超過90%的福利服務由受資助機構提供,因此在私營市場並無可參考的參照薪金,以供訂定受資助機構員工的薪酬;及
- (c) 全面檢討整筆撥款津助制度。現時,政府當局 對有關非政府機構給予員工的薪酬缺乏監管,

導致員工流動率高及士氣低落,亦令年青人無 意在社福界工作。

政府當局的回應

33. <u>衞生福利及食物局局長</u>表示 ——

- (a) 若財委會批准調高若干公務員職系的入職薪酬,以及採納建議的2007-2008年度公務員薪酬調整,當局會向非政府機構撥款約3億3,000萬元,儘管自2001年1月1日推行整筆撥款津助制度後,參加整筆撥款津助制度的受資助非政府機構的員工薪酬架構,已與公務員的薪酬架構脫鈎。政府當局預期,非政府機構會利用新增撥款改善員工的薪酬;
- (b) 政府當局過往曾以過渡期補貼及9億元特別一次過撥款的形式提供支援,協助非政府機構應付財政困難及履行合約責任;
- (c) 日後開辦新的受資助服務時,當局會參考公務 員當時薪級表的中點薪金,以計算整筆撥款額;
- (d) 政府當局已促請非政府機構改善企業管治,以 平息員工對僱用條款和做法的不滿。政府當局 會繼續舉辦培訓班,就這方面向非政府機構提 供協助;及
- (e) 175間受資助的非政府機構中,164間自願參加整筆撥款津助制度,證明該制度深受非政府機構歡迎。話雖如此,在不改變整筆撥款政策的前提下,政府當局會繼續與非政府機構及其員工緊密合作,以改善整筆撥款津助制度的推行情況。

討論

34. 楊森議員、李卓人議員及張文光議員促請政府當局向參加整筆撥款津助制度的非政府機構提供足夠撥款,包括退回多年來因推行資源增值計劃和節約措施而削減的9.3%資助金,以便非政府機構給予員工的薪酬水平與公務員相若。

35. 衞生福利及食物局局長回應如下 ——

(a) 儘管參加整筆撥款津助制度的非政府機構完全 可自行釐訂員工的薪酬,政府當局已因應2006 年入職薪酬調查及即將實施的公務員薪酬調整 提供額外撥款,以便非政府機構可調高員工的 薪金;

- (b) 在未有考慮工作條件和晉升前景等其他相關因素的情況下,不宜把參加整筆撥款津助制度的非政府機構的員工薪金與同等職級公務員的薪金作比較。此外,在提供約3億3,000萬元的擬議額外撥款後,政府當局預期,非政府機構將可因應市場情況,把員工的薪酬調整至合理水平;及
- (c) 資源增值計劃和節約措施在整個公營界別(包 括政府部門和受資助機構)推行。政府當局從未 承諾計算整筆撥款的"基準"不受資源增值計劃 和節約措施所限。此外,在推行這些措施時, 政府當局已考慮到相關的非政府機構的實際財 政狀況,並對小規模非政府機構作出多項豁免。
- 36. <u>陳婉嫻議員</u>不同意整筆撥款津助制度一直暢順運作,因為該制度令員工士氣低落及流動率高企。<u>陳議員</u>贊同團體的意見,認為當局應盡快就整筆撥款津助制度進行全面檢討。張超雄議員表示同意。

議案

37. 張超雄議員動議下列議案 ——

"本委員會促請政府在調整社福界薪酬時應以下列原則處理 ——

- (一) 規定非政府機構必須將有關撥款全數應用 於員工薪酬調整;
- (二)應有計劃地實現同工同酬,包括在非政府 機構或政府之內,以及改善非政府機構與 政府之間的同工不同酬情況;
- (三)全面檢討整筆撥款安排及競投外判的制度;及
- (四)立即遵守實行整筆撥款安排時的承諾,將 撥款基準回復至2000年3月31日之中點薪 金水平。"

<u>主席</u>把議案付諸表決。出席會議的7位委員投票贊成議案,沒有委員反對議案。主席宣布議案獲得通過。

經辦人/部門

- 38. <u>主席</u>總結時促請政府當局確保參加整筆撥款津助制度的非政府機構,會把整筆撥款上調的金額全數用於調高員工的薪金。
- 39. 議事完畢,會議於上午10時45分結束。

立法會秘書處 議會事務部2 2007年9月25日