

## 踏著香港電台屍體而建立的 HKPBC 怎會成為真正的公共廣播機構？

《撐港台運動》 2007年6月29日

公共廣播服務檢討委員會在沒有提交充份理據的情況下，建議另起爐灶，成立一間新的香港公共廣播公司（HKPBC），並指現時扮演公共廣播機構的香港電台不宜轉為新的公共廣播公司，我們認為這個建議絕不可取。撐港台運動對委員會建議的立場書，早已放在本運動的網頁上，並附錄如後，在此不再重覆。簡而言之，我們認為，有關建議不單不會促進公共廣播，更會有扼殺公共廣播和箝制言論自由的反效果。

### 負資產的 HKPBC

一個公共廣播機構最重要的資產是公信力，而公信力的建立，靠的是編輯自主和不偏不倚地處理議題的原則，與及時間的孕育和驗證。這資產，不是政府注資多少億就可以建立的，而是經過工作人員多年努力爭取而成的。香港電台的新聞報道數年來在公信力調查中名列前茅，節目亦能兼容弱勢社群的需要，並在國際上多次獲獎，這樣的資產又怎可一筆抹殺？港台近年在強大的政治壓力下，出現自我審查，部門的按本子辦事原則亦與傳媒機構要求靈活的處事手法難以相容，以致被指管治混亂，但我們相信一個脫離政府、向市民問責的港台，可以成為真正的公共廣播機構。

反過來看，新的 HKPBC 有任何公信力的資產嗎？沒有！而若果當局連稍為反映不同聲音的香港電台也難以容忍，誰會相信它會真心誠意地建立一個以民意為依歸、可以監察政府的公共廣播公司？在先天不足的情況下，它的面世，似乎只是為了要結束香港電台。HKPBC 要踏著香港電台的屍體而成立，這樣的機構，公眾怎能相信它能發揮公共廣播的功能？！若此，香港僅有的公共廣播空間亦會被扼殺，使香港的言論自由空間進一步縮窄。

### HKPBC 的管治架構和財政

委員會就 HKPBC 的組成和撥款建議亦為政府日後操控提供方便。根據委員會建議，HKPBC 的董事局的十五名成員，其中九人會由行政長官從提名委員會的提名名單中委任，另六人由行政長官直接委任。但是，首屆的臨時提名委員會將由行政長官直接委任，而提名委員會提名的人選，亦毋須經民主程序選舉產生，容易出現任人唯親。更難以接受的是，其後的提名委員會，半數為原來的董事局成員，於是只要操控首屆提名委員會和董事局，便可將操控長久延續。委員會建議先殺了相對有編輯自主文化的港台，再讓 HKPBC 置於行政機關的操控下。公眾怎能不懷疑 HKPBC 是掛羊頭賣狗肉的官方喉舌？

另外，公共廣播機構應有穩定的財政來源，經費不受行政機關的操控。委員會的財務小組曾有成員建議，在法例中註明每年從稅收或差餉中撥出特定百分比作為公共廣播之用。但委員會的報告最終沒有採納這個建議，我們表示失望。

### 委員會的明顯缺失

最後，我們要指出，委員會的報告和口頭陳述，多次出現明顯的前後矛盾，不能接受。

例一，委員會報告先說它的職權範圍不涉及港台去向（九十五段），但其後又斷言香港電台不宜轉為新的公共廣播機構（九十六段）。

例二，有檢討委員在上一次事務委員會會議中（2007年5月17日）指另起爐灶的建議是 international best practice（國際最佳慣例），但在被追問下才承認沒有先例。沒有先例又怎成慣例？

例三，報告三十九段與四十七至四十九段中，委員會想以其他商業電子傳媒的「類似公共廣播節目」（新聞/時事/長者/青少年/兒童/文化節目）來舉證香港電台並非現時香港「唯一的公共廣播節目提供者」。這一說法似乎是說商業機構也能提供公共廣播，與報告第廿七段前後矛盾（「公共廣播服務必須堅守獨立性，堅拒受任何實質或潛在的商業、政治及/或政府的影響。」）。

### 結語

香港電台近年風波不絕，主因就是港台公共廣播的文化，與港台身為政府部門的身份，存在衝突。要解決這個衝突，不能因噎廢食，把港台關門大吉。相反，最佳的做法，是將香港電台脫離政府部門行列，讓它藉此機會轉化成為真正獨立的法定公共廣播機構。這才是真正的國際最佳慣例。

### 附錄：《撐港台運動》的立場書

1. 我們堅決反對公共廣播服務檢討報告在沒有提出充份理據的情況下，把香港電台拒之於建議成立的香港公共廣播機構門外，抹殺了港台多年來實質而深受香港市民歡迎的公共廣播服務的往績。該建議極其草率，亦不負責任。
2. 公共廣播服務檢討委員會先說它的職權範圍不涉及港台去向，但其後又斷言香港電台不宜轉為新的公共廣播機構，這種前後矛盾的說法，不能接受。
3. 我們要求將香港電台脫離政府部門行列，讓它藉此機會轉化成為真正獨立的法定公共廣播機構。港台近年在強大的政治壓力下，有個別的自我審查現象，但我們相信一個脫離政府後的港台可以成為理想的公共廣播機構。相對而言，一個由特首委任的新公共廣播公司毫不獨立，難以取得公眾信心。
4. 我們憂慮當局藉檢討公共廣播為名，箝制傳媒。香港電台一向被視為香港新聞自由的寒暑表，港台的去向在市民及國際間引起關注，我們促請香港政府以謹慎的態度來探討港台的去向。

### Appendix: Statement by the SaveRTHK Campaign

1. We strongly oppose the recommendation made by the Report on Review of Public Service Broadcasting in Hong Kong, which excludes, without solid reasons, the option of letting Radio Television Hong Kong (RTHK) be transformed into the future public broadcaster. The recommendation ignores the fact that RTHK has been a *de facto*, and highly respected, public broadcaster in Hong Kong for many years. We think this recommendation is reckless and irresponsible.
2. We cannot accept the contradictory conclusion made by the Committee on Review of Public Service Broadcasting. On one hand, the Committee says discussing the future of RTHK is beyond its terms of reference; yet on the other it says it does not favour the transformation of RTHK into a public broadcaster.
3. We demand that RTHK be de-linked from the government structure and that it be transformed into a truly independent public broadcaster. There have been a few cases in recent years of self-censorship at RTHK under undue political pressure. We believe, however, that once de-linked from the government structure, RTHK can become a genuine and successful public broadcaster. Meanwhile, a totally new Hong Kong Public Broadcasting Corporation, whose board members are to be appointed by the Chief Executive, lacks any established public trust.
4. We are concerned that this exercise of reviewing the future of public broadcasting could be a pretext for curtailing press freedom in Hong Kong. RTHK has long been regarded as a barometer of press freedom in Hong Kong, and its future has always been carefully watched by Hong Kong people and the international community. We urge the Hong Kong Government to act prudently in any actions regarding the future of RTHK.