

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)2290/06-07號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/PLW/1

規劃地政及工程事務委員會 特別會議紀要

日 期：2007年6月4日(星期一)
時 間：下午4時30分
地 點：立法會會議廳

出席委員：劉皇發議員，大紫荊勳賢，GBS, JP (主席)
劉秀成議員，SBS, JP (副主席)
田北俊議員，GBS, JP
何鍾泰議員，SBS, S.B.St.J., JP
涂謹申議員
陳鑑林議員，SBS, JP
黃容根議員，JP
劉健儀議員，GBS, JP
蔡素玉議員，JP
石禮謙議員，JP
方剛議員，JP
李永達議員
李國英議員，MH, JP
林偉強議員，SBS, JP
梁家傑議員，SC
郭家麒議員
張學明議員，SBS, JP

列席議員：王國興議員，MH

缺席委員：何俊仁議員
呂明華議員，SBS, JP
陳智思議員，GBS, JP
梁劉柔芬議員，SBS, JP
霍震霆議員，GBS, JP
陳偉業議員

出席公職人員：議程第I項

房屋及規劃地政局
常任秘書長(規劃及地政)
劉吳惠蘭女士

環境運輸及工務局
副秘書長(運輸)1
容偉雄先生

房屋及規劃地政局
首席助理秘書長(規劃及地政)2
王月華女士

經濟發展及勞工局
旅遊事務助理專員(4)
蘇貝茜女士

經濟發展及勞工局
首席助理秘書長(港口航運物流)
蘇婉玲女士

民政事務局
首席助理秘書長(康樂及體育)
黃展翹女士

規劃署
西貢及離島規劃專員
陳俊鋒先生

土木工程拓展署
港島及離島拓展處處長
馬利德先生

土木工程拓展署
副港島及離島拓展處處長
鄭劉寶玉女士

漁農自然護理署
助理署長(郊野公園及海岸公園)
王福義博士

環境保護署
助理署長(環境保育)
陳瑞緯先生

路政署
港珠澳大橋香港工程管理處處長
鄭定寧先生

民政事務總署
民政事務專員(離島民政事務處)
林聖傑先生

康樂及文化事務署
助理署長(康樂事務)3
丘國賢先生

康樂及文化事務署
執行秘書(古物古蹟)
梁潔玲女士

運輸署
總工程師／交通工程(新界東)
鄭鴻亮先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)4
薛鳳鳴女士

列席職員 : 高級議會秘書(1)7
王兆宜先生

議會秘書(1)1
葉紫珊女士

議會事務助理(1)7
蕭靜娟女士

經辦人／部門

I 經修訂的大嶼山發展概念計劃

(立法會 CB(1)1723/06-07(03) —— 政府當局提供的資料文件
號文件

立法會 CB(1)1723/06-07(04) —— 立法會秘書處擬備的關於"大嶼山發展概念計劃"的背景資料簡介
號文件

立法會 CB(1)1742/06-07(02) —— 綠色大嶼山協會於2007年5月22日提交的意見書
號文件

- 立法會 CB(1)1742/06-07(03) 號文件 —— Gwyneth MACCORMICK 女士於2007年5月25日發出的電子郵件
- 立法會 CB(1)1790/06-07(01) 號文件 —— 香港戶外遊踪於2007年5月27日提交的意見書
- 立法會 CB(1)1790/06-07(02) 號文件 —— Gordon ANDREASSEND 先生於2007年5月28日提交的意見書
- 立法會 CB(1)1790/06-07(03) 號文件 —— Paul HARRIS 教授於2007年5月28日提交的意見書
- 立法會 CB(1)1790/06-07(04) 號文件 —— Per DAHLBERG 及 Gwen DAHLBERG 於2007年5月28日提交的意見書
- 立法會 CB(1)1790/06-07(05) 號文件 —— Tania WILLIS 於2007年5月28日提交的意見書
- 立法會 CB(1)1790/06-07(06) 號文件 —— Chris BAILEY 女士於2007年5月28日提交的意見書)

應主席之邀請，房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)向委員簡介經修訂的大嶼山發展概念計劃(下稱"經修訂概念計劃")。她重點提到，該計劃以原有的規劃願景為前提，即透過平衡發展和保育的需要推動可持續發展；把主要的經濟基礎建設和旅遊用途集中在北大嶼山，同時保護大嶼山其餘地區，作自然保育和符合可持續發展原則的康樂和旅遊用途。由於市民十分重視大嶼山的保育工作，當局因而把經修訂概念計劃下的保育策略鞏固和具體化，除了自然保育外，亦涵蓋文物及景觀保育的範疇。她表示，經修訂概念計劃內的多項建議屬概念性質，當局須作進一步的研究，特別是進行環境影響評估研究，以確定各項建議的可行性和實施要求。政府當局會優先推展那些能夠帶動本土經濟和改善民生的工程項目。至於會影響本港長遠經濟發展的工程

項目，當局會按實際情況推行。政府當局會繼續在發展過程中推動社會參與。

2. 西貢及離島規劃專員繼而以電腦投影片向委員簡介經修訂概念計劃的建議(立法會CB(1)1866/06-07(01)號文件)。

討論

對經修訂概念計劃的整體意見

3. 對於政府當局在修訂大嶼山發展概念計劃時積極聽取市民的意見，例如擱置在青洲仔以東興建高爾夫球場，郭家麒議員表示讚賞。劉秀成議員亦歡迎當局擱置興建高爾夫球場。

4. 李永達議員表示支持大嶼山的整體規劃願景與大體發展概念，即當局會透過平衡發展和保育的需要推動可持續發展，主要的經濟基礎建設(例如大嶼山物流園)和旅遊用途會是北大嶼山的發展重點，而南大嶼山則會用作低密度發展，以保留該地點的鄉村特色。

5. 張學明議員表示，屬於民主建港協進聯盟(下稱"民建聯")的議員支持經修訂概念計劃下的整體規劃願景和5個整體發展主題。

6. 林偉強議員表示，鄉議局和離島區議會一向重視大嶼山的發展。他又轉達這兩個組織對政府當局的讚賞，因為當局積極採納意見，以及致力平衡南北大嶼山的經濟發展和生態保育工作。

7. 何鍾泰議員表示，大嶼山是本港最大的島嶼，島上的自然環境一直受到妥善保護。他察悉，經修訂概念計劃內大部分的建議屬於概念性質，並會個別推行。他提醒政府當局在制訂建議和確定建議的可行性時須小心謹慎。

加強鄉鎮和鄉村的活力

8. 郭家麒議員表示，"翻新梅窩景貌和大澳改善工程"所涵蓋的擬議工程項目應盡早推行，使本土經濟更朝氣蓬勃，居民的生計得以改善。

9. 李永達議員贊成從速推行這些工程項目，以加強梅窩和大澳的活力。他並重點提到，當局需處理大澳的淤泥問題。

10. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)回覆時表示，政府當局致力推行那些會增添本土經濟活力的工程項目。她闡釋，在完成有關的可行性研究後，土木工程拓展署已把"翻新梅窩景貌"和"大澳改善工程"的工程項目納入工務計劃。關於大澳的水質，土木工程拓展署港島及離島拓展處處長(下稱"港島及離島拓展處處長")表示，政府當局會探討有何適當的污水處理方法可改善棚屋的衛生環境和加強大澳漁村的特色。

11. 王國興議員表示，他是2007年2月27日一個個案會議的召集人。舉行該個案會議是為了跟進離島區議會向當局提出的要求，即促請當局盡早推行已計劃在梅窩和大澳進行的改善工程，特別是那些不涉及徵收私人土地的工程。他要求當局提供資料，說明在上述會議舉行的最新進展。

12. 民政事務專員(離島民政事務處)匯報，在2007年2月27日召開的個案會議結束後，他聯同民政事務局與有關部門跟進此事，以確定哪些改善工程可提早進行。至今，當局已確定可分別在梅窩和大澳提早進行7項和4項改善工程。該等工程的總開支預計約為4,000萬元。在各部門就技術和撥款事宜及推行細節作進一步討論後，政府當局大概會在2007年6月底提供一個進度報告，通知曾出席2007年2月27日個案會議的議員有關擬議改善工程的最新情況。

改善康樂和旅遊設施

13. 郭家麒議員促請當局盡早提供康樂設施，例如單車徑、三項鐵人賽比賽場地、生態旅遊中心、博物館、露營地點和與保育相關的設施。他表示，這些工程項目不會在市民之間引起爭議，應從速推行。

14. 李永達議員認為，大嶼山的土地為本港舉辦野外活動的最佳場地。除了擬議的單車徑和三項鐵人賽比賽場地等康樂設施外，當局亦應考慮為其他體育活動提供設施。

15. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)回覆時表示，政府當局會致力迅速推行那些會增添當地活力的可行工程項目。舉例而言，政府當局已就擬議的單車徑和越野單車徑路段展開籌備工作，並一直與香港單車聯會、單車之友、香港單車資訊網、香港單車同盟及香港爬山單車協會等相關組織保持緊密聯繫，以就安全要求和單車徑和單車徑路的可能路線等相關事宜，徵詢這些組織的意見。在當局作進一步研究，確定這些工程項目可行，在環境方面亦可以接受後，便會推行這些

項目。港島及離島拓展處處長補充，就梅窩和大澳改善工程進行的可行性研究會在2007年7月展開。在改善單車徑網絡方面，港島及離島拓展處處長表示，政府當局計劃先改善梅窩、大澳和東涌的網絡和配套設施，然後逐步擴展這些網絡，以涵蓋大嶼山其他部分。

16. 林偉強議員詢問，當局會否考慮讓私營機構參與發展南大嶼山的擬議水療和消閑度假設施。

17. 旅遊事務助理專員(4)表示，在2004年，旅遊事務署委聘顧問進行"旅遊新基建發展顧問研究：水療及消閑度假設施"(下稱"水療及消閑度假設施顧問研究")，探討香港發展水療及消閑度假設施所涉及的問題，例如環境、生態和土力等問題。大嶼山長沙為該項研究所探討的3個個案研究之一。根據該項研究的結論，在上址發展較小型和低密度的水療及消閑度假設施是可行的。她補充，任何發展水療及消閑度假設施的項目應由需求主導，並由私營機構牽頭進行。

18. 劉秀成議員要求當局就香港迪士尼樂園發展計劃第二期，以及建議可能在東涌附近興建，規模較香港迪士尼樂園小的主題公園提供資料。

19. 旅遊事務助理專員(4)提到，按政府與華特迪士尼公司(下稱"華特迪士尼")簽訂的工程項目協議，香港迪士尼樂園會分兩期發展。目前，第二期的填海工程正在進行。她補充，第二期的填海工程預計會在2008年完成。根據上述工程項目協議，香港國際主題樂園有限公司，即政府和華特迪士尼成立的合營公司獲得認購權認購香港迪士尼樂園發展計劃第二期的用地。第二期的發展會視乎政府與華特迪士尼的進一步討論而定。她闡釋，香港迪士尼樂園、昂坪360和心經簡林在過去兩年落成。旅遊事務署亦正計劃美化昂坪的園景廣場，藉此把該區的旅遊景點連接起來。至於是否興建其他康樂和旅遊設施，例如可能會在東涌興建的主題公園，則會視乎市場的接受程度和工程項目是否可行等情況而定。

自然保育和綠化

20. 郭家麒議員表示，鑒於市民廣泛關注保育的問題，政府當局應從速加強大嶼山的保育工作。

21. 張學明議員不反對當局把大嶼山大部分地方指定為自然保育區。然而，他關注到政府當局的保育政策。他記得，儘管政府當局在2004年公布大嶼為12個優先加強保育的地點之一，在保育大嶼的自然環境方面，當局着力不多。他又要求當局提供資料，說明根據經修訂概

念計劃，南大嶼山有多少私人土地會成為保育土地，以及政府當局有何工作計劃和會撥出多少資源保育大嶼山的保育土地。他指出，當私人土地被劃作保育用途後，由於保育土地欠缺市場價值，有關的業主既不能出售他們的土地，又不能在有關土地上耕作。倘若他們不能維持生計，要申領綜合社會保障援助，他們又會因擁有土地業權(很多時是部分業權)而未能通過有關的入息審查。陳鑑林議員同樣認為，新界有很多類似個案，當局或需按個別情況處理。

政府當局

22. 環境保護署助理署長(環境保育)解釋，大蠔是根據2004年11月新保育政策和推行計劃公布的優先加強保育地點之一。截至2005年，政府當局一共接獲6項公私營界別合作方案，其中一項關乎大蠔。政府當局正審慎研究這些方案是否可行，並考慮有關環境、土地、規劃和運輸等各項事宜。漁農自然護理署助理署長(郊野公園及海岸公園)表示，大嶼山有多幅不同性質的保育土地。就郊野公園而言，根據經修訂概念計劃，南大嶼山現有郊野公園的界線會維持不變。至於北大嶼山，有一項建議關乎擴展北大嶼山郊野公園，當中不會涉及私人土地。環境保護署助理署長(環境保育)強調，就自然保育政策而言，私人土地的業權人現時根據地契所訂條文享有的權益，不會因其土地位於劃為自然保育用途地區的範圍內而受到影響。應主席要求，環境保護署助理署長(環境保育)答允在會議後以書面確認經修訂概念計劃下現有及擬議保育區所涵蓋的私人土地數量，以及私人土地的業權人現時根據地契所訂條文享有的權益，不會因其土地位於劃為自然保育用途地區的範圍內而受到影響。

23. 何鍾泰議員表示，當局應進行更多綠化和美化工程，美化通往各旅遊景點沿途的山坡和大嶼山郊野公園內的山坡。他認為，此做法有助吸引旅客欣賞大嶼山美麗的天然景致，因而會在香港逗留更長的時間。房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)回應時表示，她會把何議員的意見妥為轉達工程部門考慮。

十號貨櫃碼頭

24. 郭家麒議員提到立法會CB(1)1723/06-07(03)號文件附件第4.11段。他察悉，當局為十號貨櫃碼頭覓得兩處可行選址，選取哪幅用地會視乎進一步研究而定。他要求政府當局提供進一步資料，說明十號貨櫃碼頭的選址，以及倘若在大嶼山興建十號貨櫃碼頭，對該處的其他發展有何影響。

25. 經濟發展及勞工局首席助理秘書長(港口航運物流)解釋，經濟發展及勞工局委託顧問進行的"香港港口

規劃總綱2020研究"已於2004年完成。該項研究覓得兩個可以興建十號貨櫃碼頭的選址，即大嶼山西北部及青衣西南部。兩個選址各有優劣，當局尚未就選址作出最後決定。按該項研究所建議，經濟發展及勞工局在2005年12月委託顧問就大嶼山西北部的擬議港口發展項目進行了"生態、漁業和水質評估研究"(下稱"生態研究")。她補充，政府當局所着重的，是該項生態研究應透徹全面，當局並沒有就敲定選址的事宜預設任何限期。

大嶼山物流園

26. 黃容根議員憶述，以往為發展香港迪士尼樂園進行填海工程時，曾引致養魚戶所養殖的大量海魚死亡。他深切關注，就發展大嶼山物流園建議進行的填海工程，會對養魚戶帶來類似的負面影響。就此，他要求當局就填海的幅度提供資料。

27. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)表示，當局需透過填海取得72公頃土地，作發展擬議的大嶼山物流園之用。她向委員保證，為推行此項工程項目，當局會進行環境影響評估，確定須採取的各項措施，包括適當的緩解措施，盡量減低有關工程項目對附近生態環境所帶來的負面影響。她補充，就大嶼山概念計劃進行首輪諮詢期間，曾有人提出概念性質的建議，就是在大嶼山物流園附近興建一個賽車場。此項建議有待進一步研究，以確定工程項目是否可行。

港珠澳大橋

28. 何鍾泰議員要求當局提供資料，說明港珠澳大橋工程項目的進度。他表示，港珠澳大橋在大嶼山的着陸點，以及連接大嶼山和屯門的有關連接路，會對大嶼山的整體發展造成很大影響。

29. 環境運輸及工務局副秘書長(運輸)1表示，港珠澳大橋的着陸點會位於西北大嶼山。在解決餘下有關財務安排和過境設施的事宜後，便會總結港珠澳大橋工程項目的可行性研究，然後把研究結果提交中央人民政府批准。他向委員保證，政府當局會緊密監察港珠澳大橋工程項目的進展，以及此項目對大嶼山其他工程項目(例如配套道路網絡)的影響。

東涌的市鎮發展和配套設施

30. 李永達議員察悉，東涌的規劃人口達22萬。他指出，由於香港的土地供應短缺，市民對優質居住環境

的訴求日益殷切，當局應考慮在大嶼山發展其他新市鎮，以容納日後不斷增加的人口。

31. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)表示，鑒於大嶼山的規劃願景是平衡發展和保育的需要，除東涌以外，政府當局不建議在大嶼山再進行大規模的新市鎮發展。她向委員保證，確保土地供應足以應付市民對房屋的需求和經濟發展用途，一直是政府當局所重視的。儘管她承認市民對優質居住環境的訴求日益殷切，她指出香港近年來的人口增長放緩。政府當局會審慎監察土地供應，以配合發展需要。除了新界未發展的土地外，當局亦可透過進行市區重建項目應付發展需要。

32. 鑒於東涌會發展為一個人口達22萬的市鎮，陳鑑林議員認為當局應為該區居民提供更多配套設施。

33. 王國興議員要求當局就"東涌餘下發展計劃的可行性研究"和相關的配套設施提供詳細資料。他指出，東涌目前的人口約為9萬人，規劃人口則為22萬。很多配套設施的發展被延遲或擱置。就此，他向當局轉達逸東邨居民的意見，他們不滿延展地下鐵路至該屋邨的建議毫無進展。居民遷入東涌前，已獲悉有關延展地下鐵路的建議。

34. 李永達議員表示，儘管在東涌興建醫院的工程已在進行中，他從衛生福利及食物局的一些官員得悉，他們對醫院能如期啟用有所保留。他要求當局澄清此事。

35. 劉秀成議員認為東涌的空氣質素急需改善。

36. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)解釋，東涌餘下的發展與港珠澳大橋工程項目的發展息息相關。在敲定港珠澳大橋的路線後，東涌餘下的發展和配套設施會按相關的規劃參數興建。她向委員保證，在規劃東涌的社區設施時，各政府政策局和部門(下稱"政策局／部門")互相協調。據她瞭解，興建醫院、社區會堂和體育設施等工作正在進行，當局即將就開支總額達1,500萬元或以上的工程項目向工務小組委員會和財務委員會申請撥款批准，至於開支總額少於1,500萬元的工程項目，則向政府內部的有關當局申請撥款批准。她補充，政府當局完全瞭解東涌居民對社區設施的需要和期望。相關的政策局／部門(例如民政事務局和康樂及文化事務署)會盡力在發展東涌的工程全面展開前就社區設施進行規劃，以及在可行的情況下盡量縮短推行工程項目的時間。然而，她表示，個別工程項目有待進一步研究，以確定其可行性和在技術方面的要求等，以及在適用的情況下，確定其是否符合《環境影響評估條例》(第499章)的規定。

37. 何鍾泰議員察悉就東涌規劃的進一步發展。他要求當局提供資料，說明東涌日後的公共房屋和私人樓宇發展，會否維持在現時60%比40%的比率。

38. 西貢及離島規劃專員回應時表示，當局會進行一次可行性研究，確定該區日後的房屋發展幅度，並會因應研究結果對公共房屋和私人樓宇的比率作出適當的調整。

39. 李永達議員以將軍澳和天水圍的公共屋邨作例子，批評公共屋邨的設計千篇一律。他表示，就一個地區的樓宇作出規劃時，應在可行的情況下盡量作多元化和獨特的設計。他又認為，當局可為臨海樓宇採用較低的地積比率，就遠離海濱的發展而言，則可放寬地積比率，並配合地形創造高度逐步遞增的效果。

40. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)表示，私人樓宇的設計會由發展商決定。據她瞭解，房屋委員會是按樓宇的圖則興建公共房屋的。她指出，為樓宇採取多元化的設計，或會增加成本和延長工程項目所需的時間。然而，她承諾會把李議員的意見轉達相關的政策局／部門考慮。在樓宇的布局和設計方面，她表示，提出建議的政策局／部門或負責主要政府工程項目的當局須進行通風評估，確保就工程項目進行規劃和設計時妥為考慮通風的影響。

41. 陳鑑林議員表示，為鼓勵市民遷入及繼續住在東涌，當局應在該區創造更多就業機會。他認為可透過適時興建大嶼山物流園和十號貨櫃碼頭達到這個目標。

42. 王國興議員亦認為，大嶼山欠缺經濟活動和就業機會，區內居民的生計難以得到改善。

43. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)回應時表示，在推行經修訂概念計劃下各項擬議工程項目方面，政府當局審慎樂觀。隨着各項擬議工程項目逐步落實，大嶼山的經濟潛力將會得以發揮，不同的新就業機會亦會相繼出現。

運輸基礎設施

44. 何鍾泰議員提醒當局應事先就交通流量可能急增作好規劃。鑒於大嶼山日後的發展，應在島上規劃更多主幹道路。

45. 李永達議員問及當局何時會檢討是否需興建連接北大嶼山至新界西北的3條策略性連接路。他又促請當局盡早進行檢討，確保適時提供運輸基礎設施應付大嶼山日後發展所帶來的交通需求。

46. 張學明議員表示，屬於民建聯的議員一直強調在區內提供足夠的運輸網絡連接深港西部通道，是十分重要的。就此，他要求當局提供有關擬議屯門——赤鱸角連接路的資料。

47. 環境運輸及工務局副秘書長(運輸)1回應時表示，根據"新界西北交通運輸基建檢討"(下稱"運輸基建檢討")，當局正研究興建連接北大嶼山至新界西北和主要市區的策略性連接道路，以應付不斷增加的交通需求。屯門——赤鱸角連接路是運輸基建檢討中所研究的其中一條擬議連接路。政府當局會致力加快研究，並打算在交通事務委員會暫定於2007年6月底舉行的會議上簡介運輸基建檢討的進一步結果。

48. 王國興議員從立法會CB(1)1723/06-07(03)號文件附件第7.16段察悉，東涌道會擴闊為雙線不分隔的標準道路，預計有關改善工程於2008年大致完成。由於現時使用此道路須受限制，使用者要取得道路通行許可證方可使用此道路，他詢問在改善工程完成後，當局會否考慮開放此道路，以便市民前往擬議的康樂和文化設施。張學明議員贊同王議員的意見。他表示，該區很多居民一直促請當局開放大嶼山的禁區。他又強調，當局應提供足夠的停車設施，以配合不斷增加的交通需求。

49. 林偉強議員指出，嶼南道建於60年代。該道路的設計將不能應付大嶼山日後發展所帶來的額外交通流量。他又表示，由於資源緊絀，當局以往只曾考慮為東涌道進行改善工程，而非同時為東涌道和嶼南道進行改善工程。為方便市民和改善道路安全，他籲請當局考慮擴闊和開放嶼南道。

50. 環境運輸及工務局副秘書長(運輸)1回應時表示，東涌道在大嶼山的交通網絡中擔當重要角色，在該道路進行的改善工程會分階段於2007年和2008年完成。關於開放大嶼山禁區的建議，他表示，當局就有關建議接獲的意見紛紜。政府當局會密切監察東涌道完成改善工程之前和之後的交通流量。當局會就應否開放東涌道的事宜諮詢離島區議會和該區的居民。至於嶼南道，環境運輸及工務局副秘書長(運輸)1和總工程師／交通工程(新界東)表示，政府當局會就嶼南道的交通流量和配套設施，不時進行全面檢討。當局根據經修訂概念計劃提供主要經濟和旅遊基礎設施前，會作進一步的交通影響評

估。關於提供停車設施的問題，環境運輸及工務局副秘書長(運輸)1向委員保證，從規劃與交通管理的角度而言，政府當局既定的政策是在可行的情況下盡量提供足夠的停車場配合市民的需要。

公眾諮詢

51. 黃容根議員指出，受政府當局委託的顧問公司在進行研究時，通常不會諮詢有關各方。他促請當局就可能影響漁業界生計的新措施和工程項目適當諮詢業界。他又認為，當局應檢討現行賠償政策，特別是只向有關挖掘地點5公里範圍內的受影響養魚戶作出賠償的做法是否適當。何鍾泰議員和林偉強議員表示，當局進行的公眾諮詢不應只涵蓋持分者，亦應涵蓋相關的專業團體和區議會，使諮詢更為全面。

52. 關於漁業界的關注，房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)強調，政府當局會致力避免影響業界的生計。她又承諾與漁農自然護理署聯絡，跟進黃議員要求當局加強與漁業界溝通的意見。事實上，政府的政策是，在主要工程項目的諮詢過程中妥為諮詢各有關各方，包括持分者、專業和諮詢組織等。

53. 陳鑑林議員指出，市民反對的聲音隨着工程項目進展而日益增加的情況並不罕見。他質疑，政府當局有否就市民接受修訂概念計劃下各擬議工程項目的程度作出真正的評估。他提醒當局，部分擬議工程項目可能會對島上的動植物構成影響，因此會遭某些市民強烈反對。

54. 房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)表示，由於大嶼山概念計劃最初在2004年制訂，政府當局在過往數年已全面諮詢各持分者和市民，並力求在經修訂概念計劃內處理他們關注的事宜。她強調，政府當局致力推行經修訂概念計劃，為整體社會謀福。她又籲請委員支持經修訂概念計劃的整體方向和整體發展主題。她補充，在經修訂概念計劃下的個別擬議工程項目推行時，市民會有很多機會進行討論。

日後路向

55. 梁家傑議員詢問當局有否為經修訂概念計劃下各項建議訂定具體的推行時間表、有何具體計劃讓社會參與發展過程，以及立法會的角色為何。王國興議員亦要求當局就經修訂概念計劃的下一步工作提供資料。房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)表示，在梅窩和大澳的選定改善工程正全速進行，這些工程會令該區的

經濟更加朝氣蓬勃。在推行經修訂概念計劃下各項建議時，可持續發展是首要的考慮，當局會視乎個別工程項目是否可行和是否準備就緒，以及有否資源而予以推行。因此，當局沒有為經修訂概念計劃下的建議制訂具體的時間表。事實上，由於當局十分重視保育，審慎的做法是不要倉卒推行各項建議。政府當局會和有關各方(包括區內的居民、可能使用擬議設施的人士和專業團體)保持對話。在發展過程中，當局十分歡迎關注大嶼山發展的市民提出意見。按照既定做法，政府當局會就個別工程項目諮詢有關的立法會事務委員會；如有需要，會徵求立法會批准撥款。

政府官員出席會議

56. 郭家麒議員察悉，負責的主要官員(即擔任大嶼山發展專責小組主席的財政司司長，以及房屋及規劃地政局局長)均沒有出席會議。他表示，政府當局似乎嘗試低調處理經修訂概念計劃，又或是並不重視諮詢立法會的工作。房屋及規劃地政局常任秘書長(規劃及地政)解釋，財政司司長十分重視大嶼山的發展。財政司司長已在2007-2008年財政預算案中表示，經修訂概念計劃的整體規劃概念是平衡發展和保育。上述專責小組由財政司司長擔任主席。在他領導下，有關的政策局／部門跨越部門，互相協作，攜手推行經修訂概念計劃下各個工程項目。她表示，財政司司長和房屋及規劃地政局局長絕非不尊重立法會。她又解釋，他們不能出席是次重訂日期的會議，是因為會議日期與他們其他工作安排撞期所致。

II 其他事項

57. 議事完畢，會議於下午6時30分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2007年8月21日