

尊敬的主席及各委員：

我是李鉞，是一個退休的建築師。今天我代表 **Designing Hong Kong Harbour District** 來表達我們對香港中區新海濱城市設計和規劃的意見。

中區新海濱是位於兩個計劃大綱核准圖--- 則中區分區、及中區(擴展部分)分區內，**Central District OZP and Approved Central District (Extension) OZP**。許多的設計和規劃元素，更可追溯至八十年代由 **Ted Pryor** 主導的 **Metro Plans** 「大都會規劃」。當然，從那時開始，已有許多變更。現日和計劃中的海濱發展，與從前的中區規劃，已大相徑庭。最重要和注目的就是計劃的填海範圍的減少，其次是海濱土地的每個地段面積 (**Plot Size**) 擴大。這是優點，因為 **too much fragmentations** 是不可取的。

可惜的是，整個地區的規劃和設計，都由交通系統所主導和霸佔。良好的設計原素和海岸線的美妙存在價值，都被交通網絡的破壞和摧殘。當然我們不否認，任何地區的發展，都要交通運輸的支持。但是，兩者之間，是否能好好地以人為本的新思維，去協調、美化和改進呢？

經過一百五十年的無窮盡的填海，香港市民已意識到這是港島中區最後唯一的海濱土地和海岸綫，亦是我們對全球誇耀為世界優資海港城市的最具代表性的展覽台。回歸十年，我們都以香港為家，我們又怎能還以 **Borrowed time borrowed place** 的殖民地的思維去處事？特首主倡的五天工作，一千萬人口的都會，追紐約超倫敦的鴻圖偉略，我們又怎能掉以輕心，不去好好地規劃這個全球注目的海濱土地空間？

這就是為什麼近來年青的一群，都熱烈討論；維多利亞港、海濱規劃、環境保育、持續發展城市規劃、運輸交通、生活質素等等題材。他們不太理解規劃政策，分區規劃大綱草圖，或交通運輸圖等等。到他們從傳媒知道時，或許是時間有點偏差，像添馬艦、天星與皇后，維港與屏風樓，空氣污染與環球暖化等等。

通常政府官員們，在處理基建發展時，都常用「頭痛醫頭，腳痛醫腳」，或自制「惡性循環」。缺乏通盤處理的意識。最近五年中區海濱規劃，倡導了許多民間團體的規劃藍圖設計。如愛丁堡廣場、皇后碼頭，大會堂，天星鐘樓等等。或者，政府可諉過它們在程序上是遲了；但是那些寶貴的市民和團體意見，正是我們優質海港城市的動力。我們又何妨不稍作停留，來個全民譜制的「全贏方案」呢？

自 2005 年起，政府承諾與香港市民共同檢討中區規劃設計。可惜的是，這些規劃研討，是極具局限性和不全面---如 P2 路和機場鐵路延展掉車隧道的交匯點，並無提供。這種局限性和不全面的與民共檢，只會加深市民怨恨，阻礙市民了解。

最後，我謹請政府能與共建維港委員會(**Harbour-front Enhancement Committee**) 一同領導這個海濱規劃和設計去推展：

1. 全面性的中區海濱交通系統的檢討---地面和地底。
2. 不迴避及採納有建設性的中區分區計劃大綱核准圖(包括擴展部份)的修改，以及土地使用的改動。
3. 全民檢視天星鐘樓、皇后碼頭，愛丁堡廣場、大會堂，匯豐銀行前 **visual corridor** (視覺走廊的新增土地)的開拓性和保育的規劃理念，締造和發揮這世界優資海濱城市的魅力。

李鉞