



香港政府華員會 社會工作主任職系分會

(Hong Kong Chinese Civil Servants' Association, Social Work Officer Grade Branch)

九龍京士柏衛理道8號香港政府華員會轉 • Tel : (852) 2300 1061
C/O 8, WYLIE ROAD, KING'S PARK, KLN., HONG KONG. • Fax : (852) 2771 1139
• E-mail : hkccsaswogb@yahoo.com.hk

二零零七年七月九日立法會福利事務委員會會議 就新成立的綜合危機介入及支援中心服務的意見

由二零零七年三月廿六日東華三院<芷若園>投入服務開始，政府為性暴力受害人提供的支援服務起了翻天覆地的轉變，政府一直著眼於表述是次變革帶來的好處，本分會卻看到新服務模式啟動後的多方面問題：

(一) 被出賣的專責社工

1. **‘專責’ 社工，全屬 ‘兼職’** - 為了表達政府的誠意及承擔，加上有傳獎券基金對新支援中心的撥款不足，社署遂在新服務安排出台時，委任 48 名署內社工，出任「專責社工」，負責在日間為性暴力受害人提供緊急介入服務。根據部門有關指引，這批專責社工須在日間攜帶由署方特設的手提電話，隨時接受性暴力個案轉介。然而，這些所謂 ‘專責’ 社工，其實全都是 ‘兼職’ 人士，即她們在日間全都是「綜合家庭服務中心」或「保護家庭及兒童服務課」的同工，原本已經要處理大量困難個案，現時社署安排她們兼任專責社工，不單沒有為她們安排減省手頭原本的工作，更指令她們要在接到轉介後的 20 分鐘內接觸受害人，及在之後提供最少要 24 至 48 小時才能完成的所謂<一條龍>支援服務，難免會影響她們手頭的個案工作。就單以接受電話轉介為例，社工為要獲得個案信任，一般不會在面談時開手機，以示尊重，但新安排卻要她們長開手機及在限時內介入個案，將會十分影響社工的工作。
2. **「能者」「多勞」，缺乏督導** - 另一方面，即使社署多番提出性暴力個案的獨特性，並且要求「專責社工」在接辦任何該類個案後，不論被調職往何處，都需繼續跟進個案至少 6 個月。然而在服務數量與質量監察上，社署卻沒有作出特別的安排。事實上，該些性暴力個案在任何服務單位出現，都只會被視為任何同工手上其中一個個案，社署不單不會為個案或負責的社工提供額外支援，亦無法解決臨床監察的問題，變相會出現專責社工要被沒有受過特別訓練的上司(有時甚至可能是男性)督導去處理性暴力個案的情況。然而最可笑的是，所謂「專責社工」服務，其實只要受害人拒絕接受，並要求由其他社工跟進，任何社署社工都需要而且可以提供所謂<一條龍>式個案服務，此點對曾經受過訓練、每天要提心吊膽地帶著公家手提電話、在現實上卻沒有得到適當支援及重視的「專責社工」而言，可說是一大諷刺。

(二) 未必受惠的受害人

在過去，社署社工一旦接到性暴力個案，只要即時將她轉介給〈風雨蘭〉，對方便會為個案提供 24 小時全面支援服務，社署社工可以集中精神處理有關個案的其他福利事宜(例如轉介心理及精神科治療)。然而承上(一)論點，現時社署的社工要兼職處理性暴力受害人 24 小時支援服務，而社署又沒有為社工減省手頭的工作，難免令她們在提供一條龍服務時分心。大家可以想像一下，當一位專責社工正在輔導一名意圖自殺者時，手提電話卻響起要她接辦個案；又或是她明天要為個案出席法庭聆訊，今天卻突然接到一個性暴力個案，她又如何可以分身或分心，為性暴力受害人提供「貼身陪送」的支援？加上專責社工的上司未必有能力對她們作出臨床督導，性暴力受害人的福利是否真的得到更好的照顧，實在成疑。此外，在新的服務模式中，綜合危機介入及支援中心不單要同時接收各類非性暴力個案的查詢(單在過去數月便有 1200 個電話)，將來的住宿庇護服務更要同時照顧性暴力、虐老及家暴三種截然不同的個案，模式不單怪異，亦令人十分質疑如何可以保障性暴力受害人的私隱。

(三) 總結

過去多月，業界內對於新服務模式的討論甚至爭議，大多集中在〈風雨蘭〉的存亡與角色上，然而作為專業社工，我們關心的只是服務的開展是否理性和真正有益於受助人，亦因此本分會認為有關今次服務模式改變的討論層面應該擴闊。例如我們是否應該猜想一下為何政府會突然將為數不多的性暴力個案(每年數百宗個案，強姦案約佔一成)，獨立於一般的服務架構以外，而不是先處理為數更多的虐老或隱蔽/上網成癮青年個案？而若政府認定性暴力個案的獨特性，為何在開辦新的支援中心時，又會將性暴力、虐老與家暴個案勉強拼湊，要求新中心同時給予照顧？而政府明明可以將 24 小時內發生所有的性暴力個案，全都交給新的支援中心，為何又要將日間的工作交給[兼職]的社署社工？另〈風雨蘭〉作為一個運作了十年，處理性暴力個案經驗豐富、前線社工又一向信賴的機構，今日又為何會被邊緣化至此境地？本分會認為，近年社福政策日趨非理性，社工一人身兼數職，機構委曲求存，你爭我奪，甚至不介意以怪異的模式提供「三不像」的服務，以滿足當局[一雞幾食]、節省資源的欲望，服務受眾最終是否能夠得益，實在相當成疑。

香港政府華員會社會工作主任職系分會

二零零七年七月九日