



回應

有關本港虐待配偶及虐待兒童問題的風險評估工具

一. 引言

透徹、有效的預防和治療/保護被虐待的：包括配偶、兒童及老人，是一件十分艱巨的工作，社會必須訂下全面的政策和策略。作為兒童的倡議者，防止虐待兒童會(本會)常集中對兒童最大利益的倡議。但對本次評估風險工具未包括老人表示關心，未知政府是否另有安排，抑或有其他理由。本會認為有必要在預防老年人被虐待/疏忽上作出等同對虐待配偶及虐兒的預防及保護！

在香港家庭凝聚力嚴重倒退，家暴舉報不斷增加的情況下，香港需要在架構、政策等各方面更新；更具前瞻性，並必須撥適當款項作專門的預防和治療。各界關心將成立的家庭事務平台，更關心政府必須馬上成立兒童事務平台，使兒童及家庭的權利和需要全面配合。

二. 法例的修訂和完善

在二〇〇七年六月十二日行政會議建議，將(2007年家庭暴力(修訂)條例草案)提交立法會。本會對草案修訂範圍表示歡迎和支持。熱切期望修訂通過和實施，而使社會廣泛知悉法律的內容和法例背後的精神，各相關專業人士更必須獲得有系統和跨部門跨專業的培訓，以致落實法例的精神！

三. 受害人、施暴者及其家人/相關人士的治療/輔導

社會有責為家暴受害人、施暴者及其家人或相關人士提供切時及優質的治療及輔導服務。

目前政府只撥款兩項施暴者的實驗計劃，實有必要向市民解釋未來的方向和如何使每一位相關人士都獲得相關專門服務，又預留給這項具體預防及治療的款項。

四. 對風險評估的回應

準確並及時的風險評估十二分重要。因為如果有延誤，未能及早發現受傷害或面臨危機的人士，兒童、家庭，會有人的生命受到危害或死亡。

a. 評估與服務，往往同步前進

風險評估需要成熟、高警覺性、觸覺敏銳、受過訓練的專業人士，整合臨床經驗和對家暴問題的知識概念，按每個家庭的特式和需要而作出評估，提供服務。評估和服務提供往往是過程中同步前進，不應被視為兩個不同的過程。

b. 評估必須全面包括所有人士

風險評估固然是預防計劃中重要的一環，過程中除了施虐者及被虐者的參與外，兒童及其他家庭成員的參與亦十分重要。跨部門多專業人士的評估參與亦十分重要，但今次風險評估工具未包括這些重要成員。再者，風險評估工具不能本末倒置、迷失在行政和數字技術問題上，卻忘了受傷者及施虐者的切身需要！

c. 評估的難處

處理懷疑家暴事件危險的地方往往是當事人的緘默和不合作，或陽奉陰違，要靠賴當事人把自己的一切，包括背景和過往詳情自動獻上，往往並非一件容易的事。而願意透露危機的個案，可能相對地已經比較容易處理，當然如果周遭的專業人士及時和適當對危機作出處理！

這次風險評估工具正依賴當事人的參與，需要當事人去填寫問卷，如果獲得資料，還需花上時間和心思計算數據及作出分析。當然結果可作為參考，以定對策。但未獲參與，不願透露的，必須份外小心，不能掉以輕心。

d. 工作人員工作量及時間分配

要作出準備的風險評估除了需要警覺性，對問題的認識，臨床的經驗，對的關懷缺一不可，而處理個案的前線員工，在時間和工作量上的分配和處理亦十分重要。

目前前線工作不少疲於奔命，要應付的個案繁多，數字龐大的，已有一些家庭表示在需要時找不到負責的工作人員，這些或許不屬極高危的個案，但延遲了在家庭面對困擾時的支援，等於容許或容忍問題惡化的可能性。

這項風險評估依靠工具的問卷填寫並要計算統計數具才作出結論，當中需要把數據及概念掌握。對員工有一定的要求，必須在工作量上作出配合，海外虐兒的處理經驗顯示每位社工不易處理太多個案，有國家指明每位員工處理二十至三十個個案，比起香港四十至六十或以上個案來得人性化。

五. 全面的預防及治療策略

預防及治療並重的全面策略包括以下各項，政府必須使整個社會(包括政策議訂者、專業人士、市民及兒童)清楚這全面的一套，並鼓勵全民參與，國際合作！

1. 清徹的家庭及家暴政策
2. 切合時宜的法例
3. 跨部門跨專業協調的機制
4. 優質的專業人士，提供切時及優質的服務
5. 為受害人、施虐者及其家人提供的治療及輔導計劃
6. 全民參與的推動
7. 持續的中央檔案，數據及資料搜集、分析，作為議訂政策及服務的依據

雷張慎佳撰寫
防止虐待兒童會總幹事
二零零七年六月廿七日