

**(Revised)**  
**立法會**  
**Legislative Council**

LC Paper No. CB(3)38/06-07

**Paper for the House Committee meeting  
on 13 October 2006**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 25 October 2006**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                                |
|------|--|--------------------------------|
| (1)  | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply)                |
| (2)  | Hon Margaret NG  | (Written reply)                |
| (3)  | Hon LEUNG Yiu-chung  | (Written reply)                |
| (4)  | Hon LI Fung-ying   | (Written reply)                |
| (5)  | Dr Hon KWOK Ka-ki  | (Written reply)                |
| (6)  | Hon TSANG Yok-sing   | (Written reply)                |
| (7)  | Hon Albert CHENG   | (Written reply)                |
| (8)  | Dr Hon Fernando CHEUNG   | (Written reply)                |
| (9)  | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i>  | (Written reply) (New question) |
| (10) | Hon WONG Ting-kwong<br><i>(Hon Albert CHAN, who was allocated a question slot, has withdrawn his question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (11) | Hon CHOY So-yuk  | (Written reply)                |
| (12) | Dr Hon Joseph LEE  | (Written reply)                |
| (13) | Hon Frederick FUNG   | (Written reply)                |
| (14) | Ir Dr Hon Raymond HO   | (Written reply)                |
| (15) | Hon SIN Chung-kai  | (Written reply)                |
| (16) | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply)                |
| (17) | Dr Hon KWOK Ka-ki  | (Written reply)                |
| (18) | Hon Albert CHENG   | (Written reply)                |
| (19) | Hon Emily LAU  | (Written reply)                |
| (20) | Hon Frederick FUNG   | (Written reply)                |

**Note : There will be no oral question for the Legislative Council meeting on 25 October 2006.**

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Operation of LPG re-filling stations

#(1) 劉江華議員 (書面答覆)

有關現時石油氣加氣站的運作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時於的士換更的繁忙時間，各加氣站出現加氣站門外出現等候入氣之的士輪候的情況有否改善；及
- (二) 當局有否收到上述有關投訴；若有，跟進行動為何？

# 初稿

就管理政府及法定機構檔案進行立法

# (2) Hon Margaret NG (Written reply)

Proper records and information management practice with strong legislative backing are essential to good governance and very common in governments around the world. From time to time there have been reports on incidents regarding the loss of government records or the failure of the government to produce certain records upon request because they could not locate them. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) the reason why there is not such a law in Hong Kong, while most countries have enacted archives or records legislation to ensure proper creation, management and preservation of and access to public records for reasons of accountability and preservation of documentary heritage;
- (b) does the Administration have plans to legislate to provide an archival law in view of the fact that China legislated in 1987 for the Mainland, and today Macau also has such a law;
- (c) in view of the absence of such a law in Hong Kong, how does the government preserve any public records in terms of:
  - (i) the quantity of files which is archived each year for the past seven years;
  - (ii) the current arrangement for selecting what government records are to be preserved;
  - (iii) the venue where the records preserved and means by which the public access to such records;

# 初稿

- (iv) the person who makes the decision and how is the decision made as to what to archive;
  - (v) what resources are made available annually for archiving and records management; and
  - (vi) the qualifications of those who manage public records;
- (d) without records or archives related legislation, how would the government guard against arbitrary destruction or tempering of government records; have such incidents occurred before; how were they found out and what were the consequences; and
- (e) are there any mechanism in place to ensure records of statutory bodies (such as the Hospital authority) are properly preserved; are they transferred to the government or public archives for public use?

# 初稿

## Operational safety of skyrail and cracks in its station

### #(3) 梁耀忠議員 (書面答覆)

昂坪 360 纜車於試車期間，在天文台錄得強烈季候風情況下，因強風關係而停止運作，令多人受困，並因而推遲通車日期；而正式通車後，纜車公司亦以強風為理由，而暫停纜車服務，但當時天文台只錄得清勁至強烈的季候風。此外，通車後第 4 日，東涌纜車站底層橫樑，被出現長達 60 厘米的裂紋。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否調查纜車系統的設計有否出現問題，令纜車需於強烈季候風期間，因強風關係而停駛；若有，調查的結果為何，有何改善措施，令纜車除 3 號或以上的颱風襲港期間外可以安全行駛；
- (二) 有否調查纜車站底層橫樑出現裂紋的原因，及有何補救措施；
- (三) 有否評估上述事故對纜車公司、當區商戶及香港旅遊業所造成的損失；若會，估計金額為何；及
- (四) 有否調查上述兩項事故，有否涉及承建商人為疏忽；若有，會否向當事人索取賠償；若會，賠償金額會否包括問題第(三)款所提到的損失？

# 初稿

## Mainland women giving birth in Hong Kong

#(4) 李鳳英議員 (書面答覆)

上月一名內地孕婦於東鐵大學站月台產子，事主及其丈夫表明爲了兒子取得本港居留權及逃避內地超生重罰，特意來港分娩。就此，政府可否告知本會：

(一) 過去 5 年，共有多少名內地孕婦來港分娩 (請填妥下表)：

年份	公營醫院	私營醫院	總數
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			

(二) 同期，上述在港出生兒童共有多少名申請居港權；及

(三) 政府可有對內地人來港產子問題進行研究；若有，評估的結果爲何；若沒有，原因爲何？

# 初稿

## Functions and status of the Hong Kong Medical Council

### #(5) 郭家麒議員 (書面答覆)

香港醫務委員會根據醫生註冊條例執行有關醫生註冊、考試及紀律事宜，醫委會直屬衛生署，並非完全獨立於政府的專業組織，28名委員中半數由政府委任；其他專業組織如香港律師公會、香港大律師公會、香港會計師公會、香港建築師學會、香港測量師學會及香港工程師學會皆為獨立於政府的專業法定組織，基本職能亦包括註冊、考試及紀律事宜，委員全部或大多數由會員一人一票選出。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫委會與其他專業團體在法定架構上為何有所不同，政府為何不能讓醫委會保持獨立性及實踐專業自主；及
- (二) 列舉過去3年，政府對醫委會所作的總撥款額，並請根據以下項目列出職員人數、薪酬、相關收入和開支：
  - (i) 醫生註冊事宜；
  - (ii) 執照考試；
  - (iii) 處理投訴及醫生紀律偵訊；
  - (iv) 持續專業進修計劃；及
  - (v) 其他行政事項？



# 初稿

## Privacy protection for data in cellular phones

#(6) 曾鈺成議員 (書面答覆)

市民手機內的個人資料被他人網上公開的問題廣受關注。根據現行法例，如果手機因遺失被人撿獲，或出售手機後被人取得機內的資料，只屬侵犯版權，受害人只可循民事追究責任，市民的個人私隱未能得到有效的保障。就此，政府可否告知本會，是否有計劃立法，將濫用他人手機資料的行為列為刑事罪行；若有，進度如何；若否，理由為何？

# 初稿

## Cleanliness of refuse collection vehicles

#(7) 鄭經翰議員 (書面答覆)

部分垃圾車欠缺清洗，車身污穢不堪，沿道漏出污水及散發臭味，破壞市容及損害環境衛生。政府可否告知本會：

- (一) 現時對食環署屬下及私人承辦商，以致私營清潔商擁有的垃圾車，有沒有一套規定，以保持車輛衛生情況，如行駛中污染環境，有甚麼懲處；
- (二) 如可提出檢控，請提供過去 3 年的檢控數字；及
- (三) 會否考慮強制垃圾車必須定時清洗車身，例如在垃圾堆填區安裝洗車設施，以收回成本價收費，提供清洗服務？

# 初稿

## Statistics on eco-buildings

#(8) 張超雄議員 (書面答覆)

政府在本年 4 月 26 日的立法會會議上，曾就推動興建環保和創新樓宇的政策實施以來，因加設環保設施而獲批額外樓面面積的住宅發展項目答覆本人的質詢，並指出涉及的項目有 117 個。政府可否按以下列表提供有關該等項目的資料？

項目名稱	獲豁免計入發展項目樓面面積的環保設施面積(平方米)		涉及的環保設施	已經或將要就環保設施支付的補價款額(元)	所涉額外面積的現時市值(元)
	(須支付補價)	(不須支付補價)			
1.					
2.					
3.					
4.					
117.					

# 初稿

## Regulation of oil prices

#(9) 劉慧卿議員 (書面答覆)

本人接獲市民投訴，指世界原油價格已由 70 多美元一桶下跌至 50 多美元一桶，累積跌幅高達 20%，但同一時間，本地油公司只將本地油價每一公升下調 0.15 元，市民更批評油公司一向“加快減慢”的惡習仍不肯改變。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉近半年世界原油價格改動的情況；
- (二) 是否知悉油公司有否跟隨世界原油價格改動而調整本地油價；及
- (三) 將會何時立法監管油價的改動？

# 初稿

## Co-operation between Hong Kong and Guangzhou in financial affairs

#(10) 黃定光議員 (書面答覆)

據報，廣州市政府訂立在 2020 年或之前建成具有國際影響力的區域性金融中心的目標，擬投入 1,800 億元人民幣開發珠江新城金融區，並希望與香港合作，推動落實有關金融產業規劃。對此，政府可否告知本會：

- (一) 就廣州市開拓區域金融中心的規劃，廣州市規劃部門官員有否與香港特區政府提出在金融領域的合作；
- (二) 倘若廣州成爲具有國際性影響力的區域性金融中心，香港如何發揮功能互補的作用；及
- (三) 當局有否就廣州加強發展“國際性”金融業務進行研究或評估對香港造成的競爭與影響？

# 初稿

## Mainland under-age girls involved in prostitution in Hong Kong

#(11) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 請分區列出警方在過去 3 年共拘捕多少未成年女童，懷疑她們牽涉賣淫活動；其中有多少是內地持雙程證來港人士；最終成功檢控共有多少宗；罰則如何；
- (二) 當局和內地政府是否曾就內地未成年女童來港賣淫問題磋商，加強合作，以進一步打擊色情販子；若有，詳情如何；若沒有，原因為何；及
- (三) 是否知悉，當發現有內地女童來港賣淫，其父母或者監護人會否因為疏於管教或照顧而受罰？

# 初稿

## Separation of prescribing from dispensing of drugs

#(12) 李國麟議員 (書面答覆)

在 2005 年 6 月 28 日的衛生事務委員會中曾與政府當局討論實行醫藥分家，促請政府積極研究醫藥分家的政策。日前再次發生私家醫生錯配藥物並懷疑存有未經註冊藥物事件，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局就現時私家醫生診所購買、配發藥物的過程，所給予指引的內容為何。在再次發生錯配藥物事件後，當局會否檢討指引的效用；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局有否積極研究醫藥分家的政策，成立醫藥分家專責小組；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 若於未來計劃中推行醫藥分家，在短、中、長期目標下，當局會遇上的困難及需要的配套為何，及當局有何解決方法及安排？

# 初稿

## Promotion of breast feeding

#(13) 馮檢基議員 (書面答覆)

就母乳哺育的推廣、保護和支援等工作，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否統計選擇用母乳育嬰的婦女的數字，以及其佔所有懷孕生育婦女的比例；若有，可否提供近 5 年相關數字；若沒有，原因何在；政府會否進行相關統計和調查；政府有否評估過去在推廣母乳餵育工作上的成效；若有，結果如何；
- (二) 由於現時仍有奶粉生產商，在產品包裝上用“接近母乳”或“全新配方更接近母乳”等宣傳字眼，及以廣告或其他形式推廣母乳代用品，令父母在選擇母乳哺育時產生不必要混淆，做法明顯違反《國際母乳代用品銷售守則》，由於現時《守則》在本港並沒法任何律約束力，政府會考慮效法其他合共超過 70 個國家的做法，把《守則》全部或大部分的條文制定為法例，以達至保護和推廣母乳哺育目的；及
- (三) 本人近日接獲有婦女投訴，指出大多數商場、公園和其他政府公共設施等，皆沒有設置育嬰室，為選擇母乳哺育嬰的婦女，提供方便、獨立和安心餵哺地方，政府可否作出全面檢討，在政府所管轄的相關公共設施中設立育嬰室；並考慮在相關用途的建築物審批要求上，訂明須設置育嬰室等設施？



# 初稿

## Drug-resistant tuberculosis cases

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，結核病出現新型抗藥性菌種，正在全球廣泛傳播。由於該種結核病具極強抗藥性，治療上亦相當棘手。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港是否已經出現抗藥性結核病的個案；
- (二) 若有，它所佔結核病患者的百分比為何；  
及
- (三) 當局是否已經訂定措施防止抗藥性結核病在本港擴散？

# 初稿

## IT education strategy

### #(15) 單仲偕議員 (書面答覆)

教統局於 2004 年 7 月公布名為《善用資訊新科技開拓教學新世紀》的政策文件，作為 04/05 學年至 06/07 學年為期 3 年的第二輪資訊科技教育策略。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去兩學年內，以教統局向學校撥出的資訊科技津貼為基數，平均每所學校撥出多少百份比作購置或維修資訊科技設備硬件、聘請資訊科技統籌員、發展或建立電子學習平台或相關系統、購置數碼學習材料；以及其他資訊科技相關服務及損耗品的日常開支；
- (二) 鑒於第二輪策略快將完結，當局會否參考過往經驗，委託研究機構就第二輪策略進行進度檢視及成效評鑑的整體研究，以研究第二輪策略的成效；
- (三) 當局有否計劃推出第三輪策略；若會，在擬訂新策略的過程中，將如何加強汲取各界的意見，尤其是資訊科技界的意見？有關詳情及時間表為何；及
- (四) 為進一步協助各學校擬訂其資訊科技教育及電子學習發展計劃的方向和重點，當局會否研究制訂一套指標，評核各所中小學在電子學習、應用數碼教材、學校管理等方面的應用資訊科技的能力成熟程度；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Regulating dissemination of messages on terrorist attacks on the Internet

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

關於規管在互聯網上發放鼓吹恐怖襲擊或危害公眾安全的言論，政府可否告知本會：

- (一) 現時有哪些法例規管上述行爲；
- (二) 當局會否考慮修訂法例以加強打擊上述行爲；若否，原因爲何；及
- (三) 現時哪些國家訂有法例禁止上述行爲；當局是否知悉過去 3 年有多少人在這些國家因違反有關法例而被定罪，以及這些案件的性質？

# 初稿

## Working hours of doctors in public hospitals

#(17) 郭家麒議員 (書面答覆)

早前醫院管理局(“醫管局”)於10月5日宣布成立醫生工時策導委員會，檢討公立醫院醫生工時過長問題。本人對此表示歡迎，只是擔心若政府在政策上缺乏任何其他支援，現在所作的任何檢討都只會是徒勞無功。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否在來年增加對醫管局的撥款，讓醫管局可以有更多資源增聘人手，以落實將公立醫院醫生工作時數減至每周65小時或每周44小時；及
- (二) 除了成立委員會去檢討醫生工時的問題外，政府有沒有任何其他政策去協助醫生獲得合理工時？

# 初稿

## Operation of pedestrian traffic lights

#(18) 鄭經翰議員 (書面答覆)

當局為疏導市區交通擠塞，增大汽車流量，於交通燈安排上忽視了行人過路的權益，包括行人等候時間偏長，行人燈綠燈時段太短，一條馬路中央設安全島，行人要等兩次燈才完成過路等。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，市民對行人過路燈時間過促的投訴數字；
- (二) 當局可否考慮更改設定，使非繁忙時間行人等候時間縮短及延長行人過路時段；及
- (三) 檢討本港一些人流特多的旺區行人過路燈安排，在疏導行車及行人之間，取得更合理平衡？

# 初稿

## Sex offences against children

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

上訴法院於 7 月一宗案變童案件中建議當局設立性罪犯資料庫，律政司表示已將建議傳達包括警方在內的相關部門。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 在以往 3 年，16 歲以下被侵犯的兒童數目 (包括被非禮、強姦或雞姦的男童及女童)；
- (二) 因侵犯 16 歲以下兒童被定罪的人數；
- (三) 上述被定罪人士有風化案前科的數字；
- (四) 被定罪人士中從事可親近兒童工作的人數；及
- (五) 會否考慮設立性罪犯或變童罪犯資料庫；如有，詳情為何；如沒有，原因為何？

# 初稿

## Hybrid fuelled cars

# (20) 馮檢基議員 (書面答覆)

關於引入的汽油和電力混合動力房車，政府過去曾表示，當市場上有較多該類汽車供應時，而又符合成本效益，政府將會積極考慮採用，並會鼓勵市民選用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否評估汽油和電力混合動力房車的  
最新市場供應情況及其成本效益；若有，  
評估結果為何；而根據上述評估情況，政  
府認為現時是否適當時機，引入更多的汽  
油和電力混合動力房車；若否，原因為何；  
及
- (二) 在鼓勵市民多使用環保車輛政策方向下，  
政府會否考慮推出優惠措施，例如汽車首  
次登記稅及每年牌費減免等，以提供市民  
轉用汽油和電力混合動力房車誘因？